



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาคณิตศาสตร์

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

(๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๒๘๓/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๖ ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------|----------------|---------------------|
| ๑. ดร.กัญจน์ชญา | หงส์เลิศคงสกุล | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.สวามินี | ธีระวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. ดร.ทรงกลด | สารภูษิต | กรรมการและเลขานุการ |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๕ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(ดร.กัญจน์ชญา หงส์เลิศคงสกุล)
ประธานกรรมการ

(ดร.สวามินี ธีระวุฒิ)
กรรมการ

(ดร.ทรงกลด สารภูษิต)
กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๕ ภาควิชาคณิตศาสตร์ มีผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๑) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มี ๓ องค์ประกอบ คือ
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี ๓ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๕
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มี ๒ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๒
องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง มี ๑ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๐๐
--	-----------------------------------

โดยมีจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

จุดเด่น

๑. คณาจารย์ในภาควิชา มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติสูง ควรพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเพิ่มการนำงานวิจัยไปจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร หรือการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ภาควิชาควรพัฒนาตัวบ่งชี้/ค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับโครงการหรือกิจกรรม โดยพิจารณาเพิ่มเติมในประเด็นเรื่องของการบูรณาการระหว่างพันธกิจ ไม่ว่าจะเป็นการบริการวิชาการ การเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมทั้งติดตามและนำเสนอผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการภาควิชาอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็น ข้อเสนอจากที่ประชุมภาคไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี และควรนำแผนพัฒนากิจกรรม ๕ ด้าน (๒ ด้าน ป.โท) มาบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปี

๒. ภาควิชาควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น และเพิ่มเติมให้มีระบบติดตามให้คณาจารย์นำงานวิจัยที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน (วิจัยในชั้นเรียน) เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังควรสนับสนุน/ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการและความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้มีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น

๓. ภาควิชาควรส่งเสริมให้โครงการเพื่อการพัฒนาให้ครบทุกด้านตามกรอบ TQF และในการจัดกิจกรรมควรดำเนินกิจกรรมตามหลักของ PDCA รวมถึงควรจัดโครงการที่พัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า

๔. ผลงานวิชาการของภาควิชาฯยังไม่มีนำไปใช้ประโยชน์และไม่มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ซึ่งสามารถพัฒนาได้โดยสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก/อุตสาหกรรมให้มากขึ้นและภาควิชาควรสนับสนุนให้คณาจารย์เขียนผลงานวิชาการให้มากขึ้น

๕. จัดทำแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยระบุโครงการ วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายให้ชัดเจน และโดยคำนึงถึงการบูรณาการระหว่างพันธกิจ และประเมินความสำเร็จของการบูรณาการ

๖. ภาควิชาควรมีระบบและกลไกเพื่อพัฒนาให้เกิดวัฒนธรรมการประกันคุณภาพให้แก่คณาจารย์และบุคลากรในภาควิชาให้เป็นหนึ่งในงานประจำ และควรพัฒนาโดยนำผลการประกันคุณภาพดังกล่าวมาปรับปรุงการทำงาน ให้ครบทุกประเด็น และพัฒนาการดำเนินงานจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ตาราง ป.๑ ผลสรุปการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๔ ข้อ	๘ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗,๘
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	๖๐%	๖๓.๖๓ X ๕	๕.๓๐	✓	๕	-
		๖๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	๖.๐๖%	๕.๘๘ X ๕	๐.๘๘	X	๐.๘๘	-
		๓๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	๔ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	๖ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๓	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	๔ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	๓ ข้อ	๓ ข้อ		✓	๓	๑,๒,๓
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	๖๕%	๖๙.๓๘ X ๕	๓.๔๗	✓	๓.๔๗	-
		๑๐๐				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	-	-	-	-	-	-
		-				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	๕๐%	๒.๒๕ X ๑๐๐	๑๑.๒๕%	X	๒.๒๕	-
		๒๐				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	๙๐%	๑	๑๐๐%	✓	๕	-
		๑				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	-	-	-	-	-	-
		-				

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๓ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๓,๔,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๑ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๕ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๓ ข้อ	๔ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๓,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	๑๘๐,๐๐๐ บาท/คน	๒,๔๓๓,๓๓๓.๓ ๔ ๓๐	๘๑,๑๑๑ .๑๑ บาท/คน	X	๒.๒๕	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	๒๐%	๑๙.๗๕ X ๑๐๐ ๓๓	๕๙.๘๔ %	✓	๕	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	-	๐ ๐	๐	-	๐	ไม่มีการนำ งานวิจัยไปใช้ ประโยชน์
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	๗%	๒ X ๑๐๐ ๓๓	๖.๐๖%	X	๓.๐๓	-
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๑ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๑ ข้อ	๔ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๓,๔
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	-	๒ X ๑๐๐ ๓	๖๖.๖๗ %	-	๕	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	๑ ข้อ	๓ ข้อ		✓	๓	๑,๒,๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๓ ข้อ	๒ ข้อ		X	๒	๑,๓
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	๓ ข้อ	๓ ข้อ		✓	๓	๑,๒,๓
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	๓ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ (สกอ. สมศ.))	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	๔ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	๒ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	๑ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๖ ข้อ	๔ ข้อ		X	๓	๑,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	๕ ข้อ	๙ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗,๘,๙
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	เฉลี่ยคะแนนรวม ๙ องค์ประกอบ (สกอ.)				๔.๐๑	
กลุ่มอัตลักษณ์						
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	๕ ข้อ	ประเมินระดับมหาวิทยาลัย		✓	๕	ไม่นำคะแนน ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑, ๑๖.๒, ๑๗, ๑๘.๑, ๑๘.๒ มาคำนวณ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	≥ ๔.๕๔ คะแนน	๘๖๓	๔.๖๒	✓	๔.๖๒	
		๑๘๗				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	-	-		-	-	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้					๓.๘๕	

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๕.๐๐	ดีมาก
๒. การผลิตบัณฑิต	๓.๖๒	พอใช้
๓. กิจกรรมการพัฒนานิสิต	๔.๐๐	ดี
๔. การวิจัย	๓.๗๕	ดี
๕. การบริการวิชาการแก่สังคม	๔.๕๐	ดี
๖. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๒.๐๐	ต้องปรับปรุง
๗. การบริหารและการจัดการ	๕.๐๐	ดีมาก
๘. การเงินและงบประมาณ	๓.๐๐	พอใช้
๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนรวม	๔.๐๑	ดี

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามกลุ่มตัวบ่งชี้ ของ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๔๗	พอใช้
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๒๕	ต้องปรับปรุง
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยด้านคุณภาพบัณฑิต	๓.๕๗	ดี
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๓.๐๓	พอใช้
คะแนนเฉลี่ยด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๒.๖๘	พอใช้
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๓.๐๐	พอใช้
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	๔.๐๐	ดี
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๓.๐๐	พอใช้
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน
		๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	-	-
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	-	-
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	-	-
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	-	-
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดย ต้นสังกัด	๔.๐๑	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	๔.๐๑	ดี
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	๓.๕๒	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๖๒	ดีมาก
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน	-	-
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	๔.๘๑	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ด้านการส่งเสริมสุขภาพ	-	-
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ด้านการพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน	-	-
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	-	-
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	๓.๗๒	ดี

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของโครงการยังไม่สื่อถึงความสำเร็จของโครงการนั้นๆ	๑. ควรกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของโครงการที่ชี้ให้เห็นผลสำเร็จชัดเจน โดยบรรจุกิจกรรม/โครงการไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของภาควิชาที่จัดทำตามปีงบประมาณ
๒. โครงการในแผนปฏิบัติการส่วนมากยังตอบสนองในแต่ละพันธกิจแยกส่วน โดยยังไม่มีบูรณาการกับพันธกิจอื่นๆ	๒. จัดทำโครงการในทั้ง ๔ พันธกิจ โดยเพิ่มมุมมองในมิติของการบูรณาการระหว่างพันธกิจ

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รศ. และ ศ. มีน้อย	๑. ส่งเสริมอาจารย์ให้ทำวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
๒. การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ในบางรายวิชาที่อาจมีความเสี่ยงต่อการได้คะแนนการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์	๒. นำผลการประเมินในภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่ผ่านมา เป็นแนวทางในการพัฒนาการสอนในทุกรายวิชา
๓. ไม่มีงานวิจัยที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน (วิจัยในชั้นเรียน)	๓. สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีความสนใจในเรื่องดังกล่าวทำวิจัยในชั้นเรียนและนำความรู้ที่ได้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้
๔. กิจกรรมที่ส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม ยังไม่ชัดเจน	๔. จัดโครงการที่มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน และประชาสัมพันธ์ให้นิสิตเข้าร่วม รวมทั้งพัฒนาลักษณะกิจกรรม คุณธรรมจริยธรรม (ตรงต่อเวลา) โดยผนวกรวมไปกับ learning outcome ทั้ง ๕ ด้านที่ระบุในรอบ TQF ได้

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การประเมินผลโครงการที่จัดยังไม่ครบทุกโครงการ และยังไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการในครั้งต่อไป	๑. ควรมีการประเมินโครงการที่จัดทุกโครงการและจัดให้มีการประชุมนำผลการประเมินไปใช้ประกอบในการจัดโครงการครั้งต่อไปด้วย
๒. ภาควิชา ฯ ขาดการนำความรู้ด้านประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิตระดับบัณฑิตครบ ๒ ประเภท	๒. ส่งเสริมให้นิสิตระดับบัณฑิตจัดกิจกรรมที่นำความรู้ด้านประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมอย่างน้อย ๒ ประเภท

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติมาก	๑. ภาควิชาควรสนับสนุนให้คณาจารย์มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ขาดงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ หรือได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์	๑. ภาควิชาควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
๒. เงินทุนอุดหนุนการวิจัยของภาควิชาถือว่าน้อยเมื่อเทียบกับคณาจารย์ในภาควิชา	๒. สนับสนุนให้คณาจารย์ขอทุนอุดหนุนทำวิจัยเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ รวมถึงตัวบ่งชี้ของการประเมินผลกระทบ/ประโยชน์ (KPI) จากการบูรณาการ ยังไม่ชัดเจน	๑. จัดทำโครงการที่บริการวิชาการ โดยเพิ่มมิติด้านการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการและตัวชี้วัดผลกระทบจากการบูรณาการกับพันธกิจอื่นให้ชัดเจน และนำผลการประเมินมาพัฒนาการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. แผนฯ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของภาควิชาไม่ชัดเจน และไม่มีบูรณาการกับพันธกิจอื่น ไม่ว่าจะเป็นการเรียนการสอน หรือ กิจกรรมนิสิต	๑. ควรจัดทำแผนฯ โดยระบุโครงการ วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายให้ชัดเจน และโดยคำนึงถึงการบูรณาการระหว่างพันธกิจ และประเมินความสำเร็จของการบูรณาการ
๒. ยังมิได้กำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	๒. ภาควิชาควรส่งเสริมให้มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. จำนวนบุคลากรที่มีการนำ KM มาปรับกระบวนการทำงานยังไม่มากนัก	๑. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรพัฒนาการทำงานโดยการใช้ประโยชน์จาก KM ที่เข้าร่วม

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการเงินในระดับภาควิชายังไม่ชัดเจน	๑. จัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการเงินและงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ
๒. การจัดทำและนำเสนอรายงานทางการเงินในที่ประชุมภาควิชายังไม่ครบตามเกณฑ์	๒. จัดทำรายงานทางการเงินเสนอในที่ประชุมภาควิชาอย่างน้อย ๒ ครั้ง/ปี และควรนำข้อมูลทางการเงินมาใช้ในการวิเคราะห์และวางแผนการใช้จ่ายในปีงบประมาณถัดไป

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การเก็บเอกสารที่ยังไม่เป็นระบบทำให้ยากต่อการทำการประเมินผลการดำเนินงาน	๑. หาแนวทางปฏิบัติที่ดีในแง่การจัดเก็บเอกสาร
๒. การมีส่วนร่วมของบุคลากรและการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพยังไม่ครอบคลุมทั้งภาควิชา	๒. ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นกิจวัตร
๓. ความเข้าใจเกณฑ์การประเมินและกระบวนการจัดเก็บหลักฐานและนำเสนอผลการดำเนินงาน ยังไม่ชัดเจน	๓. สร้างความเข้าใจเกณฑ์การประเมินและกระบวนการต่างๆ ให้กับบุคลากร โดยการเข้าร่วมอบรมสัมมนาด้านเกณฑ์การประเมินฯ หรือจัดทำ KM ด้านการประกันฯ ภายในภาควิชาเอง

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. บัณฑิตปริญญาตรีได้ทำงานภายใน ๑ ปียังไม่ครบทุกคน	๑. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลแหล่งงานให้แก่บัณฑิต
๒. ผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโท ที่ดีพิมพ์มีจำนวนน้อย	๒. ส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เพิ่มขึ้นทั้งวารสารในระดับชาติและนานาชาติ
๓. มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รศ. น้อย	๓. สนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังมีไม่มากนัก	๑. สนับสนุนการทำวิจัยที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้เกิดการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
๒. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพน้อย	๒. ส่งเสริมให้คณาจารย์มีการทำผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น

มาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๑. ร่วมมือกับชุมชนหรือองค์กรภายนอกในการสร้างกิจกรรม/โครงการที่ช่วยส่งเสริมความรู้เพื่อสร้างความเข้มแข็งกับชุมชน และประเมินผลกระทบของกิจกรรมที่จัดบริการ

มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. กิจกรรมการบูรณาการระหว่างการทำนุบำรุงฯ และการเรียนการสอนและกิจกรรมนิตยยังไม่ชัดเจน	๑. จัดกิจกรรมส่งเสริมการบูรณาการ โดยบรรจุ กิจกรรมดังกล่าวลงในแผนปฏิบัติการประจำปี มีการ กำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ชัดเจน ทั้งตัวชี้วัด โครงการและการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการ และดำเนินการให้ครบตาม PDCA เพื่อนำผลการ ประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการ

มาตรฐานด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย	๑. ส่งเสริมคณาจารย์ให้ทำวิจัยและสร้างผลงาน ทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

มาตรฐานด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การมีส่วนร่วมของบุคลากรและการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพยังไม่ครอบคลุมทั้งภาควิชา	๑. ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นกิจวัตร

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- สำหรับข้อมูลวิจัยควรเตรียมหลักฐานเชิงประจักษ์ให้ชัดเจน เพื่อง่ายต่อการตรวจ หลักฐานต้องสอดคล้องการตรวจภายในเล่ม
- ควรจัดเก็บหลักฐานแยกตามองค์ประกอบและจัดเรียงตามเกณฑ์การประเมินเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา