



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาเคมี

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

(๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาเคมี ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๒๘๐/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๖ ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| ๑. ดร.ทรงกลด สารภูษิต | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.สวามินี ธีระวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. นางเนาวรัตน์ โกมารพิมพ์ | กรรมการและเลขานุการ |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๕ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(ดร.ทรงกลด สารภูษิต)
ประธานกรรมการ

(ดร.สวามินี ธีระวุฒิ)
กรรมการ

(นางเนาวรัตน์ โกมารพิมพ์)
กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๕ ภาควิชาเคมี มีผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพในภาพรวม ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มี ๖ องค์ประกอบ คือ
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบที่ ๒	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี ๒ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๕
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐

โดยมีจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

จุดเด่น

๑. คณาจารย์ในภาควิชามีศักยภาพในการทำวิจัยสูง สามารถได้รับทุนวิจัยจากแหล่งเงินทุนที่หลากหลายและมีจำนวนมาก มีการจดสิทธิบัตร ซึ่งการพัฒนาศักยภาพและประสิทธิผลนี้ควรพัฒนาและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

๒. ภาควิชามีเครื่องมือที่มีความพร้อมในการให้บริการวิชาการอยู่มาก ควรพัฒนาบริการวิชาการให้ยั่งยืน และเก็บหลักฐานให้สมบูรณ์

๓. บัณฑิตที่จบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับที่สูงมาก ควรพัฒนาและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

๔. มีการบูรณาการระหว่างพันธกิจ การบริการวิชาการแก่สังคม กับการเรียนการสอนและการวิจัย รวมทั้ง การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน ที่ชัดเจน ควรพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จ และการประเมินความสำเร็จที่ชัดเจน และนำผลการประเมินมาพัฒนาการดำเนินงานที่ต่อเนื่องและยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนา

๑. พัฒนาตัวบ่งชี้/ค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับโครงการหรือกิจกรรม

๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น และเพิ่มเติมให้มีระบบติดตามให้คณาจารย์นำงานวิจัยที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน (วิจัยในชั้นเรียน) เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังควรสนับสนุน/ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการและความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้มีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น

๓. เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรบัณฑิตศึกษา รวมถึงมีกลไกสนับสนุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเพิ่มจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

๔. ภาควิชาควรส่งเสริมให้มีโครงการเพื่อพัฒนานิสิตให้ครบทุกด้านตามกรอบ TQF และในการจัดกิจกรรมควรดำเนินกิจกรรมพัฒนานิสิตให้ครบถ้วนตามหลักของ PDCA รวมถึงควรจัดโครงการที่พัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง

๕. ควรส่งเสริมการทำวิจัยที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาไปสู่การนำไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น

๖. สร้างระบบและกลไกเพื่อพัฒนาให้เกิดวัฒนธรรมการประกันคุณภาพให้แก่คณาจารย์และบุคลากรในภาควิชาให้เป็นหนึ่งในงานประจำ การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการทำงาน ของภาควิชา ยังไม่ครบถ้วน ทุกประเด็น ควรพัฒนาโดยนำผลการประกันคุณภาพดังกล่าวมาปรับปรุงการทำงาน ให้ครบทุกประเด็น และพัฒนาการดำเนินงานจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพของภาควิชาเอง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
 ตาราง ป.๑ ผลสรุปการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๘ ข้อ	๘ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗,๘
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๖ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	๙๖.๓๖%	๒๘.๕ X ๑๐๐	๙๖.๖๑%	✓	๕	-
		๒๙.๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	๓.๓๙%	๑ X ๑๐๐	๓.๓๙%	X	๐.๕๗	-
		๒๙.๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	๕ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	๕ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	๕ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	๕ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	๔ ข้อ	๔ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๓,๔
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	๕๐%	๒๔ X ๑๐๐	๖๓.๑๖%	✓	๓.๑๖	-
		๓๘				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	-	-	-	-	-	-
		-				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	๒๕%	๕.๒๕ X ๑๐๐	๓๕%	✓	๕	-
		๑๕				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	-	-	-	-	-	-
		-				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	-	-	-	-	-	-
		-				

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๔ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๓,๔,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๔ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๕ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๓ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	๑๘๐,๐๐๐ บาท/คน	๗,๖๔๕,๔๕๐	๒๕๙,๑๘๔.๗๔๖ บาท/คน	✓	๕	-
		๘๔.๕				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	๒๐%	๑๑.๗๕ X ๑๐๐	๓๙.๘๓%	✓	๕	-
		๒๙.๕				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	๓%	๑ X ๑๐๐	๓.๓๙%	✓	๐.๘๕	-
		๒๙.๕				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	๓%	๐ X ๑๐๐	๐%	✓	๐	-
		๒๙.๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๔ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๔ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	๓๐%	๕ X ๑๐๐	๘๓.๓๓%	✓	๕	-
		๖				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	๒ ข้อ	๓ ข้อ		✓	๓	๑,๒,๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๔ ข้อ	๔ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๓,๔
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	๔ ข้อ	๔ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๓,๔
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	๔ ข้อ	๔ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๓,๔

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ (สกอ. สมศ.))	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	๖ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	-	๙ ข้อ		-	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗,๘,๙
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	เฉลี่ยคะแนนรวม ๙ องค์ประกอบ (สกอ.)				๔.๕๐	
กลุ่มอัตลักษณ์						
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	๕ ข้อ	ประเมินระดับมหาวิทยาลัย		✓	๕	ไม่นำคะแนน ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑, ๑๖.๒, ๑๗, ๑๘.๑, ๑๘.๒ มาคำนวณ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	≥ ๔.๕๔ คะแนน	๘๖๓ ๑๘๗	๔.๖๒	✓	๔.๖๒	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	-	-		-	-	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้					๔.๑๗	

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๕.๐๐	ดีมาก
๒. การผลิตบัณฑิต	๓.๙๕	ดี
๓. กิจกรรมการพัฒนานิสิต	๔.๐๐	ดี
๔. การวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๕. การบริการวิชาการแก่สังคม	๕.๐๐	ดีมาก
๖. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๗. การบริหารและการจัดการ	๕.๐๐	ดีมาก
๘. การเงินและงบประมาณ	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนรวม	๔.๕๐	ดี

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามกลุ่มตัวบ่งชี้ ของ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๑๖	พอใช้
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
คะแนนเฉลี่ยด้านคุณภาพบัณฑิต	๔.๐๘	ดี
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๐.๘๕	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ยด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๑.๘๕	ต้องปรับปรุง
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๓.๐๐	พอใช้
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	๔.๐๐	ดี
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	-	-
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	-	-
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	-	-
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	-	-
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดย ต้นสังกัด	๔.๕๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	๔.๕๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	๓.๔๕	พอใช้
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๖๒	ดีมาก
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน	-	-
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	๔.๘๑	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในด้านการส่งเสริมสุขภาพ	-	-
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในด้านการพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน	-	-
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	-	-
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	๓.๖๘	ดี

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ตัวบ่งชี้ของบางโครงการยังไม่สามารถตอบวัตถุประสงค์ของการดำเนินการและสื่อถึงความสำเร็จของโครงการได้ และในบางโครงการยังไม่มีภาระบุงตัวบ่งชี้	๑. พัฒนาและกำหนดตัวบ่งชี้ของโครงการให้ตอบสนองวัตถุประสงค์โครงการและพัฒนาเป้าหมายให้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ไม่มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับ รศ. และ ศ.	๑. ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
๒. กิจกรรม และตัวชี้วัด พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่ต้องการส่งเสริมให้บัณฑิต (ตรงต่อเวลา) ยังไม่ชัดเจน	๒. กำหนดกิจกรรมและตัวชี้วัดที่ชัดเจน เช่น ระบุตัวชี้วัดและวิธีประเมินลงใน มคอ.3

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ขาดการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพให้ศิษย์เก่า	๑. ภาควิชาฯ ควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพศิษย์เก่าและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติสูง	๑. สนับสนุนให้คณาจารย์มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น
๒. มีเงินอุดหนุนงานวิจัยมากเมื่อเทียบกับจำนวนคณาจารย์ภายในภาควิชา	๒. ภาควิชาควรสนับสนุนให้คณาจารย์ขอทุนอย่างต่อเนื่อง
๓. คณาจารย์มีการนำวิจัยเข้าสู่กลไกการจดสิทธิบัตร	๓. สนับสนุนให้คณาจารย์มีการจดสิทธิบัตรมากขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ยังมีจำนวนไม่มากนัก	๑. สนับสนุนให้คณาจารย์มีความร่วมมือกับองค์กรภายนอก เพื่อสร้างโอกาสในการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้มากยิ่งขึ้น
๒. ขาดบทความวิชาการ หนังสือตำราที่ได้รับรางวัลรับรองคุณภาพ	๒. ภาควิชาควรสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการให้แก่ภาควิชา

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีระบบบริการวิชาการ ที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยที่ครบกระบวนการ PDCA จากหน่วยงานเอกชนภายนอกและมีการรับรองการใช้ประโยชน์	๑. สนับสนุนให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มจำนวนกิจกรรม รายวิชา งานวิจัย ที่เกิดการบูรณาการร่วมกันระหว่างการบริหารบริการวิชาการ กับการเรียนการสอน/การวิจัย/
๒. มีการนำความรู้/ประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ มาใช้พัฒนาการเรียนการสอน/การวิจัย	๒. สนับสนุนให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มรายวิชา งานวิจัย ที่เกิดการบูรณาการร่วมกันระหว่างการบริหารบริการวิชาการ กับการเรียนการสอน/การวิจัย

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ขาดการนำผลประเมินความสำเร็จของการบูรณาการระหว่างการทำนุบำรุงฯ และการเรียนการสอน มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน	๑. นำผลประเมินผลสำเร็จมาพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรม และพัฒนาแนวทางการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการ โดยเพิ่มเติมตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินที่ระบุในโครงการให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. จำนวนบุคลากรที่มีการนำ KM มาปรับกระบวนการทำงานยังไม่มากนัก	๑. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรพัฒนาการทำงานโดยใช้ประโยชน์จาก KM ที่เข้าร่วม

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการเงินในระดับภาควิชายังไม่ชัดเจน	๑. จัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการเงินและงบประมาณ เพื่อการบริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. บัณฑิตที่จบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับที่สูงมาก	๑. สนับสนุนให้มีการดำเนินการตีพิมพ์ของบัณฑิตศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. บัณฑิตปริญญาตรีได้ทำงานภายใน ๑ ปียังไม่ครบทุกคน	๑. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลแหล่งงานแก่บัณฑิต
๒. มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รศ. น้อย	๒. สนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
๓. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังไม่ครบเกณฑ์มหาวิทยาลัยกลุ่ม ก	๓. ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติที่สูงมาก	๑. สนับสนุนให้คณาจารย์ตีพิมพ์งานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ยังมีน้อย	๑. สนับสนุนการทำวิจัยที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้เกิดการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
๒. ผลงานวิชาการของคณาจารย์น้อย	๒. ส่งเสริมให้คณาจารย์มีการทำผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น

มาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

มาตรฐานด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย	๑. ส่งเสริมคณาจารย์ให้ทำวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

มาตรฐานด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การมีส่วนร่วมของบุคลากรและการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพยังไม่ครอบคลุมทั้งภาควิชา	๑. ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นกิจวัตร

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....