



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาชีวเคมี

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

(๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาชีวเคมี ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๒๘๒/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๖ ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------|----------------|---------------------|
| ๑. ดร.สวามินี | ธีระวุฒิ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.กัญจน์ชญา | หงส์เลิศคงสกุล | กรรมการ |
| ๓. นางเนาวรัตน์ | โกมารพิมพ์ | กรรมการและเลขานุการ |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาชีวเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๕ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(ดร.สวามินี ธีระวุฒิ)
ประธานกรรมการ

(ดร.กัญจน์ชญา หงส์เลิศคงสกุล)
กรรมการ

(นางเนาวรัตน์ โกมารพิมพ์)
กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๕ ภาควิชาชีวเคมี มีผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพในภาพรวมตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มี ๕ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๗

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี ๑ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๕

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มี ๑ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง มี ๒ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๕๐

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๐๐

โดยมีจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

จุดเด่น

๑. คณาจารย์ในภาควิชามีศักยภาพในการทำวิจัยสูง สามารถได้รับทุนวิจัยจากแหล่งเงินทุนที่หลากหลายและมีจำนวนมาก มีการตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

๒. มีการจัดทำงบการเงินที่แสดงรายการรับ-จ่ายเงินของภาควิชาอย่างเป็นระบบ สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์และติดตามผลการใช้จ่ายในงบได้ แต่ควรเพิ่มรายละเอียดของผลการใช้จ่ายและแบ่งแยกงบดังกล่าวตามพันธกิจและจัดทำแผนกลยุทธ์การเงินระดับภาควิชา เพื่อการบริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

๑. พัฒนาตัวบ่งชี้ของโครงการให้ตอบสนองวัตถุประสงค์โครงการและพัฒนาเป้าหมายให้สูงขึ้น และกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการโดยพิจารณาเพิ่มเติมในประเด็นเรื่องของการบูรณาการระหว่างพันธกิจ ไม่ว่าจะเป็นการบริการวิชาการ การเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น และเพิ่มเติมให้มีระบบติดตามให้คณาจารย์นำงานวิจัยที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน (วิจัยในชั้นเรียน) เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังควรสนับสนุน/ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการและความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้มีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น

๓. การบูรณาการงานบริการวิชาการกับสังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยยังไม่ชัดเจน จึงควรส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการดังกล่าว โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการบริการวิชาการโดยคำนึงถึงการบูรณาการระหว่างพันธกิจ และประเมินความสำเร็จของการบูรณาการ

๔. สร้างระบบและกลไกเพื่อพัฒนาให้เกิดวัฒนธรรมการประกันคุณภาพให้แก่คณาจารย์และบุคลากรในภาควิชาให้เป็นหนึ่งในงานประจำ การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการทำงาน ของภาควิชา ยังไม่ครบถ้วน ทุกประเด็น ควรพัฒนาโดยนำผลการประกันคุณภาพดังกล่าวมาปรับปรุงการทำงาน ให้ครบทุกประเด็น และพัฒนาการดำเนินงานจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพของภาควิชาเอง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาชีวเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.๑ ผลสรุปการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๖ ข้อ	๘ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗,๘
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	๗๐%	๗๕ X ๑๐๐	๗๘.๙๕	✓	๕	-
		๙.๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	๕%	๐	๐	X	๐	-
		๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	๒ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	๕ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๓,๔,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	๓ ข้อ	๔ ข้อ		✓	๔	๑,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	๔ ข้อ	๔ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๓,๔
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	-	๑๗ X ๑๐๐	๖๕.๓๘	✓	๓.๒๖	-
		๒๖				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	-	-	-	-	-	-
		-				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	-	-	-	-	-	-
		-				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	-	-	-	-	-	-
		-				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	-	-	-	-	-	-
		-				

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๓	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๒ ข้อ	๔ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๓,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๕ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๓ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	≥๑๘๐,๐๐๐ บาท/คน	๔,๗๓๕,๙๗๗.๔๐	๕๕๗,๑๗๓.๘๑ บาท/คน	✓	๕	-
		๘.๕				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	๒๐%	๗.๒๕๐ X ๑๐๐	๗๖.๓๒%	✓	๕	-
		๙.๕				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	๕%	๐ X ๑๐๐	๐%	X	๒	หลักฐานไม่ ตรงตามรอบ การประเมิน ๑ มิ.ย. ๕๕ - ๓๐ พ.ย. ๕๖
		๙.๕				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	๕%	๐.๗๕๐ X ๑๐๐	๗.๘๙%	✓	๓.๙๕	-
		๙.๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๒ ข้อ	๒ ข้อ		✓	๒	๑,๒
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๑ ข้อ	๒ ข้อ		✓	๒	๑,๒
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	๒๐%	๑ X ๑๐๐	๕๐%	✓	๕	-
		๒				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	-	๐		X	๐	-
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๔ ข้อ	๒ ข้อ		X	๒	๑,๓
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	๑ ข้อ	๑ ข้อ		✓	๑	๑
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	๒ ข้อ	๓ ข้อ		✓	๓	๑,๒,๔

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ (สกอ. สมศ.))	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	๖ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	๔ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	๕ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๔ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	๔ ข้อ	๙ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗,๘,๙
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	เฉลี่ยคะแนนรวม ๙ องค์ประกอบ (สกอ.)				๔.๐๐	
กลุ่มอัตลักษณ์						
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	๕ ข้อ	ประเมินระดับมหาวิทยาลัย		✓	๕	ไม่นำคะแนน ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑, ๑๖.๒, ๑๗, ๑๘.๑, ๑๘.๒ มาคำนวณ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	๒๔.๕๔ คะแนน	๘๖๓ ๑๘๗	๔.๖๒	✓	๔.๖๒	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	-	-		-	-	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้					๓.๗๔	

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๕.๐๐	ดีมาก
๒. การผลิตบัณฑิต	๓. ๗๕	ดี
๓. กิจกรรมการพัฒนานิสิต	๓.๐๐	พอใช้
๔. การวิจัย	๔.๖๗	ดีมาก
๕. การบริการวิชาการแก่สังคม	๒.๕๐	ต้องปรับปรุง
๖. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๒.๐๐	ต้องปรับปรุง
๗. การบริหารและการจัดการ	๕.๐๐	ดีมาก
๘. การเงินและงบประมาณ	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนรวม	๔.๐๐	ดี

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามกลุ่มตัวบ่งชี้ ของ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน ๑ ปี	๓.๒๖	พอใช้
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
คะแนนเฉลี่ยด้านคุณภาพบัณฑิต	๓.๒๖	พอใช้
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	๕	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๒.๖๓	พอใช้
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๓.๙๕	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๓.๘๖	ดี
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ การวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	๒.๕๐	ต้องปรับปรุง
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๑.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม	๓.๐๐	พอใช้
คะแนนเฉลี่ยด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๒.๐๐	ต้องปรับปรุง

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	-	-
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	-	-
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	-	-
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	-	-
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดย ต้นสังกัด	๔.๐๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	๔.๐๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	๓.๑๐	พอใช้
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๖๒	ดีมาก
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน	-	-
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	๔.๘๑	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ด้านการส่งเสริมสุขภาพ	-	-
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ด้านการพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน	-	-
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	-	-
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	๓.๔๑	พอใช้

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. โครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีของภาควิชา แม้ว่าจะครบทุกพันธกิจ แต่ยังไม่ได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์หรือการดำเนินงานในมิติของการบูรณาการระหว่างพันธกิจ	๑. เพิ่มวัตถุประสงค์และการดำเนินการของโครงการบริการ โดยคำนึงถึงมิติการบูรณาการระหว่างพันธกิจที่ชัดเจน
๒. ตัวบ่งชี้ของบางโครงการยังไม่สามารถตอบวัตถุประสงค์ของการดำเนินการได้	๒. พัฒนาตัวบ่งชี้ของโครงการให้ตอบสนองวัตถุประสงค์โครงการและพัฒนาเป้าหมายให้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รศ. และ ศ.	๑. ส่งเสริมคณาจารย์ให้ทำวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
๒. ยังไม่มีงานวิจัยที่นำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน (วิจัยในชั้นเรียน)	๒. สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีความสนใจในเรื่องดังกล่าวทำวิจัยในชั้นเรียน

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ขาดผลการประเมินคุณภาพการให้บริการข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมพัฒนาวิชาการ/ข้อมูลศิษย์เก่า	๑. ควรมีการประเมินผลทุกโครงการและกิจกรรม พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปพัฒนาการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. คณาจารย์มีศักยภาพในการวิจัยโดยได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยมากและมีผลงานตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	๑. ส่งเสริมความร่วมมือในการทำวิจัยของคณาจารย์ในภาควิชา เพื่อพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัยและบริการวิชาการเพิ่มขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่มีผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพและการใช้ประโยชน์	๑. สนับสนุน/ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการและสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่มีการบูรณาการระหว่างบริการวิชาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย	๑. ส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการ และมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการบริการวิชาการโดยคำนึงถึงการบูรณาการระหว่างพันธกิจ และประเมินความสำเร็จของการบูรณาการ

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การจัดโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมยังไม่มีประเมินผลความสำเร็จและนำผลการประเมินไปปรับปรุง	๑. จัดให้มีการประเมินความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
๒. ยังมิได้กำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	๒. ภาควิชาควรส่งเสริมให้มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. จำนวนบุคลากรที่มีการนำ KM มาปรับกระบวนการทำงานยังไม่มากนัก	๑. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรพัฒนาการทำงานโดยการใช้องค์ความรู้จาก KM ที่เข้าร่วม

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีการจัดทำงบการเงินที่แสดงรายการรับ-จ่ายเงินของภาควิชาอย่างเป็นระบบ สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์และติดตามผลการใช้จ่ายในงบได้	๑. ควรเพิ่มรายละเอียดของผลการใช้จ่ายและแบ่งแยกงบดังกล่าวตามพันธกิจ

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการเงินในระดับภาควิชายังไม่ชัดเจน	๑. จัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการเงินและงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การมีส่วนร่วมของบุคลากรและการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพยังไม่ครอบคลุมทั้งภาควิชา	๑. ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นกิจวัตร
๒. ความเข้าใจเกณฑ์การประเมินและกระบวนการจัดเก็บหลักฐานและนำเสนอผลการดำเนินงาน ยังไม่ชัดเจน	๑. สร้างความเข้าใจเกณฑ์การประเมินและกระบวนการต่างๆ ให้กับบุคลากร โดยการเข้าร่วมอบรมสัมมนาด้านเกณฑ์การประเมินฯ หรือจัดทำ KM ด้านการประกันฯ ภายในภาควิชาเอง

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. บัณฑิตปริญญาตรีได้ทำงานภายใน ๑ ปียังไม่ครบทุกคน	๑. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลแหล่งงานให้แก่บัณฑิต
๒. มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รศ. น้อย	๒. สนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. คณาจารย์มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติสูง	๑. สนับสนุนให้คณาจารย์มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังมีไม่มากนัก	๑. สนับสนุนการทำวิจัยที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้เกิดการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
๒. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพน้อย	๒. ส่งเสริมให้คณาจารย์มีการทำผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น

มาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. โครงการที่ส่งเสริมการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งกับชุมชนยังมีไม่มากเท่าที่ควร	๑. จัดให้มีโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ และสร้างความเข้มแข็งกับชุมชนมากขึ้น และจัดทำอย่างต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ PDCA

มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. กิจกรรมการบูรณาการระหว่างการทำนุบำรุงฯ และการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิตยังไม่ชัดเจน	๑. จัดกิจกรรมส่งเสริมการบูรณาการ โดยบรรจุ กิจกรรมดังกล่าวลงในแผนปฏิบัติการประจำปี มีการ กำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ชัดเจน ทั้งตัวชี้วัด โครงการและการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการ และดำเนินการให้ครบตาม PDCA เพื่อนำผลการ ประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการ

มาตรฐานด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย	๑. ส่งเสริมคณาจารย์ให้ทำวิจัยและสร้างผลงาน ทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

มาตรฐานด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การมีส่วนร่วมของบุคลากรและการดำเนินการ ด้านการประกันคุณภาพยังไม่ครอบคลุมทั้งภาควิชา	๑. ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานประกัน คุณภาพการศึกษาให้เป็นกิจวัตร

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....