



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาชีววิทยา

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

(๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาชีววิทยา ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๒๗๘/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๕ ประกอบด้วย

| | | |
|-----------------|----------------|---------------------|
| ๑. ดร.ทรงกลด | สารภูษิต | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.กัญจน์ชญา | หงส์เลิศคงสกุล | กรรมการ |
| ๓. นางเนาวรัตน์ | โกมารพิมพ์ | กรรมการ |
| ๔. ดร.กาญจนา | หริ่มเพ็ง | กรรมการและเลขานุการ |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๕ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(ดร.ทรงกลด สารภูษิต)
ประธานกรรมการ

(ดร.กัญจน์ชญา หงส์เลิศคงสกุล)
กรรมการ

(นางเนาวรัตน์ โกมารพิมพ์)
กรรมการ

(ดร.กาญจนา หริ่มเพ็ง)
กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๕ ภาควิชาชีววิทยา มีผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพในภาพรวมตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๑) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มี ๕ องค์ประกอบ คือ
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

| | |
|--|-----------------------------------|
| องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ | คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ |
| องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ | คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ |
| องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ |

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี ๑ องค์ประกอบ คือ

| | |
|---|-----------------------------------|
| องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต | คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๑ |
| องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต | คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐ |
| องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย | คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๓ |
| องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม | คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐ |
| องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐ |

โดยมีจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

จุดเด่น

๑. คณาจารย์ในภาควิชามีศักยภาพในการทำวิจัยสูง สามารถได้รับทุนวิจัยจากแหล่งเงินทุนที่หลากหลายและมีจำนวนมาก มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติสูง ควรพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเพิ่มการนำงานวิจัยไปจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร รวมถึงการรวมกลุ่มวิจัย และสร้างระบบที่เลี้ยงวิจัยเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

๒. มีความเข้มแข็งในการบริการวิชาการความรู้จากการเรียนการสอนสู่สังคมและชุมชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชน และมีการนำผลการบริการวิชาการมาบูรณาการกับการเรียนการสอน ซึ่งควรดำเนินการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการระหว่างพันธกิจ

จุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการยังไม่มากนักจึงควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

๒. ไม่มีงานวิจัยที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน จึงควรสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีความสนใจในเรื่องดังกล่าวทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำมาพัฒนาเรื่องการเรียนการสอน

๓. กิจกรรมต่างๆ ที่นิสิตของภาควิชาได้เข้าร่วมกับคณะ ภาควิชาควรจัดเก็บหลักฐานของกิจกรรมต่างๆ เช่น รายชื่อ, ภาพถ่าย เพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ และส่งเสริมให้นิสิตได้จัดโครงการเพื่อพัฒนานิสิตให้ครบทุกด้านตามกรอบ TQF และในการจัดกิจกรรมควรดำเนินกิจกรรมตามหลักของ PDCA รวมถึงการจัดโครงการที่พัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า

๔. ผลงานวิชาการของภาควิชายังไม่มีการนำไปใช้ประโยชน์และไม่มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ซึ่งสามารถพัฒนาได้โดยสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก/อุตสาหกรรมให้มากขึ้นและภาควิชาควรสนับสนุนให้คณาจารย์เขียนผลงานวิชาการให้มากขึ้น

๕. ภาควิชายังมีได้มีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน ซึ่งสามารถพัฒนาได้โดยการทำการประเมินความสำเร็จและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการจัดบริการวิชาการในครั้งต่อไป

๖. ภาควิชาควรมีระบบและกลไกเพื่อพัฒนาให้เกิดวัฒนธรรมการประกันคุณภาพให้แก่คณาจารย์และบุคลากรในภาควิชาให้เป็นหนึ่งในงานประจำ การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการทำงานของภาควิชา ยังไม่ครบถ้วน ทุกประเด็น ควรพัฒนาโดยนำผลการประกันคุณภาพดังกล่าวมาปรับปรุงการทำงานให้ครบทุกประเด็น และพัฒนาการดำเนินงานจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ตาราง ป.๑ ผลสรุปการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ | คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.) | หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน) |
|--------------------------|----------|----------------|--------------------------------|--|---|------------------------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | | |
| | | ตัวหาร | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ | ๘ ข้อ | ๘ ข้อ | | ✓ | ๕ | ๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗,๘ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ | ๔ ข้อ | ๖ ข้อ | | ✓ | ๔ | ๑,๒,๓,๔,๕,๘ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ | ๕๐% | ๑๑ X ๑๐๐ | ๖๘.๗๕% | ✓ | ๕ | - |
| | | ๑๖ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ | ๑% | ๑ X ๑๐๐ | ๖.๒๕% | ✓ | ๑.๐๔ | - |
| | | ๑๖ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ | ๖ ข้อ | ๗ ข้อ | | ✓ | ๕ | ๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ | ๗ ข้อ | ๗ ข้อ | | ✓ | ๕ | ๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖ | ๖ ข้อ | ๖ ข้อ | | ✓ | ๔ | ๑,๒,๓,๔,๕,๖ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗ | ๕ ข้อ | ๕ ข้อ | | ✓ | ๔ | ๑,๒,๓,๔,๕ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘ | ๔ ข้อ | ๔ ข้อ | | ✓ | ๔ | ๑,๒,๓,๔ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑ | ๗๐% | ๒๕ X ๑๐๐ | ๖๒.๕% | X | ๓.๑๓ | - |
| | | ๔๐ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒ | - | - | - | - | - | - |
| | | - | | | | |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓ | - | ๐ | ๐ | - | ๐ | - |
| | | ๐ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔ | - | - | - | - | - | - |
| | | - | | | | |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔ | - | - | - | - | - | - |
| | | - | | | | |

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ | คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.) | หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน) |
|--------------------------|-------------------------|----------------|--------------------------------|--|---|------------------------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ | ๕ ข้อ | ๖ ข้อ | | ✓ | ๔ | ๑,๒,๓,๔,๕,๖ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ | ๖ ข้อ | ๖ ข้อ | | ✓ | ๕ | ๑,๒,๓,๔,๕,๖ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ | ๖ ข้อ | ๗ ข้อ | | ✓ | ๕ | ๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ | ๓ ข้อ | ๕ ข้อ | | ✓ | ๔ | ๑,๒,๓,๔,๕ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ | > ๑,๘๐,๐๐๐ บาท/คน | ๑,๘๕๗,๐๐๐ | ๑๕๔,๗๕๐ บาท/คน | X | ๔.๓๐ | - |
| | | ๑๒ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕ | >๒๐% | ๕.๒๕ X ๑๐๐ | ๓๒.๘๑% | ✓ | ๕ | - |
| | | ๑๖ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖ | - | ๐ | ๐ | - | ๐ | - |
| | | ๐ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗ | - | ๐ | ๐ | - | ๐ | - |
| | | ๐ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ | ๕ ข้อ | ๔ ข้อ | | X | ๔ | ๑,๒,๓,๔ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ | ๓ ข้อ | ๔ ข้อ | | ✓ | ๔ | ๑,๒,๓,๔ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘ | ๓๐% | ๔ X ๑๐๐ | ๖๖.๖๗% | ✓ | ๕ | - |
| | | ๖ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙ | ๒ ข้อ | ๓ ข้อ | | ✓ | ๓ | ๑,๒,๓ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ | ๔ ข้อ | ๔ ข้อ | | ✓ | ๔ | ๑,๒,๓,๔ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐ | ๔ ข้อ | ๓ ข้อ | | X | ๓ | ๑,๒,๓ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑ | ๔ ข้อ | ๕ ข้อ | | ✓ | ๕ | ๑,๒,๓,๔,๕ |

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ | คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.) | หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้คะแนน) |
|----------------------------|------------------------------------|-------------------------|--------------------------------|--|---|---|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑ | ๗ ข้อ | ๗ ข้อ | | ✓ | ๕ | ๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒ | ๕ ข้อ | ๕ ข้อ | | ✓ | ๕ | ๑,๒,๓,๔,๕ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓ | ๕ ข้อ | ๕ ข้อ | | ✓ | ๕ | ๑,๒,๓,๔,๕ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔ | ๕ ข้อ | ๖ ข้อ | | ✓ | ๕ | ๑,๒,๓,๔,๕,๖ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒ | - | - | - | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓ | - | - | - | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑ | - | ๗ ข้อ | | - | ๕ | ๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑ | ๙ ข้อ | ๙ ข้อ | | ✓ | ๕ | ๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗,๘,๙ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕ | เฉลี่ยคะแนนรวม ๙ องค์ประกอบ (สกอ.) | | | | ๔.๔๑ | |
| กลุ่มอัตลักษณ์ | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑ | ๕ ข้อ | ประเมินระดับมหาวิทยาลัย | | ✓ | ๕ | ไม่นำคะแนน ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑, ๑๖.๒, ๑๗, ๑๘.๑, ๑๘.๒ มาคำนวณ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒ | ≥ ๔.๕๔ คะแนน | ๘๖๓ ๑๘๗ | ๔.๖๒ | ✓ | ๔.๖๒ | |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗ | - | - | | - | - | |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑ | - | - | - | - | - | |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒ | - | - | - | - | - | |
| เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ | | | | | ๓.๙๒ | |

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

| องค์ประกอบที่ | คะแนน | ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก |
|---|-------|--|
| ๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| ๒. การผลิตบัณฑิต | ๔.๐๑ | ดี |
| ๓. กิจกรรมการพัฒนานิสิต | ๔.๕๐ | ดี |
| ๔. การวิจัย | ๔.๔๓ | ดี |
| ๕. การบริการวิชาการแก่สังคม | ๔.๐๐ | ดี |
| ๖. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | ๔.๐๐ | ดี |
| ๗. การบริหารและการจัดการ | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| ๘. การเงินและงบประมาณ | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| ๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| เฉลี่ยคะแนนรวม | ๔.๔๑ | ดี |

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามกลุ่มตัวบ่งชี้ ของ สมศ.

| กลุ่มตัวบ่งชี้ | คะแนน | ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก |
|--|-------|---|
| กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน | | |
| ด้านคุณภาพบัณฑิต | | |
| ๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน ๑ ปี | ๓.๑๓ | พอใช้ |
| ๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | - | - |
| ๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | ๐ | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| ๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | - | - |
| คะแนนเฉลี่ยด้านคุณภาพบัณฑิต | ๑.๕๗ | ต้องปรับปรุง |
| ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | | |
| ๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| ๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | ๐ | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| ๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ | ๐ | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| คะแนนเฉลี่ยด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | ๑.๖๗ | ต้องปรับปรุง |
| ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม | | |
| ๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| ๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชนหรือองค์กรภายนอก | ๓.๐๐ | พอใช้ |
| คะแนนเฉลี่ยด้านการบริการวิชาการแก่สังคม | ๔.๐๐ | ดี |
| ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | |
| ๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและ วัฒนธรรม | ๓.๐๐ | พอใช้ |
| ๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| คะแนนเฉลี่ยด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | ๔.๐๐ | ดี |

| กลุ่มตัวบ่งชี้ | คะแนน | ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก |
|---|-------|---|
| ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน | | |
| ๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน | - | - |
| ๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน | - | - |
| ๑๔. การพัฒนาคณาจารย์ | - | - |
| คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน | - | - |
| ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน | | |
| ๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดย ต้นสังกัด | ๔.๔๑ | ดี |
| คะแนนเฉลี่ยด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน | ๔.๔๑ | ดี |
| คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน | ๒.๘๕ | พอใช้ |
| กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ | | |
| ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ | ๔.๖๒ | ดีมาก |
| ๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน | - | - |
| คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ | ๔.๘๑ | ดีมาก |
| กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม | | |
| ๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ด้านการส่งเสริมสุขภาพ | - | - |
| ๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ด้านการพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน | - | - |
| คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม | - | - |
| คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ | ๓.๑๘ | พอใช้ |

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---------|--------------------|
| - | - |

| จุดอ่อน | แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน |
|---|---|
| ๑. โครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีของภาควิชา แม้ว่าจะครบทุกพันธกิจ แต่ยังไม่ได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์หรือการดำเนินงานในมิติของการบูรณาการระหว่างพันธกิจ | ๑. เพิ่มวัตถุประสงค์และการดำเนินการของโครงการบริการ โดยคำนึงถึงมิติการบูรณาการระหว่างพันธกิจที่ชัดเจน |
| ๒. ตัวบ่งชี้ของบางโครงการยังไม่สามารถตอบวัตถุประสงค์ของการดำเนินการได้ | ๒. พัฒนาตัวบ่งชี้ของโครงการให้ตอบสนองวัตถุประสงค์โครงการและพัฒนาเป้าหมายให้สูงขึ้น |

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|--|--|
| ๑. การจัดการเรียนการสอนที่มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยเชิงประจักษ์ | ๑. ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยพัฒนาการดำเนินงานจากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา และหากมีความเป็นไปได้อาจพัฒนาให้มีการบูรณาการระหว่างพันธกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ และประเมินความสำเร็จของการบูรณาการ |

| จุดอ่อน | แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน |
|---|--|
| ๑. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รศ. และ ศ. ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (มหาวิทยาลัยกลุ่ม ง) | ๑. ส่งเสริมคณาจารย์ให้ทำวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น |
| ๒. ยังไม่มีงานวิจัยที่นำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน (วิจัยในชั้นเรียน) | ๒. สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีความสนใจในเรื่องดังกล่าวทำวิจัยในชั้นเรียน |
| ๓. ไม่มีการตีพิมพ์บทความวิจัยของบัณฑิตในวารสารระดับนานาชาติ | ๓. ส่งเสริมให้นิสิตตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ |

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|--|--|
| ๑. มีการจัดกิจกรรมนิสิตที่หลากหลายตามมาตรฐาน TQF | ๑. ส่งเสริมให้มีการดำเนินการกิจกรรมนิสิตให้ครบวงจร PDCA อย่างต่อเนื่อง |

| จุดอ่อน | แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน |
|---|---|
| ๑. การจัดเก็บเอกสารอาจยังไม่ครบถ้วนแต่มีการดำเนินการครบ PDCA | ๑. ควรจัดเก็บอย่างเป็นระบบสร้างแนวทางหรือกระบวนการในการจัดกิจกรรมนิสิตให้ชัดเจน รวมถึงจัดเก็บเอกสารที่แสดงการดำเนินงาน PDCA อย่างเป็นระบบ |
| ๒. ยังมิได้นำผลประเมินโครงการมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการ | ๒. ภาควิชาควรนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการจัดบริการครั้งต่อไป |

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|--|---|
| ๑. คณาจารย์มีศักยภาพในการวิจัยโดยได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยมากและมีผลงานตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ | ๑. ส่งเสริมความร่วมมือในการทำวิจัยของคณาจารย์ในภาควิชา เพื่อพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัยและบริการวิชาการเพิ่มขึ้น |

| จุดอ่อน | แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน |
|--|---|
| ๑. ยังไม่มีผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพและการใช้ประโยชน์ | ๑. สนับสนุน/ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการและสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ |

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|--|---|
| ๑. มีโครงการที่มีการนำความรู้และประสบการณ์จากบริการวิชาการ มาใช้พัฒนาการเรียนการสอน/วิจัยในหลายโครงการ | ๑. สนับสนุนให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และจัดประเมินความสำเร็จของการบูรณาการระหว่างพันธกิจ |
| ๒. มีการจัดให้นิสิตในระดับปริญญาตรีนำเสนอผลงานวิจัยในเชิงการประชุมและนำเสนอในรูปแบบโปสเตอร์ | ๒. จัดโครงการอย่างต่อเนื่องและเพิ่มเติมการดำเนินงานให้ครบ PDCA โดยเพิ่มการประเมินผลการจัดโครงการและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดในครั้งต่อไป |

| จุดอ่อน | แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน |
|--|--|
| ๑. ยังไม่นำมาบูรณาการระหว่างบริการวิชาการกับการวิจัย | ๑. จัดโครงการที่สนับสนุนให้เกิดการบูรณาการระหว่างบริการวิชาการกับการวิจัยและการเรียนและประเมินความสำเร็จของการบูรณาการระหว่างพันธกิจ |

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---------|--------------------|
| - | - |

| จุดอ่อน | แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน |
|---|--|
| ๑. ยังไม่มีการนำผลการประเมินที่นำไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับกิจกรรมนิสิต | ๑. ควรนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับกิจกรรมนิสิต |
| ๒. ยังไม่ได้กำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ | ๒. ภาควิชาควรส่งเสริมให้มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ |

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---------|--------------------|
| - | - |

| จุดอ่อน | แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน |
|--|---|
| ๑. การนำ KM มาปรับกระบวนการทำงานยังไม่ครบทุกประเด็นที่เข้าร่วมอบรม | ๑. ทำการปรับกระบวนการทำงานให้ครบทุกประเด็น KM ที่เข้าร่วมอบรม |
| ๒. จำนวนบุคลากรที่มีการนำ KM มาปรับกระบวนการทำงานยังไม่มากนัก | ๒. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรพัฒนาการทำงานโดยใช้ประโยชน์จาก KM ที่เข้าร่วม |

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|--|--|
| ๑. มีการจัดทำงบการเงินที่แสดงรายการรับ-จ่ายเงินของภาควิชาอย่างเป็นระบบ สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์และติดตามผลการใช้จ่ายในงบได้ | ๑. ควรเพิ่มรายละเอียดของผลการใช้จ่ายและแบ่งแยกงบดังกล่าวตามพันธกิจ |

| จุดอ่อน | แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน |
|--|--|
| ๑. การจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการเงินในระดับภาควิชายังไม่ชัดเจน | ๑. จัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการเงินและงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ |

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---------|--------------------|
| - | - |

| จุดอ่อน | แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน |
|---|---|
| ๒. การมีส่วนร่วมของบุคลากรและการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพยังไม่ครอบคลุมทั้งภาควิชา | ๒. ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นกิจวัตร |
| ๓. ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพฯ | ๓. พัฒนาการดำเนินงานภายในจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีและเผยแพร่ให้ผู้อื่นนำไปใช้หรือจัดทำงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพ |

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---------|--------------------|
| - | - |

| จุดอ่อน | แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน |
|--|---|
| ๑. บัณฑิตปริญญาตรีได้ทำงานภายใน ๑ ปียังไม่ครบทุกคน | ๑. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลแหล่งงานให้แก่บัณฑิต |
| ๒. ผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโท ที่ดีพิมพ์มีจำนวนน้อย | ๒. ส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เพิ่มขึ้นทั้งวารสารในระดับชาติและนานาชาติ |

มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---------|--------------------|
| - | - |

| จุดอ่อน | แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน |
|---|--|
| ๑. การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังมีไม่มากนัก | ๑. สนับสนุนการทำวิจัยที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้เกิดการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ |
| ๒. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพน้อย | ๒. ส่งเสริมให้คณาจารย์มีการทำผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น |

มาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|-----------------------------------|--|
| ๑. มีโครงการบริการวิชาการจำนวนมาก | ๑. เน้นการบริการวิชาการที่ต่อเนื่องและสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน และเพิ่มการบูรณาการกับพันธกิจอื่น รวมทั้งประเมินความสำเร็จของการบูรณาการ |

| จุดอ่อน | แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน |
|---------|-----------------------|
| - | - |

มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---------|--------------------|
| - | - |

| จุดอ่อน | แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน |
|---------|-----------------------|
| - | - |

มาตรฐานด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---------|--------------------|
| - | - |

| จุดอ่อน | แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน |
|-------------------------------------|--|
| ๑. อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย | ๑. ส่งเสริมคณาจารย์ให้ทำวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น |

มาตรฐานด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---------|--------------------|
| - | - |

| จุดอ่อน | แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน |
|---|--|
| ๑. การมีส่วนร่วมของบุคลากรและการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพยังไม่ครอบคลุมทั้งภาควิชา | ๑. ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นกิจวัตร |

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---------|--------------------|
| - | - |

| จุดอ่อน | แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน |
|---------|-----------------------|
| - | - |

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---------|--------------------|
| - | - |

| จุดอ่อน | แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน |
|---------|-----------------------|
| - | - |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....