



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาวาริชศาสตร์

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

(๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

## คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาวาริชศาสตร์ ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๒๘๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๖ ประกอบด้วย

๑. ดร.สาธินี	เลิศประไพ	ประธานกรรมการ
๒. ดร.กัญจน์ชญา	หงส์เลิศคงสกุล	กรรมการ
๓. นางเนาวรัตน์	โกมารพิมพ์	กรรมการ
๔. ดร.ดร.ทรงกลด	सारภูษิต	กรรมการและเลขานุการ

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาวาริชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๕ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(ดร.สาธินี เลิศประไพ)  
ประธานกรรมการ

(ดร.กัญจน์ชญา หงส์เลิศคงสกุล)  
กรรมการ

(นางเนาวรัตน์ โกมารพิมพ์)  
กรรมการ

(ดร.ทรงกลด สารภูษิต)  
กรรมการและเลขานุการ

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๕ ภาควิชาวาริชศาสตร์ มีผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๘) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มี ๘ องค์ประกอบ คือ  
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบที่ ๓	กิจกรรมการพัฒนานิสิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔	การวิจัย	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๕	การบริการวิชาการแก่สังคม	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๖	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๗	การบริหารและการจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๘	การเงินและงบประมาณ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๙	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี ๑ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๒	การผลิตบัณฑิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๗
-----------------	---------------	-----------------------------------

โดยมีจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

### จุดเด่น

๑. คณาจารย์ในภาควิชามีศักยภาพในการทำวิจัยสูง สามารถได้รับทุนวิจัยจากแหล่งเงินทุนที่หลากหลายและมีจำนวนมาก ควรพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเพิ่มการนำงานวิจัยไปจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร รวมถึงการรวมกลุ่มวิจัยเพื่อพัฒนาไปสู่การเป็นศูนย์ความเป็นเลิศด้านวาริชศาสตร์แห่งภาคตะวันออก

๒. ภาควิชามีความเข้มแข็งในการบริการวิชาการความรู้จากการเรียนการสอนและการวิจัย สู่สังคม และชุมชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชน และมีการนำผลการบริการวิชาการมาบูรณาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย ซึ่งควรดำเนินการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. ภาควิชาควรพัฒนาตัวบ่งชี้/ค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับโครงการหรือกิจกรรม โดยพิจารณาเพิ่มเติมในประเด็นเรื่องของการบูรณาการระหว่างพันธกิจ ไม่ว่าจะเป็นการบริการวิชาการ การเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมทั้งติดตามและนำเสนอผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการภาควิชาอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็น ข้อเสนอจากที่ประชุมภาคไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี และควรนำแผนพัฒนากิจกรรม ๕ ด้าน (๒ ด้าน ป.โท) มาบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปี

๒. ภาควิชาควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น และเพิ่มเติมให้มีระบบติดตามให้คณาจารย์นำงานวิจัยที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน (วิจัยในชั้นเรียน) เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังควรสนับสนุน/ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการและความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้มีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น

๓. ภาควิชาควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรบัณฑิตศึกษา รวมถึงมีกลไกสนับสนุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อเพิ่มจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในขณะเดียวกันควรมีกลไกสนับสนุนและผลักดันให้นิสิตบัณฑิตศึกษาตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น

๔. ภาควิชาควรส่งเสริมให้โครงการเพื่อการพัฒนาบัณฑิตให้ครบทุกด้านตามกรอบ TQF และในการจัดกิจกรรมควรดำเนินกิจกรรมตามหลักของ PDCA รวมถึงควรจัดโครงการที่พัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า

๕. ภาควิชามีงานบริการแก่สังคมของภาควิชามีอย่างเป็นทางการ โดยเริ่มด้วยการจัดทำแผนโครงการบริการวิชาการ และมีการเก็บหลักฐานรายละเอียดของโครงการบริการวิชาการครบถ้วน แต่ควรพัฒนาให้ดำเนินการให้ครบตามหลัก PDCA และสนับสนุนให้มีการนำบริการวิชาการไปสู่การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งกับชุมชนให้มากขึ้น รวมทั้งประเมินประโยชน์และผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อชุมชนจากการบริการวิชาการ

๖. ภาควิชาควรมีระบบและกลไกเพื่อพัฒนาให้เกิดวัฒนธรรมการประกันคุณภาพให้แก่คณาจารย์และบุคลากรในภาควิชาให้เป็นหนึ่งในงานประจำ และพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ภาควิชาพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาวาริชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.๑ ผลสรุปการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๗ ข้อ	๘ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๗,๘
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๕ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	๗๕%	๘๒.๓ X ๑๐๐	๖.๘๖%	✓	๕	-
		๖๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	๑๕%	๑๑.๗๖ X ๑๐๐	๑.๙๖%	X	๑.๙๖	-
		๓๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	๔ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	๕ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	๖ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	๕ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	๔ ข้อ	๔ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๓,๔
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	๘๐%	๑๓ X ๑๐๐	๑๐๐%	✓	๕	-
		๑๓				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	-	-	-	-	-	-
		-				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	๓๐%	๑.๒๕	๔๑.๖๗%	✓	๕	-
		๓				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	-	๐	๐	-	๐	-
		๐				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	-	-	-	-	-	-
		-				

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๓ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๕ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๖ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๕ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	๑๘๐,๐๐๐ บาท/คน	๓,๖๕๑,๑๐๐	๒๒๘,๖๓๑.๒๕ บาท/คน	✓	๕	-
		๑๖				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	>๒๐%	๖ X ๑๐๐	๓๕.๒๙%	✓	๕	-
		๑๗				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	>๒๐%	๔ X ๑๐๐	๒๓.๕๓%	✓	๕	-
		๑๗				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	-	๐	๐	-	๐	-
		๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๔ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๔ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	๒๐%	๑ X ๑๐๐	๕๐%	✓	๕	-
		๒				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	๒ ข้อ	๓ ข้อ		✓	๓	๑,๒,๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	๔ ข้อ	๔ ข้อ		✓	๔	๑,๒,๓,๔
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ (สกอ. สมศ.))	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	๕ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	๔ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	๔ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	๕ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	๘ ข้อ	๙ ข้อ		✓	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗,๘,๙
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	เฉลี่ยคะแนนรวม ๙ องค์ประกอบ (สกอ.)				๔.๗๘	
<b>กลุ่มอัตลักษณ์</b>						
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	๕ ข้อ	ประเมินระดับมหาวิทยาลัย		✓	๕	ไม่นำคะแนน ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑, ๑๖.๒, ๑๗, ๑๘.๑, ๑๘.๒ มาคำนวณ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	≥ ๔.๕๔ คะแนน	๘๖๓ ๑๘๗	๔.๖๒	✓	๔.๖๒	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	-	-		-	-	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้					๔.๕๕	

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	<b>ผลการประเมิน</b> ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๕.๐๐	ดีมาก
๒. การผลิตบัณฑิต	๔.๓๗	ดี
๓. กิจกรรมการพัฒนานิสิต	๕.๐๐	ดีมาก
๔. การวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๕. การบริการวิชาการแก่สังคม	๕.๐๐	ดีมาก
๖. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๗. การบริหารและการจัดการ	๕.๐๐	ดีมาก
๘. การเงินและงบประมาณ	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
<b>เฉลี่ยคะแนนรวม</b>	<b>๔.๗๘</b>	<b>ดีมาก</b>



## ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามกลุ่มตัวบ่งชี้ ของ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
<b>กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน</b>		
<b>ด้านคุณภาพบัณฑิต</b>		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๕.๐๐	ดีมาก
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
<b>คะแนนเฉลี่ยด้านคุณภาพบัณฑิต</b>	๓.๓๓	<b>พอใช้</b>
<b>ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
<b>คะแนนเฉลี่ยด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>	๓.๓๓	<b>พอใช้</b>
<b>ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม</b>		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและกาวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๓.๐๐	พอใช้
<b>คะแนนเฉลี่ยด้านการบริการวิชาการแก่สังคม</b>	๔.๐๐	<b>ดี</b>
<b>ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
<b>คะแนนเฉลี่ยด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>	๔.๕๐	<b>ดี</b>

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน
		๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
<b>ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน</b>		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	-	-
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	-	-
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	-	-
<b>คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน</b>	-	-
<b>ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน</b>		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดย ต้นสังกัด	๔.๗๘	ดีมาก
<b>คะแนนเฉลี่ยด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน</b>	๔.๗๘	ดีมาก
<b>คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน</b>	๓.๘๐	ดี
<b>กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์</b>		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๖๒	ดีมาก
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน	-	-
<b>คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์</b>	๔.๘๑	ดีมาก
<b>กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม</b>		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ด้านการส่งเสริมสุขภาพ	-	-
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ด้านการพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน	-	-
<b>คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม</b>	-	-
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	๓.๙๕	ดี

## จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละตัวบ่งชี้

## องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่มีการประเมินความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี	๑. ควรกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายในการประเมินความสำเร็จของแผนโดยภาพรวม
๒. โครงการในแผนปฏิบัติการส่วนมากยังตอบสนองในแต่ละพันธกิจแยกส่วน โดยยังไม่มีบูรณาการกับพันธกิจอื่นๆ	๒. จัดทำโครงการในทั้ง ๔ พันธกิจ โดยเพิ่มมุมมองในมิติของการบูรณาการระหว่างพันธกิจและประเมินความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้งประเมินความสำเร็จของการบูรณาการ

## องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับ รศ. ขึ้นไปจำนวนน้อย	๑. ส่งเสริมให้คณาจารย์ สร้างผลงานทางวิชาการทางวิจัย เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
๒. ยังไม่มีงานวิจัยที่นำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน (วิจัยในชั้นเรียน)	๒. สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีความสนใจในเรื่องดังกล่าว ทำวิจัยในชั้นเรียน
๓. จำนวนนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (ซึ่งมีหลักสูตรบัณฑิตศึกษาเกิน ๕๐%)	๓. ประชาสัมพันธ์หลักสูตร และจัดทำมาตรการส่งเสริมต่างๆ เช่นการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือ
๔. กิจกรรมที่ส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม ยังไม่ชัดเจน	๔. จัดโครงการที่มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน และประชาสัมพันธ์ให้นิสิตเข้าร่วม รวมทั้งพัฒนา ลักษณะกิจกรรม คุณธรรมจริยธรรม (ตรงต่อเวลา) โดยผนวกรวมไปกับ learning outcome ทั้ง ๕ ด้าน ที่ระบุในรอบ TQF ได้

## องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตของภาควิชาไม่ชัดเจน ไม่มีการระบุตัวโครงการ	๑. จัดทำแผนพัฒนากิจกรรมให้ชัดเจน (ภาควิชาเป็นผู้จัดทำให้นิสิต) โดยคำนึงถึงกิจกรรมที่ส่งเสริมนิสิตตามกรอบ TQF ครบทุกด้าน

## องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. คณาจารย์มีศักยภาพในการวิจัยโดยได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยมากและมีผลงานตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	๑. ส่งเสริมความร่วมมือในการทำวิจัยของคณาจารย์ในภาควิชา เพื่อพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัยและก่อให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่มีผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ	๑. สนับสนุน/ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการ

## องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยเพื่อชุมชนที่เข้มแข็งตามกลไก PDCA	๑. สำรวจความต้องการของชุมชนและจัดกิจกรรมที่ตอบสนองชุมชนมากขึ้น และนำผลจากการบริการวิชาการมาวิจัยและบูรณาการกับการเรียนการสอน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ควรพัฒนาให้โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนส่งผลกระทบต่อชุมชนอย่างยั่งยืนและเข้มแข็ง	๑. สนับสนุนโครงการอย่างต่อเนื่องพร้อมสำรวจความต้องการและผลกระทบต่อชุมชนอย่างต่อเนื่อง

## องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. แผนฯ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของภาควิชาไม่ชัดเจน และไม่มีบูรณาการกับพันธกิจอื่น ไม่ว่าจะเป็นการเรียนการสอน หรือ กิจกรรมนิสิต	๑. ควรจัดทำแผนฯ โดยระบุโครงการ วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายให้ชัดเจน และโดยคำนึงถึงการบูรณาการระหว่างพันธกิจ และประเมินความสำเร็จของการบูรณาการ
๒. ยังมิได้กำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	๒. ภาควิชาควรส่งเสริมให้มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

## องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การนำ KM มาปรับกระบวนการทำงานยังไม่ครบทุกประเด็นที่เข้าร่วมอบรม	๑. ทำการปรับกระบวนการทำงานให้ครบทุกประเด็น KM ที่เข้าร่วมอบรม

## องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การจัดการด้านการเงินและงบประมาณยังเป็นไปในลักษณะของการตั้งรับ และการวางแผนการใช้จ่ายเงินยังมีประสิทธิภาพ	๑. ควรพัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ชัดเจนที่สามารถก่อให้เกิดการพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

## องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. อาจารย์และพนักงานสายสนับสนุนยังตระหนัก แล้วแต่ขาดความเข้าใจในเรื่องการเก็บเอกสารใน แต่ละองค์	๑. ควรมีการถ่ายทอดงานลงสู่อาจารย์และพนักงาน สายสนับสนุน เพื่อให้การเก็บเอกสารมีความเป็น ระบบและเพิ่มประสิทธิภาพของกลไกงานประกัน คุณภาพเพิ่มขึ้น

### มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. บัณฑิตปริญญาตรีได้ทำงานภายใน ๑ ปียังไม่ครบทุกคน	๑. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลแหล่งงานให้แก่บัณฑิต
๒. ผลงานของบัณฑิตระดับป.โท และระดับป.เอก ที่ตีพิมพ์มีจำนวนน้อย	๒. ส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เพิ่มขึ้นทั้งวารสารในระดับชาติและนานาชาติ
๓. มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รศ. น้อย	๓. สนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
๔. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังไม่ครบเกณฑ์มหาวิทยาลัยกลุ่ม ก	๔. ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

### มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังมีไม่มากนัก	๑. สนับสนุนการทำวิจัยที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้เกิดการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
๒. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพน้อย	๒. ส่งเสริมให้คณาจารย์มีการทำผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น

### มาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. โครงการที่ส่งเสริมการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งกับชุมชนยังมีไม่มากเท่าที่ควร	๑. จัดให้มีโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ และสร้างความเข้มแข็งกับชุมชนมากขึ้น และจัดทำอย่างต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ PDCA รวมทั้งประเมินผลกระทบที่เกิดจากการชุมชนจากการบริการวิชาการ

**มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. กิจกรรมหรือโครงการที่เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมยังมีน้อย	๑. จัดโครงการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมให้มากขึ้น โดยเน้นการมีส่วนร่วมทั้งนิสิตและบุคลากรในภาควิชา

**มาตรฐานด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน**

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย	๑. ส่งเสริมคณาจารย์ให้ทำวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

**มาตรฐานด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน**

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การมีส่วนร่วมของบุคลากรและการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพยังไม่ครอบคลุมทั้งภาควิชา	๑. ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นกิจวัตร

**กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์**

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-



## กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

## ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....