



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาฟิสิกส์

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

(๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

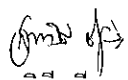
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

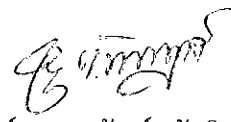
## คำนำ


คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษากายในภาควิชาฟิสิกส์ ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๖๓/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๕ ประกอบด้วย

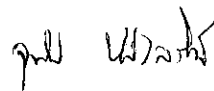
๑. ดร.สวามินี	ธีระวุฒิ	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.ชนวัฒน์	ตันติวรานุกษ์	กรรมการ
๓. ดร.สาธินี	เลิศประไพ	กรรมการ
๔. ดร.จุฬารัตน์	หงส์วลีรัตน์	กรรมการ
๕. ดร.สลิล	ชั้นโรจน์	เลขานุการ
๖. ดร.เพียงพัทธ์	สุชรักษ์	ผู้ช่วยเลขานุการ


วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษากายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๔ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง

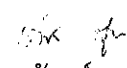
  
(ดร.สวามินี ธีระวุฒิ)  
ประธานกรรมการ

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนวัฒน์ ตันติวรานุกษ์)  
กรรมการ

  
(ดร.สาธินี เลิศประไพ)  
กรรมการ

  
(ดร.จุฬารัตน์ หงส์วลีรัตน์)  
กรรมการ

  
(ดร.สลิล ชั้นโรจน์)  
เลขานุการ

  
(ดร.เพียงพัทธ์ สุชรักษ์)  
ผู้ช่วยเลขานุการ

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๔ ภาควิชาฟิสิกส์ มีผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพในภาพรวม ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐) โดยเมื่อพิจารณาเป็นราย องค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี ๕ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๔
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐
องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มี ๓ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๘
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง มี ๑ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๐๐
---	-----------------------------------

โดยมีจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. ภาควิชาควรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของภาควิชา ที่ครบทั้ง ๔ พันธกิจ รวมทั้งมีการกำหนด ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของกิจกรรมและของแผนปฏิบัติการประจำปี พร้อมทั้งติดตามและนำเสนอผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการภาควิชาอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และนำเสนอผลการพิจารณาข้อคิดเห็น ข้อเสนอจากที่ประชุมภาคไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี

๒. ภาควิชาควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรบัณฑิตศึกษา รวมถึงมีกลไกสนับสนุนการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาเพื่อเพิ่มจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในขณะเดียวกันควรมีกลไกสนับสนุนและผลักดันให้ นิสิตบัณฑิตศึกษาตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น

๓. ภาควิชาควรส่งเสริมให้มีโครงการเพื่อการพัฒนาบัณฑิตให้ครบทุกด้านตามกรอบ TQF และในการจัด กิจกรรมควรดำเนินกิจกรรมพัฒนานิสิตให้ครบถ้วนตามหลักของ PDCA รวมถึงควรจัดโครงการที่พัฒนาความรู้ และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง

๔. ภาควิชาควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น และเพิ่มเติมให้มีระบบติดตามให้ คณาจารย์นำงานวิจัยที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน (วิจัยในชั้นเรียน) เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังควร สนับสนุน/ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการและความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้มีการนำ งานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น

๕. งานบริการวิชาการแก่สังคมของภาควิชาควรประเมินผลสำเร็จของโครงการบริการวิชาการและ การนำผลที่ได้ไปปรับปรุงโครงการเพื่อให้เกิด PDCA และการทำโครงการที่ต่อเนื่องยั่งยืน รวมถึงการพัฒนา ระบบการเก็บหลักฐาน

๖. แผนทางการเงินของภาควิชายังเป็นเพียงรายงานการใช้จ่ายเงิน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวยังไม่เพียงพอที่จะสามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงิน รวมทั้งการใช้จ่ายเงินที่สามารถตอบสนองพันธกิจทั้ง ๔ ด้าน จึงควรจัดทำแผนทางการเงินโดยเพิ่มเติมการแยกตาม พันธกิจ (๔) เพื่อให้สามารถมองเห็นสัดส่วนของการใช้จ่ายเงิน วิเคราะห์การจัดสรรเงิน เพื่อสนองตอบได้ครบทั้ง ๔ พันธกิจ ในแง่ของการพัฒนาภาพรวมของการดำเนินงานในภาควิชาได้ รวมทั้งนำเสนอรายงานทางการเงินต่อที่ประชุมภาควิชา  $\geq 2$  ครั้ง/ปี

๗. ภาควิชาควรมีระบบและกลไกเพื่อพัฒนาให้เกิดวัฒนธรรมการประกันคุณภาพให้แก่คณาจารย์และบุคลากรในภาควิชาให้เป็นหนึ่งในงานประจำ การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการทำงานของภาควิชา ยังไม่ครบถ้วน ทุกประเด็น ควรพัฒนาโดยนำผลการประกันคุณภาพดังกล่าวมาปรับปรุงการทำงานให้ครบทุกประเด็น และพัฒนาการดำเนินงานจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
 ตาราง ป.๑ ผลสรุปการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๖ ข้อ	๓ ข้อ		X	๒	๑,๒,๗
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๔ ข้อ	๔ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	๖๐ %	๑๓ X ๑๐๐	๕๙.๐๙ %	X	๔.๙๒	
		๒๒				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	๓๐ %	๒ X ๑๐๐	๙.๐๙ %	X	๑.๕๒	๑,๒,๓,๔
		๒๒				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	๔ ข้อ	๖ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	๔ ข้อ	๔ ข้อ		/	๓	๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	๔ ข้อ	๓ ข้อ		X	๒	๓,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	๔ ข้อ	๒ ข้อ		X	๒	๑,๒
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	๔ ข้อ	๔ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	-	๗ X ๑๐๐	๖๓.๖๔ %	-	๓.๑๘	
		๑๑				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	-	-	-	-	-	
		-				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	-	๐	๐ %	-	๐	ไม่นำเสนอ ข้อมูล
		๐				

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	-	-	-	-	-	ไม่มีหลัก สูตรปริญญา เอก
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	-	๙๖	๔.๓๖	-	๓.๖๓	
		๒๒				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๖ ข้อ	๔ ข้อ		X	๓	๑,๒,๓,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๖ ข้อ	๓ ข้อ		X	๓	๒,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๖ ข้อ	๗ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๕ ข้อ	๕ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	๑๘๐,๐๐๐ บาท/คน	๒,๔๗๘,๙๒๐	๑๑๒,๖๗๘ บาท/คน	X	๓.๑๓	
		๒๒				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	-	๐ X ๑๐๐	๐ %	X	๐	ไม่นำเสนอ ข้อมูล
		๒๒				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	-	๐ X ๑๐๐	๐ %	X	๐	ไม่นำเสนอ ข้อมูล
		๒๒				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	-	๐ X ๑๐๐	๐ %	X	๐	ไม่นำเสนอ ข้อมูล
		๒๒				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๔ ข้อ	๓ ข้อ		X	๓	๑,๒,๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๕ ข้อ	๕ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	-	-	๗๕ %	-	๕	
		-				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	-	๕ ข้อ		-	๕	๑,๒,๓,๔,๕

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๕ ข้อ	๔ ข้อ		X	๔	๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	-	๐ ข้อ		-	๐	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	-	๓ ข้อ		-	๓	๑,๒,๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	๖ ข้อ	๗ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	๔ ข้อ	๔ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๖ ข้อ	๖ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	๔ ข้อ	๕ ข้อ		/	๓	๑,๒,๓,๖,๘
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	-	๓.๕๐		-	๓.๕๐	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (สกอ.)					๓.๕๐	

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน
		๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๒	ต้องปรับปรุง
๒. การผลิตบัณฑิต	๓.๑๘	พอใช้
๓. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	๓	พอใช้
๔. การวิจัย	๔.๐๔	ดี
๕. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๔	ดี
๖. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๔	ดี
๗. การบริหารและการจัดการ	๔.๕๐	ดี
๘. การเงินและงบประมาณ	๔	ดี
๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๓	พอใช้
เฉลี่ยคะแนนรวม	๓.๕๐	พอใช้



ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามกลุ่มตัวบ่งชี้ ของ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
<b>ด้านคุณภาพบัณฑิต</b>		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน ๑ ปี	๓.๑๘	พอใช้
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
<b>คะแนนเฉลี่ยด้านคุณภาพบัณฑิต</b>	<b>๑.๕๙</b>	<b>ต้องปรับปรุง</b>
<b>ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
<b>คะแนนเฉลี่ยด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>	<b>๐</b>	<b>ต้องปรับปรุงเร่งด่วน</b>
<b>ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม</b>		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย	๕	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕	ดีมาก
<b>คะแนนเฉลี่ยด้านการบริการวิชาการแก่สังคม</b>	<b>๕</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</b>		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและ วัฒนธรรม	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม	๓	พอใช้
<b>คะแนนเฉลี่ยด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</b>	<b>๑.๕๐</b>	<b>ต้องปรับปรุงเร่งด่วน</b>

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน
		๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
<b>ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน</b>		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	-	-
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	-	-
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๖๓	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	๓.๖๓	ดี
<b>ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน</b>		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดย ต้นสังกัด	๓.๕๐	พอใช้
คะแนนเฉลี่ยด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	๓.๕๐	พอใช้
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	๒.๑๒	ต้องปรับปรุง
<b>กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์</b>		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	-	-
๑๖.๒ ผลการพัฒนাবัณฑิตตามอัตลักษณ์	-	-
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน	-	-
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	-	-
<b>กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม</b>		
๑๘.๑ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ด้านการส่งเสริมสุขภาพ	-	-
๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ด้านการพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน	-	-
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	-	-
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	๒.๑๒	ต้องปรับปรุง

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ขาดแผนปฏิบัติการประจำปีของภาควิชา (ทั้ง ๔ พันธกิจ)	๑. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของภาควิชาให้ครบทั้ง ๔ พันธกิจ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในภาควิชา โดยมีโครงการ/กิจกรรม ที่ระบุตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจน
๒. ติดตามการดำเนินงานตามแผน $\geq 2$ ครั้ง/ปี	๒. จัดให้มีการติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี $\geq 2$ ครั้ง/ปี โดยนำเสนอเข้าในที่ประชุมของภาควิชาเพื่อพิจารณา

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รศ. และ ศ. มีน้อย	๑. ส่งเสริมคณาจารย์ให้ทำวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
๒. ไม่มีการตีพิมพ์บทความวิจัยของบัณฑิตในวารสารระดับนานาชาติ	๒. ส่งเสริมให้นิสิตตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ภาควิชาฯ ยังขาดการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	๑. จัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
๒. ภาควิชาฯ ยังขาดผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการโครงการต่างๆ	๒. จัดให้มีการประเมินคุณภาพการให้บริการโครงการต่างๆ และนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการจัดบริการครั้งต่อไป
๓. ภาควิชาฯ ยังขาดแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ทุกด้าน	๓. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ทุกด้าน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๔. ภาควิชาฯ ขาดการนำความรู้ด้านประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิตระดับบัณฑิตครบ ๒ ประเภท	๔. ภาควิชาฯ ควรส่งเสริมให้นิสิตระดับบัณฑิตจัดกิจกรรมที่นำความรู้ด้านประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมอย่างน้อย ๒ ประเภท
๕. ภาควิชาฯ ขาดการสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	๕. จัดกิจกรรมการส่งเสริมให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน

#### องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีศูนย์ความเป็นเลิศ ทำให้มีโอกาสในการตั้งทุนวิจัยเข้ามาในภาควิชาฯ	๑. ให้อาจารย์ใช้ประโยชน์จากช่องทางนี้ในการทำวิจัย
๒. มีการรวมกลุ่มวิจัยชัดเจนและเข้มแข็ง	๒. สนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มวิจัยมากขึ้นเพื่อเพิ่มความเข้มแข็งของกลุ่มวิจัยนั้นๆ

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. คณาจารย์ส่วนใหญ่ยังไม่มีเงินวิจัยหรือทำการวิจัย	๑. สนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนและทำการวิจัยเพิ่มขึ้น

#### องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีโครงการวิชาการจำนวนมากและเกี่ยวข้องกับภาคอุตสาหกรรม	๑. ขยายการบริการวิชาการไปสู่ภาคชุมชน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการในบางโครงการยังไม่ได้ดำเนินการจนครบ PDCA	๑. จัดให้มีการดำเนินงานครบวงจรคุณภาพ PDCA ในทุกโครงการบริการวิชาการพร้อมจัดเก็บหลักฐาน

#### องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่มีระบบในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๑. จัดทำแผนการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยระบุเป็นโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของภาควิชา
๒. กิจกรรมนิสิตในด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมยังมีน้อย	๒. จัดกิจกรรมนิสิตด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การนำ KM มาปรับกระบวนการทำงานยังไม่ครบทุกประเด็นที่เข้าร่วมอบรม	๑. ทำการปรับกระบวนการทำงานให้ครบทุกประเด็น KM ที่เข้าร่วมอบรม

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณไม่ได้แยกตามพันธกิจอย่างชัดเจน	๑. ควรจัดทำรายงานทางการเงิน ที่จัดสรรงบประมาณตามพันธกิจตามรูปแบบเช่นเดียวกับคณะ เพื่อให้เกิดการดำเนินการที่สอดคล้องกัน
๒. การจัดทำและนำเสนอรายงานทางการเงินในที่ประชุมภาคีฯยังไม่ครบตามเกณฑ์	๒. จัดทำรายงานทางการเงินเสนอในที่ประชุมภาคีฯอย่างน้อย ๒ ครั้ง/ปี และควรนำข้อมูลทางการเงินมาใช้ในการวิเคราะห์และวางแผนการใช้จ่ายในปีงบประมาณถัดไป

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่มีการจัดทำแผนยกระดับและแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษา	๑. จัดทำแผนยกระดับและแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษา
๒. การมีส่วนร่วมของบุคลากรและการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพยังไม่ครอบคลุมทั้งภาคีฯ	๒. ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นกิจวัตร
๓. ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ	๓. พัฒนาการดำเนินงานภายในจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีและเผยแพร่ให้ผู้อื่นนำไปใช้หรือจัดทำงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพ

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ผลงานของบัณฑิตระดับป.โทที่ตีพิมพ์มีจำนวนน้อย	๑. ส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เพิ่มขึ้นทั้งวารสารในระดับชาติและนานาชาติ
๑. บัณฑิตปริญญาตรีได้ทำงานภายใน ๑ ปียังไม่ครบทุกคน	๑. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลแหล่งงานให้แก่บัณฑิต
๒. มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รศ. น้อย	๒. สนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. คณาจารย์ไม่มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ	๑. สนับสนุนให้คณาจารย์มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
๒. การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังมีไม่มากนัก	๒. สนับสนุนการทำวิจัยที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้เกิดการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
๓. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพน้อย	๓. ส่งเสริมให้คณาจารย์มีการทำผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น

มาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. กิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมยังมีน้อย	๑. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมเพิ่มมากขึ้น โดยบรรจุกิจกรรมดังกล่าวลงในแผนปฏิบัติการประจำปีของภาค มีการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ชัดเจน และดำเนินการให้ครบตาม PDCA

มาตรฐานด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย	๑. ส่งเสริมคณาจารย์ให้ทำวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

มาตรฐานด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การมีส่วนร่วมของบุคลากรและการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพยังไม่ครอบคลุมทั้งภาควิชา	๑. ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นกิจวัตร

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรจัดเก็บหลักฐานแยกตามองค์ประกอบและจัดเรียงตามเกณฑ์การประเมินเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
- การเขียนผลการดำเนินงานควรเขียนแบบบรรยายเพิ่มเติมเพื่อให้เข้าใจถึงกระบวนการและผลการดำเนินงานได้ดียิ่งขึ้น