



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาจุลชีววิทยา

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

(๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

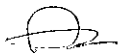
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

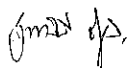
คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในภาควิชาจุลชีววิทยา ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๖๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๕ ประกอบด้วย

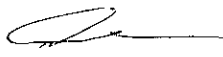
๑. ดร.ทรงกลด	สารภูษิต	ประธานกรรมการ
๒. ดร.สวามินี	ธีระวุฒิ	กรรมการ
๓. ดร.สาธินี	เลิศประไพ	กรรมการ
๔. ดร.จุฬารัตน์	หงส์ลลิต์	กรรมการ
๕. ผศ.ดร.ชนวัฒน์	ตันติวรานุรักษ์	กรรมการ
๖. ดร.กัญจนชญา	หงส์เลิศคงสกุล	กรรมการ
๗. นางเนาวรัตน์	โกมารพิมพ์	กรรมการ
๘. ดร.สลิล	ชั้นโรจน์	เลขานุการ
๙. ดร.เพียงพัทธ์	สุชรักษ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

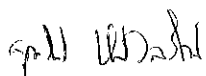
วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชา จุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๔ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษารองต่อเนื่อง


ดร.ทรงกลด 

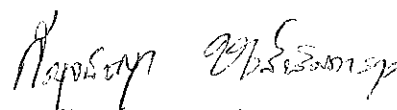
(ดร.ทรงกลด สารภูษิต)
ประธานกรรมการ



(ดร.สวามินี ธีระวุฒิ)
กรรมการ

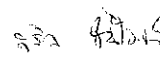

(ดร.สาธินี เลิศประไพ)
กรรมการ

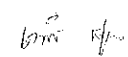

(ดร.จุฬารัตน์ หงส์ลลิต์)
กรรมการ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนวัฒน์ ตันติวรานุรักษ์)
กรรมการ


(ดร.กัญจนชญา หงส์เลิศคงสกุล)
กรรมการ


(นางเนาวรัตน์ โกมารพิมพ์)
กรรมการ


(ดร.สลิล ชั้นโรจน์)
เลขานุการ


(ดร.เพียงพัทธ์ สุชรักษ์)
ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ผลการดำเนินงานของภาควิชาจุลชีววิทยา มีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ในภาพรวมตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (๓.๗๒ คะแนน) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่ามี ๒ องค์ประกอบ ที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี ๔ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๒

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๗

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มี ๓ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๐

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๐

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๐

โดยมีจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

จุดเด่น

๑. คณาจารย์ในภาควิชามีศักยภาพในการทาวิจัยสูง สามารถได้รับทุนวิจัยจากแหล่งเงินทุนที่หลากหลายและมีจำนวนมาก ควรพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสนับสนุนให้มีเครือข่ายงานวิจัยในภาควิชา

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ภาควิชาควรพัฒนาตัวบ่งชี้/ค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับโครงการหรือกิจกรรม พร้อมทั้งติดตามและนำเสนอผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการภาควิชาอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็น ข้อเสนอจากที่ประชุมภาคไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี

๒. ภาควิชาควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น และเพิ่มเติมให้มีระบบติดตามให้คณาจารย์นำงานวิจัยที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน (วิจัยในชั้นเรียน) เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังควรสนับสนุน/ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการและความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้มีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น

๓. ภาควิชาควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรบัณฑิตศึกษา รวมถึงมีกลไกสนับสนุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อเพิ่มจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในขณะที่เดียวกันควรมีกลไกสนับสนุนและผลักดันให้ นิสิตบัณฑิตศึกษาตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น

๔. ภาควิชาควรส่งเสริมให้มีโครงการเพื่อการพัฒนาบัณฑิตให้ครบทุกด้านตามกรอบ TQF และในการจัดกิจกรรมควรดำเนินกิจกรรมพัฒนานิสิตให้ครบถ้วนตามหลักของ PDCA รวมถึงควรจัดโครงการที่พัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า

๕. งานบริการแก่สังคมของภาควิชายังไม่ชัดเจน จึงควรควรสนับสนุนให้มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม โดยเริ่มด้วยการจัดทำแผนโครงการบริการวิชาการ และควรมีการบูรณาการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนและงานวิจัย รวมถึงควรประเมินผลสำเร็จทางการทำโครงการบริการวิชาการและการนำผลที่ได้ไปปรับปรุงโครงการเพื่อให้เกิด PDCA และการทำโครงการที่ต่อเนื่องยั่งยืน

๖. แผนกลยุทธ์ทางการเงินของภาควิชายังเป็นเพียงรายงานการใช้จ่ายเงิน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวยังไม่เพียงพอที่จะสามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงิน รวมทั้งการใช้จ่ายเงินที่สามารถตอบสนองพันธกิจทั้ง ๔ ด้าน จึงควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินโดยเพิ่มเติมการแยกตาม พันธกิจ (๔) เพื่อให้สามารถมองเห็นสัดส่วนของการใช้จ่ายเงิน วิเคราะห์การจัดสรรเงิน เพื่อสนองตอบได้ครบทั้ง ๔ พันธกิจ ในแง่ของการพัฒนาภาพรวมของการดำเนินงานในภาควิชาได้ รวมทั้งนำเสนอรายงานทางการเงินต่อที่ประชุมภาควิชา ≥ 2 ครั้ง/ปี

๗. ภาควิชาควรมีระบบและกลไกเพื่อพัฒนาให้เกิดวัฒนธรรมการประกันคุณภาพให้แก่คณาจารย์และบุคลากรในภาควิชาให้เป็นหนึ่งในงานประจำ การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการทำงานของภาควิชา ยังไม่ครบถ้วน ทุกประเด็น ควรพัฒนาโดยนำผลการประกันคุณภาพดังกล่าวมาปรับปรุงการทำงานให้ครบทุกประเด็น และพัฒนาจนเกิดแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
 ตาราง ป.๑ ผลสรุปการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๕ ข้อ	๖ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๗
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	๖๐ %	๘ x ๑๐๐ ๑๔	๕๗.๑๔ %	X	๔.๗๖	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	๑๕ %	๒ x ๑๐๐ ๑๔	๑๔.๒๘ %	X	๒.๓๘	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	๔ ข้อ	๖ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	๔ ข้อ	๕ ข้อ		/	๓	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	๕ ข้อ	๕ ข้อ		/	๓	๑,๒,๓,๔,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	๕ ข้อ	๓ ข้อ		X	๓	๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	๓ ข้อ	๔ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	-	๓๑ x ๑๐๐ ๔๑	๗๕.๖๑ %	-	๓.๗๘	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	-	-		-	-	มีหลักสูตร ปริญญาโท แต่ไม่มีนิสิต เข้าศึกษา

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	-	-	-	-	-	ไม่มีหลักสูตร ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	-	๖๔	๔.๕๗ %	-	๓.๘๑	
		๑๔				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๔ ข้อ	๕ ข้อ		/	๓	๑,๒,๓,๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๔ ข้อ	๕ ข้อ		/	๔	๑,๒,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๔ ข้อ	๕ ข้อ		/	๓	๑,๒,๓,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๔ ข้อ	๓ ข้อ		X	๓	๑,๒,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	-	๓,๘๙๕,๖๐๐	๒๗๘,๒๕๗.๑๔ บาท/คน	/	๕	
		๑๔				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	-	๓.๗๕ x ๑๐๐	๒๖.๗๙ %	-	๕	
		๑๔				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	-	๐ x ๑๐๐	๐	-	๐	
		๑๔				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	-	๐ x ๑๐๐	๐	-	๐	
		๑๔				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๓ ข้อ	๓ ข้อ		/	๓	๑,๒,๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๒ ข้อ	๓ ข้อ		/	๓	๑,๒,๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	-	๓ x ๑๐๐	๗๕ %	-	๕	
		๔				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	-	๒ ข้อ		-	๒	๒,๕

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๓ ข้อ	๕ ข้อ	/	/	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	๒ ข้อ	๑ ข้อ	X	X	๑	๓
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	-	๐	-	-	๐	๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	-	๗ ข้อ	-	-	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	-	๕ ข้อ	-	-	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๔ ข้อ	๖ ข้อ	/	/	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ	/	/	๓	๑,๒,๓,๖,๘
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	-	๓.๗๒	-	-	๓.๗๒	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (สกอ.)					๓.๗๒	

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๔	ดี
๒. การผลิตบัณฑิต	๓.๕๒	ดี
๓. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	๓.๕๐	พอใช้
๔. การวิจัย	๓.๖๗	ดี
๕. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๓	พอใช้
๖. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๕	ดีมาก
๗. การบริหารและการจัดการ	๕	ดีมาก
๘. การเงินและงบประมาณ	๔	ดี
๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๓	พอใช้
เฉลี่ยคะแนนรวม	๓.๗๒	ดี

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามกลุ่มตัวบ่งชี้ ของ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน ๑ ปี	๓.๗๘	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
คะแนนเฉลี่ยด้านคุณภาพบัณฑิต	๓.๗๘	ดี
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	๕	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ยด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๑.๖๗	ต้องปรับปรุง
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย	๕	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๒	ต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	๓.๕๐	พอใช้

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน 0.00-1.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 = การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 = การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 = การดำเนินงานระดับดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	1	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	0	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ยด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	0.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	-	-
13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	-	-
14. การพัฒนาคณาจารย์	3.81	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	3.81	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	3.72	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	3.72	ดี
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	2.43	ต้องปรับปรุง
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	-	-
16.2 ผลการพัฒนามันตราตามอัตลักษณ์	-	-
17. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน	-	-
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	-	-
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
18.1 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านการส่งเสริมสุขภาพ	-	-
18.2 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านการพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน	-	-
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	-	-
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	2.43	ต้องปรับปรุง

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายยังไม่สื่อถึงความสำเร็จของโครงการนั้นๆ	๑. ควรกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่ชี้ให้เห็นผลสำเร็จชัดเจน
๒. การติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปียังไม่ครบ ๒ ครั้ง	๒. จัดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีในการประชุมของภาควิชาอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และเพิ่มกิจกรรมในการพัฒนานิสิตให้จัดกิจกรรมหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่คณะดำเนินการอย่างน้อย ๕ ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และ ๒ ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รศ. และ ศ. มีน้อย	๑. ส่งเสริมคณาจารย์ให้ทำวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
๒. ยังไม่มีงานวิจัยที่นำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน (วิจัยในชั้นเรียน)	๒. สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีความสนใจในเรื่องดังกล่าวทำวิจัยในชั้นเรียน
๓. ไม่มีการพัฒนาทักษะในการจัดทำบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์และไม่มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	๓. เพิ่มหัวข้อวิธีการเขียนหรือจัดทำบทความวิจัยในรายวิชาปัญหาพิเศษหรือโครงการวิจัย และส่งเสริมให้นิสิตตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	๑. จัดโครงการที่พัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
๒. ยังไม่มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการโครงการต่างๆ	๒. จัดการประเมินคุณภาพการให้บริการโครงการต่างๆ

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๓. การจัดกิจกรรมโดยนิตินิตบางโครงการยังไม่ดำเนินการตาม PDCA	๓. ส่งเสริมและกำกับดูแลให้นิตินิตจัดกิจกรรมต่างๆ ให้ครบการดำเนินการ PDCA และให้นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการจัดบริการครั้งต่อไป
๔. ภาควิชา ฯ ขาดการนำความรู้ด้านประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิตินิตระดับบัณฑิตครบ ๒ ประเภท	๔. ส่งเสริมให้นิตินิตระดับบัณฑิตจัดกิจกรรมที่นำความรู้ด้านประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมอย่างน้อย ๒ ประเภท

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. คณาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยสูง	๑. สนับสนุนให้คณาจารย์รวมกลุ่มเพื่อพัฒนาเป็นศูนย์ความเป็นเลิศ

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การสนับสนุนพันธกิจวิจัยยังไม่ครอบคลุมทุกด้าน	๑. สนับสนุนงบประมาณเครื่องมือวิจัยพื้นฐาน/ขั้นสูง และห้องปฏิบัติการ
๒. ยังไม่มีผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพและการใช้ประโยชน์	๒. สนับสนุน/ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการ และสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ขาดการเก็บหลักฐานที่เป็นระบบ ทำให้ขาดหลักฐานความร่วมมือในการบริการวิชาการ	๑. จัดเก็บหลักฐานความร่วมมือการบริการวิชาการจากผู้ให้บริการและผู้รับบริการ
๒. ขาดการประเมินผลสำเร็จทางการทำโครงการบริการวิชาการและการนำผลที่ได้ไปปรับปรุงโครงการเพื่อให้เกิด PDCA และการทำโครงการที่ต่อเนื่องยั่งยืน	๒. จัดการประเมินผลหลังจากการจัดโครงการบริการวิชาการและนำผลที่ได้ไปปรับปรุงในการบริการวิชาการครั้งต่อไป

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่ได้มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	๑. ส่งเสริมให้มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การนำ KM มาปรับกระบวนการทำงานยังไม่ครบทุกประเด็นที่เข้าร่วมอบรม	๑. ทำการปรับกระบวนการทำงานให้ครบทุกประเด็น KM ที่เข้าร่วมอบรม

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณไม่ได้แยกตามพันธกิจอย่างชัดเจน	๑. ควรจัดทำรายงานทางการเงิน ที่จัดสรรงบประมาณตามพันธกิจตามรูปแบบเช่นเดียวกับคณะ เพื่อให้เกิดการดำเนินการที่สอดคล้องกัน
๒. การจัดทำและนำเสนอรายงานทางการเงินในที่ประชุมภาควิชายังไม่ครบตามเกณฑ์	๒. จัดทำรายงานทางการเงินเสนอในที่ประชุมภาควิชาอย่างน้อย ๒ ครั้ง/ปี และควรนำข้อมูลทางการเงินมาใช้ในการวิเคราะห์และวางแผนการใช้จ่ายในปีงบประมาณถัดไป

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่มีการจัดทำแผนยกระดับและแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษา	๑. จัดทำแผนยกระดับและแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษา
๒. ยังไม่มีส่วนร่วมในส่วนของผู้รับบริการในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษา	๒. จัดให้มีการประเมินการให้บริการวิชาการผ่านโครงการ/เครื่องมือต่างๆ ของภาควิชา เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการและนำผลการประเมินดังกล่าวมาปรับปรุงคุณภาพของการบริการให้ดียิ่งขึ้น
๓. ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	๓. พัฒนาการดำเนินงานภายในจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีและเผยแพร่ให้ผู้อื่นนำไปใช้หรือจัดทำงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพ

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. บัณฑิตปริญญาตรีได้ทำงานภายใน ๑ ปียังไม่ครบทุกคน	๑. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลแหล่งงานให้แก่บัณฑิต
๒. มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รศ. น้อย	๒. สนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
๓. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังไม่ครบเกณฑ์มหาวิทยาลัยกลุ่ม ก	๓. ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. คณาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการจำนวนมาก	๑. ส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการโดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังมีไม่มากนัก	๑. สนับสนุนการทำวิจัยที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้เกิดการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
๒. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพน้อย	๒. ส่งเสริมให้คณาจารย์มีการทำผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น

มาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๑. ร่วมมือกับชุมชนหรือองค์กรภายนอกในการสร้างกิจกรรม/โครงการที่ช่วยส่งเสริมความรู้เพื่อสร้างความเข้มแข็งกับชุมชน

มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

มาตรฐานด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย	๑. ส่งเสริมคณาจารย์ให้ทำวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

มาตรฐานด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การมีส่วนร่วมของบุคลากรและการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพยังไม่ครอบคลุมทั้งภาควิชา	๑. ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นกิจวัตร

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ภาควิชาไม่ได้ดำเนินการกิจกรรมครบ PDCA (เช่น ชาติการประเมิน) บางกิจกรรมทางภาควิชาเป็นผู้จัดขึ้นเองนั้นยังมีการดำเนินงานไม่ครบ PDCA โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดให้มีการประเมินผลและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

- หลักฐานบางรายการยังไม่สื่อถึงผลการดำเนินงานตามเกณฑ์นั้นๆ