



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาคณิตศาสตร์

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

(๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

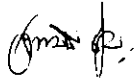
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๖๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๕ ประกอบด้วย

๑. ดร.สวามินี	ธีระวุฒิ	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.ชนวัฒน์	ตันติวรานุรักษ์	กรรมการ
๓. ดร.ทรงกลด	สารภูษิต	กรรมการ
๔. ดร.จุฬารัตน์	หงส์ลีรัตน์	กรรมการ
๕. ดร.กัญจน์ชญา	หงส์เลิศคงสกุล	กรรมการ
๖. นางเนาวรัตน์	โกมารพิมพ์	กรรมการ
๗. ดร.สลิล	ชั้นโรจน์	เลขานุการ
๘. ดร.เพียงพัทธ์	สุขรัักษ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

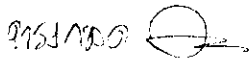
วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๔ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง



(ดร.สวามินี ธีระวุฒิ)
ประธานกรรมการ



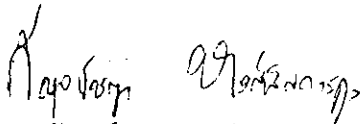
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนวัฒน์ ตันติวรานุรักษ์)
กรรมการ



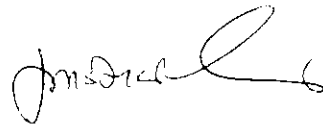
(ดร.ทรงกลด สารภูษิต)
กรรมการ



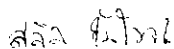
(ดร.จุฬารัตน์ หงส์ลีรัตน์)
กรรมการ



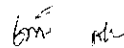
(ดร.กัญจน์ชญา หงส์เลิศคงสกุล)
กรรมการ



(นางเนาวรัตน์ โกมารพิมพ์)
กรรมการ



(ดร.สลิล ชั้นโรจน์)
เลขานุการ



(ดร.เพียงพัทธ์ สุขรัักษ์)
ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ผลการดำเนินงานของภาควิชาคณิตศาสตร์ มีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพในภาพรวมตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (๓.๖๓ คะแนน) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มี ๒ องค์ประกอบ คือ
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

องค์ประกอบที่ ๒ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี ๓ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๕

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐

องค์ประกอบที่ ๘ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มี ๓ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๐

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๐

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง มี ๑ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๐๐

โดยมีจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

จุดเด่น

๑. คณาจารย์ในภาควิชา มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติสูง ควรพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเพิ่มการนำงานวิจัยไปจัดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร หรือการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

จุดที่ควรพัฒนา

๑. แผนปฏิบัติการประจำปี ตามปีงบประมาณที่ภาควิชาได้จัดทำและถือปฏิบัตินั้น ควรมีการพัฒนาตัวบ่งชี้ของโครงการให้ตอบสนองวัตถุประสงค์โครงการและพัฒนาเป้าหมายให้สูงขึ้น

๒. อาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีจำนวนไม่มากนัก ควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งภาควิชาไม่มีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน จึงควรจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับภาควิชา

๓. งานวิจัยที่ภาควิชาฯ ยังไม่มีการนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน (วิจัยในชั้นเรียน) ควรสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีความสนใจในเรื่องดังกล่าวทำวิจัยในชั้นเรียนและนำความรู้ที่ได้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้

๔. ภาควิชาฯ ยังขาดการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า ซึ่งสามารถพัฒนาได้โดยจัดโครงการที่พัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า พร้อมทั้งมีหลักฐานที่แสดงถึงการจัดการบริการดังกล่าว

๕. ผลงานวิชาการของภาควิชาฯ ยังไม่มีการนำไปใช้ประโยชน์และไม่มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ซึ่งสามารถพัฒนาได้โดยสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก/อุตสาหกรรมให้มากขึ้นและภาควิชาควรสนับสนุนให้คณาจารย์เขียนผลงานวิชาการให้มากขึ้น

๖. ภาควิชาควรมีระบบและกลไกเพื่อพัฒนาให้เกิดวัฒนธรรมการประกันคุณภาพให้แก่คณาจารย์และบุคลากรในภาควิชาให้เป็นหนึ่งในงานประจำ และควรพัฒนาโดยนำผลการประกันคุณภาพดังกล่าวมาปรับปรุงการทำงาน ให้ครบทุกประเด็น และพัฒนาการดำเนินงานจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ตาราง ป.๑ ผลสรุปการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๔ ข้อ	๘ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๗,๘
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๕ ข้อ	๖ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	๖๐ %	๒๐ x ๑๐๐ ๓๓	๖๐.๖๐ %	/	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	๖.๐๖ %	๒ x ๑๐๐ ๓๓	๖.๐๖ %	/	๑.๐๑	มี รศ.๒ คน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	๓ ข้อ	๕ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	๔ ข้อ	๔ ข้อ		/	๓	๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	๔ ข้อ	๕ ข้อ		/	๓	๑,๒,๓,๕,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	๒ ข้อ	๓ ข้อ		/	๓	๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	๓ ข้อ	๔ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	๗๐ %	๓๓ x ๑๐๐ ๔๐	๘๒.๕๐ %	/	๔.๑๓	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	๓๐ %	๑๐ x ๑๐๐ ๒๒	๔๕.๔๕ %	/	๕	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	-	๐ x ๑๐๐ ๐	๐	-	๐	ไม่นำเสนอ ข้อมูล
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	-	๑๔๑ ๓๓	๔๒๗ %	-	๓.๕๖	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๓ ข้อ	๓ ข้อ		/	๒	๑,๒,๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๑ ข้อ	๕ ข้อ		/	๔	๑,๒,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๔ ข้อ	๗ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๓ ข้อ	๔ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	๑๘๐,๐๐๐ บาท/คน	๒,๖๖๑,๓๓๓	๘๐,๖๔๖.๔๕ บาท	X	๒.๒๔	
		๓๓				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	๒๐ %	๑๒.๗๕x๑๐๐	๓๘.๖๔ %	/	๕	
		๓๓				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	-	๐x๑๐๐	๐ %	-	๐	
		๓๓				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	-	๐.๕x๑๐๐	๑.๕๒ %	-	๐.๗๖	
		๓๓				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๑ ข้อ	๑ ข้อ		/	๑	๑
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	-	๕ ข้อ		-	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	-	๐x๑๐๐	๐ %	-	๐	
		๑				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	๑ ข้อ	๕ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๒ ข้อ	๕ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	๑ ข้อ	๒ ข้อ		/	๒	๒,๓
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	๓ ข้อ	๔ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน).
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	๑ ข้อ	๗ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	๑ ข้อ	๔ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๒ ข้อ	๓ ข้อ		/	๒	๑,๓,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๔ ข้อ	๘ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗,๘
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	-	๓.๖๓		-	๓.๖๓	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (สกอ.)					๓.๖๓	

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน
		0.00-1.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 = การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 = การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 = การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๕	ดีมาก
๒. การผลิตบัณฑิต	๓.๕๐	พอใช้
๓. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	๓	พอใช้
๔. การวิจัย	๓.๗๕	ดี
๕. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๓	พอใช้
๖. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕	ดีมาก
๗. การบริหารและการจัดการ	๔.๕๐	ดี
๘. การเงินและงบประมาณ	๒	ต้องปรับปรุง
๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๔	ดี
เฉลี่ยคะแนนรวม	๓.๖๓	ดี

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามกลุ่มตัวบ่งชี้ ของ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน ๑ ปี	๔.๑๓	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ยด้านคุณภาพบัณฑิต	๓.๐๔	พอใช้
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	๕	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๗๖	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ยด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๑.๙๒	ต้องปรับปรุง
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	๒.๕๐	ต้องปรับปรุง

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน
		0.00-1.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 = การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 = การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 = การดำเนินงานระดับดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๒	ต้องปรับปรุง
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๔	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	-	-
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	-	-
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๕๖	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๓.๕๖ ดี		
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๖๓	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๓.๖๓ ดี		
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
๒.๗๖ พอใช้		
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	-	-
๑๖.๒ ผลการพัฒนามาตรฐานตามอัตลักษณ์	-	-
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน	-	-
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
-		
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านการส่งเสริมสุขภาพ	-	-
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านการพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน	-	-
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
-		
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		
๒.๗๖ พอใช้		

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. แผนปฏิบัติการประจำปีเป็นแผนตามปีการศึกษา	๑. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีตามปีงบประมาณ
๒. ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของโครงการยังไม่สื่อถึงความสำเร็จของโครงการนั้นๆ	๒. ควรกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของโครงการที่ชี้ให้เห็นผลสำเร็จชัดเจน โดยบรรจุกิจกรรม/โครงการไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของภาควิชาที่จัดทำตามปีงบประมาณ

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รศ. และ ศ. มีน้อย	๑. ส่งเสริมอาจารย์ให้ทำวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
๒. ไม่มีงานวิจัยที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน (วิจัยในชั้นเรียน)	๒. สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีความสนใจในเรื่องดังกล่าวทำวิจัยในชั้นเรียนและนำความรู้ที่ได้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้แก่ศิษย์เก่า และไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	๑. ควรจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะแก่ศิษย์เก่า และควรมีการเผยแพร่ข้อมูลแก่ศิษย์เก่าทางเว็บไซต์ บอร์ด เฟสบุ๊ก เป็นต้น
๒. การประเมินผลโครงการที่จัดยังไม่ครบทุกโครงการ และยังไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการในครั้งต่อไป	๒. ควรมีการประเมินโครงการที่จัดทุกโครงการและจัดให้มีการประชุมนำผลการประเมินไปใช้ประกอบในการจัดโครงการครั้งต่อไปด้วย
๓. ภาควิชา ฯ ขาดการนำความรู้ด้านประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิตระดับบัณฑิตครบ ๒ ประเภท	๓. ส่งเสริมให้นิสิตระดับบัณฑิตจัดกิจกรรมที่นำความรู้ด้านประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมอย่างน้อย ๒ ประเภท

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติสูง	๑. สนับสนุนให้คณาจารย์มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ไม่มีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	๑. สนับสนุนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก/อุตสาหกรรมให้มากขึ้นเพื่อให้เกิดการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
๒. จำนวนเงินวิจัยที่ได้ยังไม่กระจายไปที่คณาจารย์หลายท่านในภาควิชาฯ	๒. ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยมากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ขาดการดำเนินโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการสอนและการวิจัย	๑. สนับสนุนให้คณาจารย์มีการบูรณาการวิจัยและการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ โดยเสนอเป็นโครงการในงานบริการวิชาการร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์ หรือจัดทำเป็นโครงการบริการวิชาการของภาควิชาพร้อมกับการดำเนินการโครงการให้ครบวงจร PDCA

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังมีได้มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	๑. ส่งเสริมให้มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

๑. หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณไม่ได้แยกตามพันธกิจอย่างชัดเจน	๑. ควรจัดทำรายงานทางการเงิน ที่จัดสรรงบประมาณตามพันธกิจตามรูปแบบเช่นเดียวกับคณะ เพื่อให้เกิดการดำเนินการที่สอดคล้องกัน
๒. การจัดทำและนำเสนอรายงานทางการเงินในที่ประชุมภาควิชายังไม่ครบตามเกณฑ์	๒. จัดทำรายงานทางการเงินเสนอในที่ประชุมภาควิชาอย่างน้อย ๒ ครั้ง/ปี และควรนำข้อมูลทางการเงินมาใช้ในการวิเคราะห์และวางแผนการใช้จ่ายในปีงบประมาณถัดไป

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	๑. พัฒนาการดำเนินงานภายในจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีและเผยแพร่ให้ผู้อื่นนำไปใช้หรือจัดทำงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
๒. การมีส่วนร่วมของบุคลากรและการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพยังไม่ครอบคลุมทั้งภาควิชา	๒. ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นกิจวัตร

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาเอก ที่ตีพิมพ์มีจำนวนน้อย	ส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เพิ่มขึ้นทั้งวารสารในระดับชาติและนานาชาติ

มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังมีไม่มากนัก	๑. สนับสนุนการทำวิจัยที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้เกิดการดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
๒. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพน้อย	๒. ส่งเสริมให้คณาจารย์มีการทำผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น

มาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๑. ร่วมมือกับชุมชนหรือองค์กรภายนอกในการสร้างกิจกรรม/โครงการที่ช่วยส่งเสริมความรู้เพื่อสร้างความเข้มแข็งกับชุมชน

มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. กิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมยังมีน้อย	๑. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมเพิ่มมากขึ้น โดยบรรจุกิจกรรมดังกล่าวลงในแผนปฏิบัติการประจำปีของภาค มีการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ชัดเจน และดำเนินการให้ครบตาม PDCA

มาตรฐานด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย	๑. ส่งเสริมคณาจารย์ให้ทำวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

มาตรฐานด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การมีส่วนร่วมของบุคลากรและการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพยังไม่ครอบคลุมทั้งภาควิชา	๑. ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นกิจวัตร

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรจัดเก็บหลักฐานแยกตามองค์ประกอบและจัดเรียงตามเกณฑ์การประเมินเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา