



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

(๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๖๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๕ ประกอบด้วย

๑. ดร.กัญจน์ชญา	หงส์เลิศคงสกุล	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.ชนวัฒน์	ตันติวรานุรักษ์	กรรมการ
๓. ดร.สวามินี	ธีระวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.สาธินี	เลิศประไพ	กรรมการ
๕. ดร.ทรงกลด	สารภูษิต	กรรมการ
๖. นางเนาวรัตน์	โกมารพิมพ์	กรรมการ
๗. ดร.เพ็ญพักตร์	สุรรักษ์	เลขานุการ
๘. ดร.สลิล	ชั้นโรจน์	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๔ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(ดร.กัญจน์ชญา หงส์เลิศคงสกุล)
ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนวัฒน์ ตันติวรานุรักษ์)
กรรมการ

(ดร.สวามินี ธีระวุฒิ)
กรรมการ

(ดร.ดร.สาธินี เลิศประไพ)
กรรมการ

(ดร.ทรงกลด สารภูษิต)
กรรมการ

(นางเนาวรัตน์ โกมารพิมพ์)
กรรมการ

(ดร.เพ็ญพักตร์ สุรรักษ์)
เลขานุการ

(ดร.สลิล ชั้นโรจน์)
ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๔ ภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร มีผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๕) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่ามี ๔ องค์ประกอบ ที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

องค์ประกอบที่ ๒ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

องค์ประกอบที่ ๓ การบริหารและการจัดการ

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

องค์ประกอบที่ ๔ การเงินและงบประมาณ

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี ๕ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๕

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๐

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐

โดยมีจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

จุดเด่น

๑. คณาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัยสูง งานวิจัยที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของภาควิชาพบว่า งานวิจัยมีวัตถุประสงค์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้ อีกทั้งยังสามารถนำไปจดอนุสิทธิบัตรและ เผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางได้ อย่างไรก็ตามควรมีการสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยและความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกเพิ่มมากขึ้น พร้อมทั้งแสดงหลักฐานในการนำไปใช้ประโยชน์ และหลักฐานการจดอนุ สิทธิบัตรเพิ่มขึ้น

๒. มีโครงการบริการวิชาการที่เข้มแข็งและสามารถนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย ได้เป็นอย่างดีและมีห้องปฏิบัติการที่ได้มาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2005 จึงควรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยควรนำผลการประเมินโครงการที่ได้จากการบริการวิชาการไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการ ให้บริการวิชาการ และนำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการไปเผยแพร่ความรู้สู่สาธารณชน นอกจากนี้ ควรมีการประชาสัมพันธ์การได้รับ ISO/IEC 17025 : 2005 ให้มากขึ้น

๓. มีการนำกระบวนการประกันคุณภาพ (PDCA) ไปใช้ในการดำเนินงานของภาควิชาในทุกภารกิจ ซึ่งควรสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มเติมการนำ PDCA ไปใช้ในทุกโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

๑. แผนปฏิบัติการประจำปี ตามปีงบประมาณที่ภาควิชาได้จัดทำและถือปฏิบัตินั้น ควรมีการพัฒนา ตัวบ่งชี้ของโครงการให้ตอบสนองวัตถุประสงค์โครงการและพัฒนาเป้าหมายให้สูงขึ้น

๒. อาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีจำนวนไม่มากนัก ควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทาง วิชาการ รวมทั้งภาควิชาไม่มีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน จึงควรจัดทำแผนการบริหารและ พัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับภาควิชา

๓. งานวิจัยที่ภาควิชามียังไม่มีการนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน(วิจัยในชั้นเรียน) ควร สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีความสนใจในเรื่องดังกล่าวทำวิจัยในชั้นเรียนและนำความรู้ที่ได้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้

๔. ภาควิชายังขาดการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า ซึ่งสามารถพัฒนาได้โดยจัดโครงการที่พัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า พร้อมทั้งมีหลักฐานที่แสดงถึงการจัดบริการดังกล่าว

๕. ผลงานวิชาการของภาควิชายังไม่มีการนำไปใช้ประโยชน์และไม่มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ซึ่งสามารถพัฒนาได้โดยสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก/อุตสาหกรรมให้มากขึ้นและภาควิชาควรสนับสนุนให้คณาจารย์เขียนผลงานวิชาการให้มากขึ้น

๖. ภาควิชายังขาดการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน ซึ่งสามารถพัฒนาได้โดยการทำกรประเมินความสำเร็จและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการจัดบริการวิชาการในครั้งต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ตาราง ป.๑ ผลสรุปการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๘ ข้อ	๘ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗,๘
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	๗๒.๗๒ %	๘ X ๑๐๐	๗๒.๗๒ %	/	๕	
		๑๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	-	๐ X ๑๐๐	๐ %	/	๐	
		๑๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	๓ ข้อ	๖ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	๕ ข้อ	๕ ข้อ		/	๓	๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	๖ ข้อ	๖ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	๕ ข้อ	๕ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	๔ ข้อ	๔ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	-	๓๑ X ๑๐๐	๗๐.๔๕ %	-	๓.๕๒	
		๔๔				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	-	-	-	-	-	
		-				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	-	๑.๒๕ X ๑๐๐	๑๒๕ %	-	๕	
		๑				

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	-	-	-	-	-	ไม่มีหลักสูตร ระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	-	๔๘	๔.๓๖ %	-	๓.๖๔	
		๑๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๕ ข้อ	๖ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๕ ข้อ	๖ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๕ ข้อ	๗ ข้อ		/	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๓ ข้อ	๔ ข้อ		/	๔	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	๖๐,๐๐๐ บาท/คน	๑,๓๐๖,๗๕๐	๑๑๘,๗๔๕.๔๕ บาท/คน	/	๓.๓	
		๑๑				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	๕	๕.๕ x ๑๐๐	๕๐ %	-	๕	
		๑๑				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	-	๐ x ๑๐๐	๐ %	-	๐	
		๑๑				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	-	๐ x ๑๐๐	๐ %	-	๐	
		๑๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๕ ข้อ	๔ ข้อ		X	๔	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๔ ข้อ	๕ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	๓๐ %	๒ x ๑๐๐	๑๐๐ %	/	๕	
		๒				

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	๒ ข้อ	๕ ข้อ		/	๕	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๓ ข้อ	๖ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	-	๔ ข้อ		-	๔	๑,๒,๓,๔
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	-	๔ ข้อ		-	๔	๑,๒,๓,๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	-	๗ ข้อ		-	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	-	๕ ข้อ		-	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	๘ ข้อ	๘ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	-	๔.๒๕		-	๔.๒๕	๕,๖,๗,๘
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (สกอ.)					๔.๒๕	

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๕	ดีมาก
๒. การผลิตบัณฑิต	๓.๗๕	ดี
๓. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	๔.๕	ดี
๔. การวิจัย	๔.๑	ดี
๕. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๔.๕	ดี
๖. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๕	ดีมาก
๗. การบริหารและการจัดการ	๕	ดีมาก
๘. การเงินและงบประมาณ	๕	ดีมาก
๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๔	ดี
เฉลี่ยคะแนนรวม	๔.๒๕	ดี

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามกลุ่มตัวบ่งชี้ ของ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน
		๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน ๑ ปี	๓.๕๒	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
คะแนนเฉลี่ยด้านคุณภาพบัณฑิต	๔.๒๖	ดี
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	๕	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ยด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๑.๖๗	ต้องปรับปรุง
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย	๕	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	๕	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและ วัฒนธรรม	๔	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม	๔	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๔	ดี

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน 0.00-1.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 = การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 = การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 = การดำเนินงานระดับดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	-	-
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	-	-
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๖๔	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	๓.๖๔	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดย ต้นสังกัด	๔.๒๕	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	๔.๒๕	ดี
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	๓.๕๘	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	-	-
๑๖.๒ ผลการพัฒนাবัณฑิตตามอัตลักษณ์	-	-
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน	-	-
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	-	-
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘.๑ ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ด้านการส่งเสริมสุขภาพ	-	-
๑๘.๒ ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ด้านการพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน	-	-
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	-	-
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	๓.๕๘	ดี

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. แผนปฏิบัติการประจำปีเป็นแผนตามปีการศึกษา	๑. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ตามปีงบประมาณ
๒. ตัวบ่งชี้ของบางโครงการยังไม่สามารถตอบวัตถุประสงค์ของการดำเนินการได้	๒. พัฒนาตัวบ่งชี้ของโครงการให้ตอบสนองวัตถุประสงค์โครงการและพัฒนาเป้าหมายให้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ไม่มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับ รศ. และ ศ.	๑. ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
๒. ไม่มีงานวิจัยที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน(วิจัยในชั้นเรียน)	๒. สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีความสนใจในเรื่องดังกล่าวทำวิจัยในชั้นเรียนและนำความรู้ที่ได้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังขาดการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	๑. จัดโครงการที่พัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. งานวิจัยมีวัตถุประสงค์ที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้	๑. สนับสนุนงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพิ่มมากขึ้น
๒. งานวิจัยได้รับการจดอนุสิทธิบัตรและเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวาง	๒. สนับสนุนให้มีการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรเพิ่มมากขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ไม่มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๑. สนับสนุนให้คณาจารย์เขียนผลงานวิชาการให้มากขึ้น
๒. ไม่มีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	๒. สนับสนุนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก/อุตสาหกรรมให้มากขึ้นเพื่อให้เกิดการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีห้องปฏิบัติการผ่านการรับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2005	๑. ประชาสัมพันธ์การได้รับ ISO/IEC 17025 : 2005 ให้มากเพื่อเพิ่มการบริการทางวิชาการให้สูงขึ้น
๒. มีระบบและกลไกในการสนับสนุนบริการวิชาการเข้มแข็ง	๒. ประเมินผลสำเร็จและดำเนินงานตาม PDCA อย่างต่อเนื่อง
๓. มีการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนกับการวิจัยอย่างชัดเจน	๓. ประเมินผลสำเร็จและดำเนินงานตาม PDCA อย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่มีการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน	๑. จัดให้มีการประเมินผลของการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยพร้อมทั้งนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังมิได้มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	๑. ส่งเสริมให้มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีการต่อยอดจาก KM ใหญ่ของคณะแล้วทำเป็น KM กลุ่มย่อยของภาควิชาฯ พร้อมสรุปบทเรียนและมีการนำไปพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม	๑. นำผลการจัดการความรู้มาพัฒนาการดำเนินงานให้ครบทุกประเด็น

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. เกิดวัฒนธรรมการประกันคุณภาพในเนื้อหาของบุคลากรในภาคฯ	๑. พัฒนาการดำเนินงานภายในจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีและเผยแพร่ให้ผู้อื่นนำไปใช้หรือจัดทำงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพ

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพฯ	๑. พัฒนาการดำเนินงานภายในจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีและเผยแพร่ให้ผู้อื่นนำไปใช้หรือจัดทำงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพ

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. บัณฑิตปริญญาตรีได้ทำงานภายใน ๑ ปียังไม่ครบทุกคน	๑. ให้ข้อมูลแหล่งงานแก่บัณฑิต
๒. มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รศ. น้อย	๒. สนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
๓. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังไม่ครบเกณฑ์มหาวิทยาลัยกลุ่ม ง	๓. ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

มาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

มาตรฐานด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

มาตรฐานด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

.....

.....

.....