



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาเคมี

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

(๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

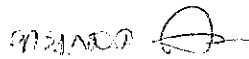
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาเคมี ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๖๕/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๕ ประกอบด้วย

๑. ดร.ทรงกลด	สารภูษิต	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.ชนวัฒน์	ตันติวรานุรักษ์	กรรมการ
๓. ดร.สวามินี	ธีระวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.สาธินี	เลิศประไพ	กรรมการ
๕. ดร.จุฬารัตน์	หงส์วีสรัตน์	กรรมการ
๖. ดร.กัญจน์ชญา	หงส์เลิศคงสกุล	กรรมการ
๗. นางเนาวรัตน์	โกมารพิมพ์	กรรมการ
๘. ดร.สลิล	ชั้นโรจน์	เลขานุการ
๙. ดร.เพียงพัทธ์	สุขรักษ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

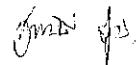
วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๔ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง



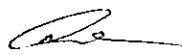
(ดร.ทรงกลด สารภูษิต)
ประธานกรรมการ



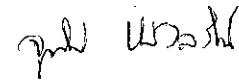
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนวัฒน์ ตันติวรานุรักษ์)
กรรมการ



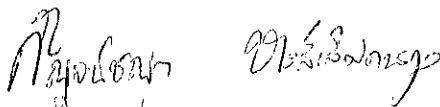
(ดร.สวามินี ธีระวุฒิ)
กรรมการ



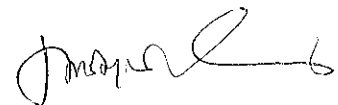
(ดร.สาธินี เลิศประไพ)
กรรมการ



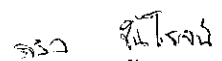
(ดร.จุฬารัตน์ หงส์วีสรัตน์)
กรรมการ

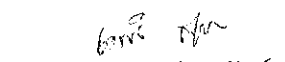


(ดร.กัญจน์ชญา หงส์เลิศคงสกุล)
กรรมการ



(นางเนาวรัตน์ โกมารพิมพ์)
กรรมการ


(ดร.สลิล ชั้นโรจน์)
เลขานุการ


(ดร.เพียงพัทธ์ สุขรักษ์)
ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ผลการดำเนินงานของภาควิชาเคมี มีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ในภาพรวมตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (๔.๑๑ คะแนน) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่ามี ๔ องค์ประกอบ ที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๗
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี ๔ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๗
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐
องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มี ๑ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๐
--------------------------------------	-----------------------------------

โดยมีจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

จุดเด่น

๑. คณาจารย์ในภาควิชามีศักยภาพในการทำวิจัยสูง สามารถได้รับทุนวิจัยจากแหล่งเงินทุนที่หลากหลายและมีจำนวนมาก มีการจดสิทธิบัตร ซึ่งการพัฒนาศักยภาพและประสิทธิผลนี้ควรพัฒนาและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
๒. ภาควิชามีเครื่องมือที่มีความพร้อมในการให้บริการวิชาการอยู่มาก ควรพัฒนาบริการวิชาการให้ยั่งยืน และเก็บหลักฐานให้สมบูรณ์
๓. บัณฑิตที่จบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับที่สูงมาก ควรพัฒนาและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ภาควิชาควรพัฒนาตัวบ่งชี้/ค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับโครงการหรือกิจกรรม พร้อมทั้งติดตามและนำเสนอผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการภาควิชาอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็น ข้อเสนอจากที่ประชุมภาคไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี
๒. ภาควิชาควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น และเพิ่มเติมให้มีระบบติดตามให้คณาจารย์นำงานวิจัยที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน (วิจัยในชั้นเรียน) เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังควรสนับสนุน/ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการและความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้มีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น
๓. ภาควิชาควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรบัณฑิตศึกษา รวมถึงมีกลไกสนับสนุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อเพิ่มจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในขณะเดียวกันควรมีกลไกสนับสนุนและผลักดันให้ นิสิตบัณฑิตศึกษาตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น

๔. ภาควิชาควรส่งเสริมให้มีโครงการเพื่อการพัฒนาบัณฑิตให้ครบทุกด้านตามกรอบ TQF และในการจัดกิจกรรมควรดำเนินกิจกรรมพัฒนาบัณฑิตให้ครบถ้วนตามหลักของ PDCA รวมถึงควรจัดโครงการที่พัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง

๕. ควรส่งเสริมการทำวิจัยที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาไปสู่การนำไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น

๖. งานบริการวิชาการแก่สังคมของภาควิชาควรประเมินผลสำเร็จของโครงการบริการวิชาการและการนำผลที่ได้ไปปรับปรุงโครงการเพื่อให้เกิด PDCA และการทำโครงการที่ต่อเนื่องยั่งยืน รวมถึงการพัฒนากระบวนการเก็บหลักฐาน

๗. แผนทางการเงินของภาควิชายังเป็นเพียงรายงานการใช้จ่ายเงิน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวยังไม่เพียงพอที่จะสามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงิน รวมทั้งการใช้จ่ายเงินที่สามารถตอบสนองพันธกิจทั้ง ๔ ด้าน จึงควรจัดทำแผนทางการเงินโดยเพิ่มเติมการแยกตาม พันธกิจ (๔) เพื่อให้สามารถมองเห็นสัดส่วนของการใช้จ่ายเงินวิเคราะห์การจัดสรรเงิน เพื่อสนองตอบได้ครบทั้ง ๔ พันธกิจ ในแง่ของการพัฒนาภาพรวมของการดำเนินงานในภาควิชาได้ รวมทั้งนำเสนอรายงานทางการเงินต่อที่ประชุมภาควิชา ≥ 2 ครั้ง/ปี

๘. ภาควิชาควรมีระบบและกลไกเพื่อพัฒนาให้เกิดวัฒนธรรมการประกันคุณภาพให้แก่คณาจารย์และบุคลากรในภาควิชาให้เป็นหนึ่งในงานประจำ การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการทำงานของภาควิชา ยังไม่ครบถ้วน ทุกประเด็น ควรพัฒนาโดยนำผลการประกันคุณภาพดังกล่าวมาปรับปรุงการทำงานให้ครบทุกประเด็น และพัฒนาการดำเนินงานจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.๑ ผลสรุปการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๖ ข้อ	๗ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๖ ข้อ	๖ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	๙๒.๘๖ %	๒๖.๕ x ๑๐๐	๙๖.๓๖ %	/	๕	
		๒๗.๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	๓.๖๔ %	๑ x ๑๐๐	๓.๖๔ %	/	๐.๖๑	
		๒๗.๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	๖ ข้อ	๕ ข้อ		X	๔	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	๕ ข้อ	๕ ข้อ		/	๓	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	๖ ข้อ	๕ ข้อ		X	๓	๑,๒,๓,๔,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	๔ ข้อ	๔ ข้อ		/	๔	๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	๔ ข้อ	๕ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	๕๐%	๒๘ x ๑๐๐	๘๒.๓๕ %	/	๔.๑๒	
		๓๔				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	-	-	-	-	-	
		-				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	๕๐%	๕.๒๕ x ๑๐๐	๖๕.๖๓ %	/	๕	
		๘				

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	-	-	-	-	-	ไม่มีหลักสูตร ระดับปริญญา เอก
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	๕.๓๐ คะแนน	๑๔๙.๕	๕.๔๔ %	X	๔.๕๓	
		๒๗.๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๔ ข้อ	๔ ข้อ		/	๓	๑,๒,๓,๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๓ ข้อ	๕ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๕ ข้อ	๗ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๓ ข้อ	๔ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	๑๔๔,๐๐๐ บาท/คน	๔,๖๕๒,๒๐๐	๑๖๙,๑๗๐.๙๑ บาท/คน	/	๔.๗๐	
		๒๗.๕				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	๒๐ %	๑๖ x ๑๐๐	๕๘.๑๘ %	/	๕	
		๒๗.๕				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	-	๐ x ๑๐๐	๐ %	-	๐	ไม่มีข้อมูล
		๒๗.๕				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	-	๐ x ๑๐๐	๐ %	-	๐	ไม่มีข้อมูล
		๒๗.๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๔ ข้อ	๔ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๒ ข้อ	๕ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	๕๐ %	๑ x ๑๐๐	๕๐ %	/	๕	
		๒				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	-	๕ ข้อ		-	๕	๑,๒,๓,๔,๕

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๒ ข้อ	๕ ข้อ	/	๕	๑,๒,๓,๔,๕	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	๒ ข้อ	๒ ข้อ	/	๒	๑,๓	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	๔ ข้อ	๔ ข้อ	/	๔	๑,๒,๓,๔	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	-	๗ ข้อ	-	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	-	๕ ข้อ	-	๕	๑,๒,๓,๔,๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ	/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗	
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	๕ ข้อ	๘ ข้อ	/	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗,๘	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	-	๔.๑๑	-	๔.๑๑	-	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของสกอ.					๔.๑๑	-

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๔	ดี
๒. การผลิตบัณฑิต	๓.๕๗	ดี
๓. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	๓.๕	พอใช้
๔. การวิจัย	๔.๕๗	ดีมาก
๕. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๔.๕	ดี
๖. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕	ดีมาก
๗. การบริหารและการจัดการ	๕	ดีมาก
๘. การเงินและงบประมาณ	๕	ดีมาก
๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๔	ดี
เฉลี่ยคะแนนรวม	๔.๑๑	ดี

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามกลุ่มตัวบ่งชี้ของ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน ๑ ปี	๔.๑๒	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
คะแนนเฉลี่ยด้านคุณภาพบัณฑิต	๔.๕๖	ดีมาก
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	๕	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ยด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๑.๖๗	ต้องปรับปรุง
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย	๕	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	๕	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและ วัฒนธรรม	๒	ต้องปรับปรุง
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม	๔	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๓	พอใช้

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	-	-
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	-	-
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๔.๕๓	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	๔.๕๓	ดีมาก
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดย ต้นสังกัด	๔.๑๑	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	๔.๑๑	ดี
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	๓.๕๒	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	-	-
๑๖.๒ ผลการพัฒนามาตรฐานตามอัตลักษณ์	-	-
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน	-	-
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	-	-
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ด้านการส่งเสริมสุขภาพ	-	-
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ด้านการพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน	-	-
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	-	-
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	๓.๕๒	ดี

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ที่ประชุมภาควิชา ไม่ได้มีการให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนประจำปี	๑. ที่ประชุมภาควิชาวิเคราะห์และพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการปีถัดไป

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รศ. และ ศ. มีน้อย	๑. ส่งเสริมคณาจารย์ให้ทำวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
๒. ยังไม่มีงานวิจัยที่นำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน (วิจัยในชั้นเรียน)	๒. สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีความสนใจในเรื่องดังกล่าวทำวิจัยในชั้นเรียน

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ภาควิชา ฯ ยังขาดการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	๑. ภาควิชาควรจัดโครงการที่พัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
๒. ภาควิชา ฯ ยังขาดผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการโครงการต่างๆ	๒. ภาควิชาควรจัดให้มีประเมินคุณภาพการให้บริการโครงการต่างๆ
๓. ภาควิชา ฯ ยังมีได้นำผลประเมินโครงการมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการ	๓. ภาควิชาควรนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการจัดบริการครั้งต่อไป
๔. ภาควิชา ฯ ยังไม่มีกลไกการสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	๔. ภาควิชา ฯ จัดกิจกรรมการส่งเสริมให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติสูง	๑. สนับสนุนให้คณาจารย์มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น
๒. คณาจารย์มีการนำวิจัยเข้าสู่กลไกการจดสิทธิบัตร	๒. สนับสนุนให้คณาจารย์มีการจดสิทธิบัตรมากขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังมีไม่มากนัก	๑. สนับสนุนการทำวิจัยที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อส่งเสริมให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
๒. ผลงานวิชาการของคณาจารย์ยังมีน้อย	๒. ส่งเสริมให้คณาจารย์มีการทำผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. ภาควิชาที่มีเครื่องมือที่มีศักยภาพในการบริการวิชาการอยู่จำนวนมาก	๑. จัดทำโครงการบริการวิชาการให้ครอบคลุมเครื่องมือที่มีและจัดทำเป็นกิจกรรมย่อยที่มีวัตถุประสงค์และผลการดำเนินงานในกิจกรรมย่อยอย่างชัดเจน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ภาควิชาขาดการเก็บหลักฐานการบริการวิชาการ	๑. จัดกระบวนการติดตามและเก็บหลักฐานการบริการวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินการด้านการบริการวิชาการ
๒. ขาดการประชุมเพื่อสรุปผลการบริการวิชาการให้บริการวิชาการ	๒. มีการประชุมสรุปผลการให้บริการวิชาการทุกโครงการ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ภาควิชา ฯ ยังไม่ได้มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	๑. ภาควิชาควรส่งเสริมให้มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การนำ KM มาปรับกระบวนการทำงานยังไม่ครบทุกประเด็นที่เข้าร่วมอบรม	๑. ทำการปรับกระบวนการทำงานให้ครบทุกประเด็น KM ที่เข้าร่วมอบรม

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณไม่ได้แยกตามพันธกิจอย่างชัดเจน	๑. ควรจัดทำรายงานทางการเงิน ที่จัดสรรงบประมาณตามพันธกิจตามรูปแบบเช่นเดียวกับคณะ เพื่อให้เกิดการดำเนินการที่สอดคล้องกัน

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพฯ	๑. พัฒนาการดำเนินงานภายในจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีและเผยแพร่ให้ผู้อื่นนำไปใช้หรือจัดทำงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพ
๒. การนำผลการประเมินปีที่แล้ว มาปรับปรุงการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน (ในเชิงหลักฐาน)	๒. จัดเก็บเอกสารที่แสดงถึงการเปรียบเทียบถึงการนำผลการประเมินในปีที่ผ่านมา มาปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาปัจจุบัน

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. บัณฑิตที่จบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับที่สูงมาก	๑. สนับสนุนให้มีการดำเนินการตีพิมพ์ของบัณฑิตศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. บัณฑิตปริญญาตรีได้ทำงานภายใน ๑ ปียังไม่ครบทุกคน	๑. ให้ข้อมูลแหล่งงานแก่บัณฑิต
๒. มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รศ. น้อย	๒. สนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
๓. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังไม่ครบเกณฑ์มหาวิทยาลัยกลุ่ม ง	๓. ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติที่สูงมาก	๑. สนับสนุนให้คณาจารย์ตีพิมพ์งานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ไม่มีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	๑. สนับสนุนการทำวิจัยที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้เกิดการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
๒. ผลงานวิชาการของคณาจารย์น้อย	๒. ส่งเสริมให้คณาจารย์มีการทำผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น

มาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

มาตรฐานด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย	๑. ส่งเสริมคณาจารย์ให้ทำวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

มาตรฐานด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การมีส่วนร่วมของบุคลากรและการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพยังไม่ครอบคลุมทั้งภาควิชา	๑. ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นกิจวัตร

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....