



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

(๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

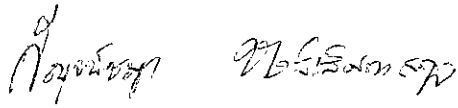
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

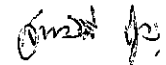
คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๖๘/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๕ ประกอบด้วย

๑. ดร.กัญจน์ชญา	หงส์เลิศคงสกุล	ประธานกรรมการ
๒. ดร.สวามินี	ธีระวุฒิ	กรรมการ
๓. ดร.สาธินี	เลิศประไพ	กรรมการ
๔. ดร.จุฬารัตน์	หงส์วลีรัตน์	กรรมการ
๕. ผศ.ดร.ชนวัฒน์	ตันติวรานุรักษ์	กรรมการ
๖. ดร.ทรงกลด	สารภูษิต	กรรมการ
๗. นางเนาวรัตน์	โกมารพิมพ์	กรรมการ
๘. ดร.เพียงพัทธ์	สุรรักษ์	เลขานุการ

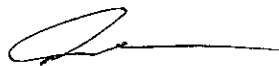
วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๔ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง



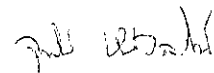
(ดร.กัญจน์ชญา หงส์เลิศคงสกุล)
ประธานกรรมการ



(ดร.สวามินี ธีระวุฒิ)
กรรมการ



(ดร.สาธินี เลิศประไพ)
กรรมการ



(ดร.จุฬารัตน์ หงส์วลีรัตน์)
กรรมการ



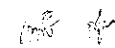
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนวัฒน์ ตันติวรานุรักษ์)
กรรมการ



(ดร.ทรงกลด สารภูษิต)
กรรมการ



(นางเนาวรัตน์ โกมารพิมพ์)
กรรมการ



(ดร.เพียงพัทธ์ สุรรักษ์)
เลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๔ ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ มีผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๙) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มี ๒ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๖	การทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๗	การบริหารและการจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี ๔ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๑	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐
องค์ประกอบที่ ๓	กิจกรรมการพัฒนานิสิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐
องค์ประกอบที่ ๔	การวิจัย	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๐
องค์ประกอบที่ ๙	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มี ๑ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๒	การผลิตบัณฑิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๕
องค์ประกอบที่ ๕	การบริการวิชาการแก่สังคม	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๐
องค์ประกอบที่ ๘	การเงินและงบประมาณ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๐

โดยมีจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

จุดที่ควรพัฒนา

- พัฒนาตัวบ่งชี้/ค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับโครงการหรือกิจกรรม พร้อมทั้งติดตามและนำเสนอผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการภาควิชาอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็น ข้อเสนอจากที่ประชุมภาคไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี
- อาจารย์ในภาควิชายังมีได้มีการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จึงควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
- ภาควิชาไม่มีงานวิจัยที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน(วิจัยในชั้นเรียน) จึงควรสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีความสนใจในเรื่องดังกล่าวทำวิจัยในชั้นเรียนและนำความรู้ที่ได้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- กิจกรรมต่างๆ ที่นิสิตของภาควิชาได้เข้าร่วมกับคณะ ภาควิชาควรจัดเก็บหลักฐานของกิจกรรมต่างๆ เช่น รายชื่อ, ภาพถ่าย เพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ และกิจกรรมที่ภาควิชาจัดขึ้นควรมีการทำ การประเมินทุกกิจกรรมที่จัดขึ้น
- ภาควิชาควรมีแนวทาง/แผนในการพัฒนางานวิจัยที่เป็นรูปธรรม และสนับสนุนให้คณาจารย์ของภาควิชาขอทุนวิจัยมากขึ้น
- ภาควิชาควรมีแนวทาง/แผนในการบริการวิชาการ พร้อมทั้งดำเนินการให้ครบ PDCA
- ภาควิชาควรนำ KM ที่เข้าร่วมกับทางคณะมาปรับปรุงการทำงานของภาควิชา
- ภาควิชาควรมีการประชุมชี้แจงเรื่องการเงินและงบประมาณในภาควิชาอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และควรนำผลการใช้จ่ายเงินในภาควิชาไปวิเคราะห์เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงแผนในภาควิชาในปีต่อไป
- ภาควิชาควรจัดทำแผนงานประกันคุณภาพ และติดตามผลการดำเนินงานทุก ๖ เดือน พร้อมทั้งนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในปรับปรุงการดำเนินงาน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ตาราง ป.๑ ผลสรุปการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๗ ข้อ	๖ ข้อ		X	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๗
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	-	-		-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	-	-		-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	-	-		-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	๕ %	๕ x ๑๐๐	๑๐๐ %	/	๕	
		๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	> ๑๕ %	๐ x ๑๐๐	๐ %	X	๐	
		๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	๔ ข้อ	๖ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	-	๕ ข้อ		-	๓	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	๖ ข้อ	๖ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	๔ ข้อ	๒ ข้อ		X	๒	๓,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	๔ ข้อ	๔ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	-	๔๓ x ๑๐๐	๖๘.๒๕ %	-	๓.๔๑	
		๖๓				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	-	-	-	-	-	
		-				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	-	-	-	-	-	ไม่มีหลักสูตร ระดับ ปริญญาโท
		-				

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	-	-	-	-	-	ไม่มีหลักสูตร ระดับปริญญา เอก
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	-	๐	๐	-	๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๕ ข้อ	๖ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๖ ข้อ	๖ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๕ ข้อ	๗ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๓ ข้อ	๔ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	๑๘๐,๐๐๐ บาท/คน	๖๕๐,๓๐๐ ๕	๑๓๐,๐๖๐ บาท/คน	X	๓.๖๑	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	-	๒ X ๑๐๐ ๕	๔๐ %	-	๕	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	-	๐ X ๑๐๐ ๕	๐	-	๐	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	-	๐ X ๑๐๐ ๕	๐	-	๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๓ ข้อ	๓ ข้อ		/	๓	๑,๒,๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๓ ข้อ	๓ ข้อ		/	๓	๑,๒,๓
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	-	๑ X ๑๐๐ ๑	๑๐๐	/	๕	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	-	๓ ข้อ		-	๓	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๔ ข้อ	๕ ข้อ	/	-	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	-	๓ ข้อ	-	-	๓	๑,๒,๓
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	-	๕ ข้อ	-	-	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	-	๗ ข้อ	-	-	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	-	๕ ข้อ	-	-	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๗ ข้อ	๕ ข้อ	X	-	๓	๑,๒,๓,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	-	๗ ข้อ	-	-	๔	๑,๒,๓,๕,๖,๗,๘
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	-	๓.๗๘	-	-	๓.๗๘	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (สกอ.)					๓.๗๘	

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน
		๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๔	ดี
๒. การผลิตบัณฑิต	๓.๒๕	พอใช้
๓. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	๔.๕๐	ดี
๔. การวิจัย	๔.๒๐	ดี
๕. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๓	พอใช้
๖. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕	ดีมาก
๗. การบริหารและการจัดการ	๕	ดีมาก
๘. การเงินและงบประมาณ	๓	พอใช้
๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๔	ดี
เฉลี่ยคะแนนรวม	๓.๗๙	ดี

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามกลุ่มตัวบ่งชี้ ของ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน ๑ ปี	๓.๔๑	พอใช้
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
คะแนนเฉลี่ยด้านคุณภาพบัณฑิต	๓.๔๑	พอใช้
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	๕	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ยด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๑.๖๗	ต้องปรับปรุง
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย	๕	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๓	พอใช้
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	๔	ดี
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและ วัฒนธรรม	๓	พอใช้
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม	๕	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๔	ดี

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน
		0.00-1.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 = การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 = การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 = การดำเนินงานระดับดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	-	-
13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	-	-
14. การพัฒนาคณาจารย์	0	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	0	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดย ต้นสังกัด	3.79	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	3.79	ดี
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	2.82	พอใช้
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	-	-
16.2 ผลการพัฒนานับถือตามอัตลักษณ์	-	-
17. ผลการพัฒนาด้านจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน	-	-
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	-	-
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
18.1 ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ด้านการส่งเสริมสุขภาพ	-	-
18.2 ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ด้านการพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน	-	-
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	-	-
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	2.82	พอใช้

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายยังไม่สื่อถึงความสำเร็จของโครงการนั้นๆ	๑. ควรกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่ชี้ให้เห็นผลสำเร็จชัดเจน
๒. การติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปียังไม่ครบ ๒ ครั้ง	๒. จัดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีในการประชุมของภาควิชาอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง. และเพิ่มกิจกรรมในการพัฒนานิสิตให้จัดกิจกรรมหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่คณะดำเนินการอย่างน้อย ๕ ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และ ๒ ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๑. ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
๒. ยังไม่มีงานวิจัยที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน (วิจัยในชั้นเรียน)	๒. สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีความสนใจในเรื่องดังกล่าวทำวิจัยในชั้นเรียน
๓. ไม่มีการติดตามผลของโครงการที่ส่งนิสิตเข้าร่วมกับคณะฯ	๓. ควรบรรจุโครงการดังกล่าวไว้ในแผนปฏิบัติการภาควิชา

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. กิจกรรมส่วนใหญ่อิงกับของคณะแต่ไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์ชัดเจน	๑. ควรจัดเก็บหลักฐานของกิจกรรมต่างๆ เช่น รายชื่อ, ภาพถ่าย
๒. กิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพของนิสิตยังขาดการประเมิน	๒. จัดทำการประเมินกิจกรรมทุกครั้ง

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. คณาจารย์ในภาควิชาไม่ขอทุนสนับสนุนการวิจัย	๑. สนับสนุนให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยมากขึ้น
๒. ภาควิชาไม่มีแนวทางและแผนในการพัฒนา งานวิจัยที่เป็นรูปธรรม	๒. จัดทำแผนและเป้าหมายของภาควิชา

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังมีได้มีแนวทางในการทำแผนในการบริการ วิชาการ	๑. จัดทำแผน และดำเนินการให้ครบ PDCA อย่าง ต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ภาควิชา ฯ ยังมีได้มีการกำหนดหรือสร้าง มาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลงาน เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	๑. ภาควิชาควรส่งเสริมให้มีการกำหนดหรือสร้าง มาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลงาน เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การนำ KM มาปรับกระบวนการทำงานยังไม่ครบ ทุกประเด็นที่เข้าร่วมอบรม	๑. ทำการปรับกระบวนการทำงานให้ครบทุกประเด็น KM ที่เข้าร่วมอบรม

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. มีการประชุมชี้แจงเรื่องเกี่ยวกับการเงินและงบประมาณในภาควิชาเพียง ๑ ครั้ง	๑. ควรมีการประชุมชี้แจงเรื่องเกี่ยวกับการเงินและงบประมาณในภาควิชาอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง
๒. ไม่มีการนำผลของแผนไปวิเคราะห์การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงในปีงบประมาณต่อไป	๒. ควรมีการนำผลการใช้จ่ายเงินในภาควิชาไปวิเคราะห์เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงแผนในภาควิชาในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่มีการจัดทำแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษา	๑. จัดทำแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษา
๒. ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	๒. พัฒนาการดำเนินงานภายในจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีและเผยแพร่ให้ผู้อื่นนำไปใช้หรือจัดทำงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพ
๓. การนำผลการประเมินปีที่แล้ว มาปรับปรุงการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน (ในเชิงหลักฐาน)	๓. จัดเก็บเอกสารที่แสดงถึงการเปรียบเทียบถึงการนำผลการประเมินในปีที่ผ่านมา มาปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาปัจจุบัน

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. บัณฑิตปริญญาตรีได้ทำงานภายใน ๑ ปียังไม่ครบทุกคน	๑. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลแหล่งงานให้แก่บัณฑิต
๓. มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รศ. น้อย	๓. สนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
๔. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังไม่ครบเกณฑ์มหาวิทยาลัยกลุ่ม ง	๔. ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ไม่มีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	๑. สนับสนุนการทำวิจัยที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้เกิดการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

มาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

มาตรฐานด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

มาตรฐานด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การมีส่วนร่วมของบุคลากรและการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพยังไม่ครอบคลุมทั้งภาควิชา	๑. ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นกิจวัตร

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- การเขียนรายงานผลการดำเนินการควรเขียนแบบบรรยายเป็นลำดับขั้นตอนตามเกณฑ์
- การจัดเก็บหลักฐานบางครั้งยังไม่สื่อถึงผลการดำเนินการตามเกณฑ์ในแต่ละข้อ
- ควรแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของคณะฯ