



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาชีวเคมี

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

(๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

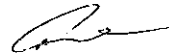
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาชีวเคมี ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๖๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๕ ประกอบด้วย

๑. ดร.สาธินี	เลิศประไพ	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.ชนวัฒน์	ตันติวรานุกัษ	กรรมการ
๓. ดร.สวามินี	ธีระวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.จุฬารัตน์	หงส์วลีรัตน์	กรรมการ
๕. นางเนาวรัตน์	โกมารพิมพ์	กรรมการ
๖. ดร.เพียงพัทธ์	สุขรักษ์	เลขานุการ
๗. ดร.สลิล	ชั้นโรจน์	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาชีวเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๔ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง



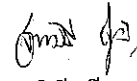
(ดร.สาธินี เลิศประไพ)

ประธานกรรมการ



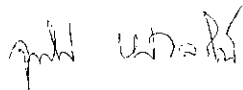
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนวัฒน์ ตันติวรานุกัษ)

กรรมการ



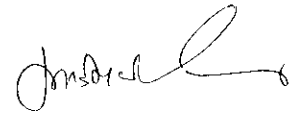
(ดร.สวามินี ธีระวุฒิ)

กรรมการ



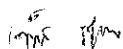
(ดร.จุฬารัตน์ หงส์วลีรัตน์)

กรรมการ



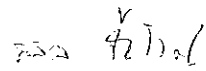
(นางเนาวรัตน์ โกมารพิมพ์)

กรรมการ



(ดร.เพียงพัทธ์ สุขรักษ์)

เลขานุการ



(ดร.สลิล ชั้นโรจน์)

ผู้ช่วยเลขานุการ

๓. ภาควิชาไม่มีงานวิจัยที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน (วิจัยในชั้นเรียน) จึงควรสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีความสนใจในเรื่องดังกล่าวทำวิจัยในชั้นเรียนและนำความรู้ที่ได้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้

๔. งานบริการแก่สังคมของภาควิชายังไม่ชัดเจน จึงควรควรสนับสนุนให้มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม โดยเริ่มด้วยการจัดทำแผนโครงการบริการวิชาการ ดำเนินการจัดโครงการให้ครบ PDCA และควรมีการเก็บหลักฐานรายละเอียดของโครงการบริการวิชาการให้ครบถ้วน

๕. ภาควิชาควรรนำ KM ที่เข้าร่วมกับทางคณะมาปรับปรุงการทำงานของภาควิชา

๖. ภาควิชาควรมีระบบและกลไกเพื่อพัฒนาให้เกิดวัฒนธรรมการประกันคุณภาพให้แก่คณาจารย์และบุคลากรในภาควิชาให้เป็นหนึ่งในงานประจำ การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการทำงานของภาควิชา ยังไม่ครบถ้วน ทุกประเด็น ควรพัฒนาโดยนำผลการประกันคุณภาพดังกล่าวมาปรับปรุงการทำงานให้ครบทุกประเด็น และพัฒนาการดำเนินงานจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาชีวเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.๑ ผลสรุปการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๖ ข้อ	๘ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗,๘
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	๗๐ %	๕.๕ X ๑๐๐	๖๘.๗๕ %	X	๕	
		๘				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	๕ %	๐ X ๑๐๐	๐ %	X	๐	
		๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	๓ ข้อ	๖ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	๒ ข้อ	๕ ข้อ		/	๓	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	๕ ข้อ	๕ ข้อ		/	๓	๑,๒,๓,๔,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	๓ ข้อ	๑ ข้อ		X	๑	๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	๔ ข้อ	๓ ข้อ		X	๓	๑,๒,๓
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	-	๑๖ X ๑๐๐	๖๙.๕๗ %	-	๓.๔๘	
		๒๓				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	-	-	-	-	-	ภาควิชาไม่มี หลักสูตรปริญญา โท
		-				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	-	-		-	-	ภาควิชาไม่มี หลักสูตรปริญญา เอก

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	-	๓๔	๔.๒๕ %	-	๓.๕๔	
		๘				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๕ ข้อ	๔ ข้อ		X	๓	๑,๒,๓,๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๒ ข้อ	๔ ข้อ		/	๓	๑,๒,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๕ ข้อ	๗ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๒ ข้อ	๕ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	๑๘๐,๐๐๐ บาท/คน	๒,๘๗๐,๐๑๑	๓๕๘,๗๕๑	/	๕	
		๘	.๓๘ บาท/คน			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	๒๐ %	๕.๕ X ๑๐๐	๖๘.๗๕ %	/	๕	
		๘				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	๕ %	๐ X ๑๐๐	๐ %	X	๐	
		๘				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	๕ %	๐.๒๕ X ๑๐๐	๓.๑๓ %	X	๑.๕๗	
		๘				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๒ ข้อ	๓ ข้อ		/	๓	๑,๒,๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๑ ข้อ	๒ ข้อ		/	๒	๑,๒
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	๕๐ %	๒ X ๑๐๐	๖๖.๖๗ %	/	๕	
		๓				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	-	๒ ข้อ		-	๒	๒,๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	-	-		-	-	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๔ ข้อ	๕ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	๑ ข้อ	๐ ข้อ		X	๐	ไม่มีข้อมูล
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	๒ ข้อ	๔ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	-	๗ ข้อ		-	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	-	๓ ข้อ		-	๓	๑,๒,๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๒ ข้อ	๕ ข้อ		/	๓	๑,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๔ ข้อ	๗ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๘
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	-	๓.๕๒		-	๓.๕๒	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (สกอ.)					๓.๕๒	

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน
		๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๕	ดีมาก
๒. การผลิตบัณฑิต	๓	พอใช้
๓. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	๓	พอใช้
๔. การวิจัย	๔.๖๗	ดีมาก
๕. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๒.๕๐	ต้องปรับปรุง
๖. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๕	ดีมาก
๗. การบริหารและการจัดการ	๔	ดี
๘. การเงินและงบประมาณ	๓	พอใช้
๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๔	ดี
เฉลี่ยคะแนนรวม	๓.๕๒	ดี

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามกลุ่มตัวบ่งชี้ ของ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน ๑ ปี	๓.๔๘	พอใช้
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
คะแนนเฉลี่ยด้านคุณภาพบัณฑิต	๓.๔๘	พอใช้
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	๕	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๑.๕๗	ต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ยด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๒.๑๙	ต้องปรับปรุง
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย	๕	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๒	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	๓.๕	พอใช้

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน 0.00-1.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 = การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 = การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 = การดำเนินงานระดับดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๔	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๒	ต้องปรับปรุง
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	-	-
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	-	-
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๕๔	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	๓.๕๔	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๕๒	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	๓.๕๒	ดี
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	๒.๘๑	พอใช้
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	-	-
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	-	-
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน	-	-
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	-	-
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘.๑ ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านการส่งเสริมสุขภาพ	-	-
๑๘.๒ ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านการพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน	-	-
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	-	-
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	๒.๘๑	พอใช้

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของโครงการยังไม่สื่อถึงความสำเร็จของโครงการนั้นๆ	๑. ควรกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของโครงการที่ชี้ให้เห็นผลสำเร็จชัดเจน โดยบรรจุกิจกรรม/โครงการไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของภาควิชาที่จัดทำตามปีงบประมาณ

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รศ. และ ศ.	๑. ส่งเสริมคณาจารย์ให้ทำวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
๒. ยังไม่มีการส่งเสริมให้นิสิตปริญญาตรีเข้าร่วมประชุมวิชาการ	๒. สนับสนุนทุนแก่นิสิตปริญญาตรีเพื่อเข้าร่วมประชุมวิชาการ
๓. ยังไม่มีงานวิจัยที่นำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน (วิจัยในชั้นเรียน)	๓. สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีความสนใจในเรื่องดังกล่าวทำวิจัยในชั้นเรียน

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้แก่ศิษย์เก่า และไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	๑. ควรจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะแก่ศิษย์เก่าและควรมีการเผยแพร่ข้อมูลแก่ศิษย์เก่าทางเว็บไซต์ บอร์ด เฟสบุ๊ก เป็นต้น
๒. การประเมินผลโครงการที่จัดยังไม่ครบทุกโครงการ และยังไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการในครั้งต่อไป	๒. ควรมีการประเมินโครงการที่จัดทุกโครงการและนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการจัดบริการครั้งต่อไป
๓. ภาควิชา ฯ ขาดการนำความรู้ด้านประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิตระดับบัณฑิตครบ ๒ ประเภท	๓. ส่งเสริมให้นิสิตระดับบัณฑิตจัดกิจกรรมที่นำความรู้ด้านประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมอย่างน้อย ๒ ประเภท

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๔. ยังมิได้มีการสนับสนุนให้ผลิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	๔. จัดกิจกรรมการส่งเสริมให้ผลิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. คณาจารย์มีศักยภาพในการวิจัยโดยได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยมากและมีผลงานตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	๑. ส่งเสริมความร่วมมือในการทำวิจัยของคณาจารย์ในภาควิชา เพื่อพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัยและบริการวิชาการเพิ่มขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. เงินทุนวิจัยและผลงานตีพิมพ์ได้จากอาจารย์บางท่าน	๑. สนับสนุนคณาจารย์ทุกท่านในภาควิชาในการขอรับทุนวิจัย
๒. ยังไม่มีผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพและการใช้ประโยชน์	๒. สนับสนุน/ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการและสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ภาควิชาไม่มีเครื่องมือที่มีศักยภาพในการบริการวิชาการอยู่จำนวนมากแต่ยังไม่มีโครงการที่ชัดเจน	๑. จัดทำโครงการบริการวิชาการให้ครอบคลุมเครื่องมือที่มีและจัดทำเป็นกิจกรรมย่อยที่มีวัตถุประสงค์และผลการดำเนินงานในกิจกรรมย่อยอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การจัดโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมยังไม่มีผลการประเมินผลความสำเร็จและนำผลการประเมินไปปรับปรุง	๑. จัดให้มีการประเมินความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
๒. ยังมิได้กำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	๒. ภาควิชาควรส่งเสริมให้มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่มีการนำผล KM มาปรับปรุง/ปฏิบัติงาน	๑. สนับสนุนและกระตุ้นให้บุคลากรในภาควิชาได้นำ KM มาปรับปรุงการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีการจัดทำงบการเงินที่แสดงรายการรับ-จ่ายเงินของภาควิชาอย่างเป็นระบบ สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์และติดตามผลการใช้จ่ายในงบได้	๑. ควรเพิ่มรายละเอียดของผลการใช้จ่ายและแบ่งแยกงบดังกล่าวตามพันธกิจ

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณไม่ได้แยกตามพันธกิจอย่างชัดเจน	๑. ควรจัดทำรายงานทางการเงิน ที่จัดสรรงบประมาณตามพันธกิจตามรูปแบบเช่นเดียวกับคณะ เพื่อให้เกิดการดำเนินการที่สอดคล้องกัน

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ผู้ให้บริการยังไม่มีส่วนร่วมที่ชัดเจนในการประกันคุณภาพ	๑. สร้างการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการ เช่น เมื่อมีการบริการวิชาการทุกครั้งให้มีการประเมินผลการใช้บริการวิชาการและนำผลประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA
๒. การมีส่วนร่วมของบุคลากรและการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพยังไม่ครอบคลุมทั้งภาควิชา	๒. ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นกิจวัตร
๓. ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	๓. พัฒนาการดำเนินงานภายในจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีและเผยแพร่ให้ผู้อื่นนำไปใช้หรือจัดทำงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. บัณฑิตปริญญาตรีได้ทำงานภายใน ๑ ปียังไม่ครบทุกคน	๑. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลแหล่งงานให้แก่บัณฑิต
๒. มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รศ. น้อย	๒. สนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
๓. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังไม่ครบเกณฑ์มหาวิทยาลัยกลุ่ม ก	๓. ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. คณาจารย์มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติสูง	๑. สนับสนุนให้คณาจารย์มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังมีไม่มากนัก	๑. สนับสนุนการทำวิจัยที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้เกิดการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
๒. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพน้อย	๒. ส่งเสริมให้คณาจารย์มีการทำผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น

มาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. โครงการที่ส่งเสริมการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งกับชุมชนยังมีไม่มากเท่าที่ควร	๑. จัดให้มีโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ และสร้างความเข้มแข็งกับชุมชนมากขึ้น และจัดทำอย่างต่อเนื่อง ต่อมวงจรคุณภาพ PDCA

มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. กิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมยังมีน้อย	๑. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมเพิ่มมากขึ้น โดยบรรจุกิจกรรมดังกล่าวลงในแผนปฏิบัติการประจำปีของภาค มีการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ชัดเจน และดำเนินการให้ครบตาม PDCA

มาตรฐานด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย	๑. ส่งเสริมคณาจารย์ให้ทำวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

มาตรฐานด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การมีส่วนร่วมของบุคลากรและการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพยังไม่ครอบคลุมทั้งภาควิชา	๑. ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นกิจวัตร

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรจัดเตรียมหลักฐานตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ เพื่อให้สะดวกในการประเมินคุณภาพการศึกษา