



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาชีววิทยา

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

(๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

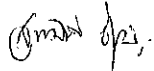
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

## คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาชีววิทยา ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๖๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๕ ประกอบด้วย

๑. ดร.สวามินี	ธีระวุฒิ	ประธานกรรมการ
๒. ดร.สาธินี	เลิศประไพ	กรรมการ
๓. ดร.จุฬารัตน์	หงส์ลิรัตน์	กรรมการ
๔. ดร.กัญจน์ชญา	หงส์เลิศคงสกุล	กรรมการ
๕. ดร.ทรงกลด	สารภูษิต	กรรมการ
๖. นางเนาวรัตน์	โกมารพิมพ์	เลขานุการ

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๔ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง



(ดร.สวามินี ธีระวุฒิ)  
ประธานกรรมการ



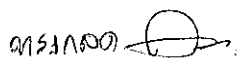
(ดร.สาธินี เลิศประไพ)  
กรรมการ



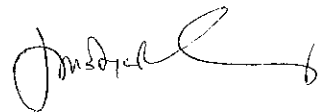
(ดร.จุฬารัตน์ หงส์ลิรัตน์)  
กรรมการ



(ดร.กัญจน์ชญา หงส์เลิศคงสกุล)  
กรรมการ



(ดร.ทรงกลด สารภูษิต)  
กรรมการ



(นางเนาวรัตน์ โกมารพิมพ์)  
เลขานุการ

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ผลการดำเนินงานของภาควิชาชีววิทยา มีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ในภาพรวมตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (๔.๐๐ คะแนน) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มี ๕ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๑	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔	การวิจัย	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๗
องค์ประกอบที่ ๕	การบริการวิชาการแก่สังคม	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๗	การบริหารและการจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๘	การเงินและงบประมาณ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี ๒ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๖	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐
องค์ประกอบที่ ๙	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มี ๒ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๒	การผลิตบัณฑิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๕
องค์ประกอบที่ ๓	กิจกรรมการพัฒนานิสิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๐

โดยมีจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

### จุดเด่น

๑. คณาจารย์ในภาควิชามีศักยภาพในการทำวิจัยสูง สามารถได้รับทุนวิจัยจากแหล่งเงินทุนที่หลากหลายและมีจำนวนมาก มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติสูง ควรพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเพิ่มการนำงานวิจัยไปจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร รวมถึงการรวมกลุ่มวิจัยเพื่อพัฒนาไปสู่การเป็นศูนย์ความเป็นเลิศ

๒. ภาควิชามีความเข้มแข็งในการบริการวิชาการความรู้จากการเรียนการสอนสู่สังคมและชุมชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชน และมีการนำผลการบริการวิชาการมาบูรณาการกับการเรียนการสอน ซึ่งควรดำเนินการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังไม่มากนักจึงควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

๒. ไม่มีงานวิจัยที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน จึงควรสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีความสนใจในเรื่องดังกล่าวทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำมาพัฒนาเรื่องการเรียนการสอน

๓. กิจกรรมต่างๆ ที่นิสิตของภาควิชาได้เข้าร่วมกับคณะ ภาควิชาควรจัดเก็บหลักฐานของกิจกรรมต่างๆ เช่น รายชื่อ, ภาพถ่าย เพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ และส่งเสริมให้นิสิตได้จัดโครงการเพื่อพัฒนานิสิตให้ครบทุกด้านตามกรอบ TQF และในการจัดกิจกรรมควรดำเนินกิจกรรมตามหลักของ PDCA รวมถึงควรจัดโครงการที่พัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า

๔. ผลงานวิชาการของภาควิชายังไม่มีการนำไปใช้ประโยชน์และไม่มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ซึ่งสามารถพัฒนาได้โดยสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก/อุตสาหกรรมให้มากขึ้นและภาควิชาควรสนับสนุนให้คณาจารย์เขียนผลงานวิชาการให้มากขึ้น

๕. ภาควิชายังมีได้มีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน ซึ่งสามารถพัฒนาได้โดยการทำการประเมินความสำเร็จและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการจัดบริการวิชาการในครั้งต่อไป

๖. ภาควิชาควรมีระบบและกลไกเพื่อพัฒนาให้เกิดวัฒนธรรมการประกันคุณภาพให้แก่คณาจารย์และบุคลากรในภาควิชาให้เป็นหนึ่งในงานประจำ การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการทำงานของภาควิชา ยังไม่ครบถ้วน ทุกประเด็น ควรพัฒนาโดยนำผลการประกันคุณภาพดังกล่าวมาปรับปรุงการทำงานให้ครบทุกประเด็น และพัฒนาการดำเนินงานจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.๑ ผลสรุปการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๔ ข้อ	๘ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗,๘
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๔ ข้อ	๕ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	๕๐ %	๘x๑๐๐	๖๖.๖๗ %	/	๕	
		๑๒				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	๑ %	๐x๑๐๐	๐ %	X	๐	ไม่มี รศ. ขึ้นไป
		๑๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	๖ ข้อ	๖ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	๗ ข้อ	๕ ข้อ		X	๓	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	๗ ข้อ	๖ ข้อ		X	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	๕ ข้อ	๓ ข้อ		X	๓	๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	๔ ข้อ	๓ ข้อ		X	๓	๑,๒,๓
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	-	๑๘ x ๑๐๐	๖๙.๒๓ %	/	๓.๔๖	
		๒๖				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	-	-	-	-	-	
		-				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	-	๐	๐ %	-	๐	
		๐				

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	๕ ข้อ	๖๓	๔.๒	X	๓.๕	
		๑๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๓ ข้อ	๕ ข้อ		/	๓	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๖ ข้อ	๔ ข้อ		X	๓	๑,๒,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๖ ข้อ	๗ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๖ ข้อ	๔ ข้อ		X	๔	๑,๒,๓,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	๑๐๘,๐๐๐ บาท/คน	๕,๔๐๓,๑๓๐	๓๖๐,๒๐๘.๖๗ บาท/คน	/	๕	
		๑๕				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	๕ คะแนน	๔.๕ X ๑๐๐	๓๐ %	/	๕	
		๑๕				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	๕ คะแนน	๐ X ๑๐๐	๐ %	X	๐	
		๑๕				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	-	๐ X ๑๐๐	๐ %	-	๐	
		๑๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๓ ข้อ	๕ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	๒๐ %	๕ X ๑๐๐	๑๐๐ %	/	๕	
		๕				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	๒ ข้อ	๕ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๔ ข้อ	๔ ข้อ	/	๔	๑,๒,๓,๔	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	๔ ข้อ	๒ ข้อ	X	๒	๓,๔	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	๔ ข้อ	๔ ข้อ	/	๔	๑,๒,๓,๔	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ	/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	๕ ข้อ	๕ ข้อ	/	๕	๑,๒,๓,๔,๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๒ ข้อ	๗ ข้อ	/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗	
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	๖ ข้อ	๘ ข้อ	/	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗,๘	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	-	๔	-	๔		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (สกอ.)					๔	

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๕	ดีมาก
๒. การผลิตบัณฑิต	๓.๒๕	พอใช้
๓. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	๓	พอใช้
๔. การวิจัย	๔.๖๗	ดีมาก
๕. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๕	ดีมาก
๖. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๔	ดี
๗. การบริหารและการจัดการ	๕	ดีมาก
๘. การเงินและงบประมาณ	๕	ดีมาก
๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๔	ดี
<b>เฉลี่ยคะแนนรวม</b>	<b>๔</b>	<b>ดี</b>



ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามกลุ่มตัวบ่งชี้ ของ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
<b>ด้านคุณภาพบัณฑิต</b>		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน ๑ ปี	๓.๔๖	พอใช้
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
คะแนนเฉลี่ยด้านคุณภาพบัณฑิต	๑.๗๓	ต้องปรับปรุง
<b>ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	๕	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ยด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๑.๖๗	ต้องปรับปรุง
<b>ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม</b>		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย	๕	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	๕	ดีมาก

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน 0.00-1.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 = การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 = การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 = การดำเนินงานระดับดีมาก
<b>ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>		
10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	2	ต้องปรับปรุง
11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	4	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3	พอใช้
<b>ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน</b>		
12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	-	-
13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	-	-
14. การพัฒนาคณาจารย์	3.5	พอใช้
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	3.5	พอใช้
<b>ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน</b>		
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	4	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	4	ดี
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	2.91	พอใช้
<b>กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์</b>		
16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	-	-
16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	-	-
17. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน	-	-
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	-	-
<b>กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม</b>		
18.1 ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านการส่งเสริมสุขภาพ	-	-
18.2 ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านการพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน	-	-
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	-	-
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	2.91	พอใช้

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ ๑ ประชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ตัวบ่งชี้ของบางโครงการยังไม่สามารถตอบวัตถุประสงค์ของการดำเนินการได้	๑. พัฒนาตัวบ่งชี้ของโครงการให้ตอบสนองวัตถุประสงค์โครงการและพัฒนาเป้าหมายให้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ไม่มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับ รศ. และ ศ.	๑. ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
๒. ไม่มีงานวิจัยที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน (วิจัยในชั้นเรียน)	๒. สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีความสนใจในเรื่องดังกล่าวทำวิจัยในชั้นเรียนและนำความรู้ที่ได้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้
๓. ไม่มีการตีพิมพ์บทความวิจัยของบัณฑิตในวารสารระดับนานาชาติ	๓. ส่งเสริมให้นักศึกษาระดับบัณฑิตตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ภาควิชา ฯ ยังขาดผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการโครงการต่างๆ	๑. ภาควิชาควรจัดให้มีประเมินคุณภาพการให้บริการโครงการต่างๆ
๒. ภาควิชา ฯ ยังมิได้นำผลประเมินโครงการมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการ	๒. ภาควิชาควรนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการจัดบริการครั้งต่อไป
๓. ภาควิชา ฯ ขาดการนำความรู้ด้านประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิตระดับบัณฑิตครบ ๒ ประเภท	๓. ส่งเสริมให้นักศึกษาระดับบัณฑิตจัดกิจกรรมที่นำความรู้ด้านประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมอย่างน้อย ๒ ประเภท

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. คณาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยสูง	๑. สนับสนุนให้คณาจารย์รวมกลุ่มเพื่อพัฒนาเป็น ศูนย์ความเป็นเลิศ

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพน้อย	๑. ส่งเสริมให้คณาจารย์มีการทำผลงานวิชาการ เพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีการบูรณาการวิชาการกับการเรียนการสอนอย่าง เข้มแข็ง	๑. สนับสนุนการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและมีกลไก การดำเนินงานให้ครบ PDCA โดยเพิ่มเติมในส่วน ของ การประเมินความสำเร็จของการบูรณาการเพื่อนำ ผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการให้เกิด ผลสัมฤทธิ์มากยิ่งขึ้น
๒. มีการจัดให้นิสิตในระดับปริญญาตรีนำเสนอ ผลงานวิจัยในเชิงการประชุมและนำเสนอในรูปแบบ โปสเตอร์	๒. จัดโครงการอย่างต่อเนื่องและเพิ่มเติมการ ดำเนินงานให้ครบ PDCA โดยเพิ่มการประเมินผล การจัดการและนำผลการประเมินมาปรับปรุง การจัดการในครั้งต่อไป

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การบูรณาการงานด้านบริการวิชาการกับงานวิจัย ยังมีไม่มากนัก	๑. เพิ่มการจัดโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการ ร่วมกับงานวิจัยและมีกลไกการดำเนินงานโครงการ ครบ PDCA

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ขาดผลการประเมินที่นำไปปรับปรุงการบูรณาการ งานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับกิจกรรมนิสิต	๑. ควรนำการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการ บูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับ กิจกรรมนิสิต

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การนำ KM มาปรับกระบวนการทำงานยังไม่ครบทุกประเด็นที่เข้าร่วมอบรม	๑. ทำการปรับกระบวนการทำงานให้ครบทุกประเด็น KM ที่เข้าร่วมอบรม

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. แผนปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ยังไม่ครบประเด็นเกณฑ์ประกันด้านต่างๆ ทำให้ไม่เกิดการดำเนินการ	๑. จัดทำแผนปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้ครบถ้วนทุกประเด็น
๒. การมีส่วนร่วมของบุคลากรและการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพยังไม่ครอบคลุมทั้งภาควิชา	๒. ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นกิจวัตร
๓. ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพฯ	๓. พัฒนาการดำเนินงานภายในจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีและเผยแพร่ให้ผู้อื่นนำไปใช้หรือจัดทำงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพ

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. บัณฑิตปริญญาตรีได้ทำงานภายใน ๑ ปียังไม่ครบทุกคน	๑. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลแหล่งงานให้แก่บัณฑิต
๒. ผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโท ที่ตีพิมพ์มีจำนวนน้อย	๒. ส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เพิ่มขึ้นทั้งวารสารในระดับชาติและนานาชาติ

มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติที่สูงมาก	๑. สนับสนุนให้คณาจารย์ตีพิมพ์งานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังมีไม่มากนัก	๑. สนับสนุนการทำวิจัยที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้เกิดการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
๒. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพน้อย	๒. ส่งเสริมให้คณาจารย์มีการทำผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น

มาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีโครงการบริการวิชาการจำนวนมาก	๑. เน้นการบริการวิชาการที่ต่อเนื่องและสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. กิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมยังน้อย	๑. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมเพิ่มมากขึ้น โดยบรรจุกิจกรรมดังกล่าวลงในแผนปฏิบัติการประจำปีของภาค มีการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ชัดเจน และดำเนินการให้ครบตาม PDCA

มาตรฐานด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย	๑. ส่งเสริมคณาจารย์ให้ทำวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

มาตรฐานด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การมีส่วนร่วมของบุคลากรและการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพยังไม่ครอบคลุมทั้งภาควิชา	๑. ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นกิจวัตร

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การจัดเก็บหลักฐานไม่ชัดเจนและบางครั้งหลักฐานไม่ส่งถึงผลการดำเนินงาน