



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาวาริชศาสตร์

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

(๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

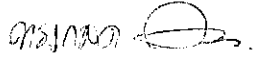
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

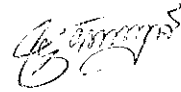
คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาวาริชศาสตร์ ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๖๗/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๕ ประกอบด้วย

๑. ดร.ดร.ทรงกลด	สารภูษิต	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.ชนวัฒน์	ตันติวรานุรักษ์	กรรมการ
๓. ดร.สาธินี	เลิศประไพ	กรรมการ
๔. ดร.จุฬารัตน์	หงส์สวัสดิ์รัตน์	กรรมการ
๕. ดร.กัญจน์ชญา	หงส์เลิศคงสกุล	กรรมการ
๖. นางเนาวรัตน์	โกมารพิมพ์	กรรมการ
๗. ดร.เพียงพัทธ์	สุชรักษ์	เลขานุการ
๘. ดร.สลิล	ชั้นโรจน์	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาวาริชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๔ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง



(ดร.ทรงกลด สารภูษิต)
ประธานกรรมการ



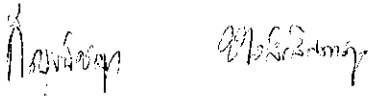
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนวัฒน์ ตันติวรานุรักษ์)
กรรมการ




(ดร.สาธินี เลิศประไพ)
กรรมการ



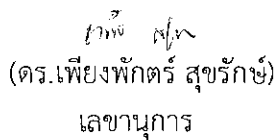
(ดร.จุฬารัตน์ หงส์สวัสดิ์รัตน์)
กรรมการ



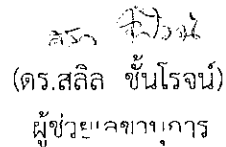
(ดร.กัญจน์ชญา หงส์เลิศคงสกุล)
กรรมการ



(นางเนาวรัตน์ โกมารพิมพ์)
กรรมการ



(ดร.เพียงพัทธ์ สุชรักษ์)
เลขานุการ



(ดร.สลิล ชั้นโรจน์)
ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ผลการดำเนินงานของภาควิชาวาริชศาสตร์ มีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ในภาพรวมตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (๔.๑๐ คะแนน) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่ามี ๔ องค์ประกอบ ที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๗
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี ๔ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐
องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มี ๑ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๐
-------------------------------	-----------------------------------

โดยมีจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

จุดเด่น

๑. คณาจารย์ในภาควิชามีศักยภาพในการทำวิจัยสูง สามารถได้รับทุนวิจัยจากแหล่งเงินทุนที่หลากหลายและมีจำนวนมาก ควรพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเพิ่มการนำงานวิจัยไปจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร รวมถึงการรวมกลุ่มวิจัยเพื่อพัฒนาไปสู่การเป็นศูนย์ความเป็นเลิศด้านวาริชศาสตร์แห่งภาคตะวันออกเฉียง
๒. ภาควิชามีความเข้มแข็งในการบริการวิชาการความรู้จากการเรียนการสอนและการวิจัยสู่สังคมและชุมชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชน และมีการนำผลการบริการวิชาการมาบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย ซึ่งควรดำเนินการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
๓. ภาควิชามีแผนการเงิน แต่ควรเขียนเกณฑ์การวางแผนตามงบประมาณ เพื่อให้การบริหารจัดการดียิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ภาควิชาควรพัฒนาตัวบ่งชี้/ค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับโครงการหรือกิจกรรม พร้อมทั้งติดตามและนำเสนอผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการภาควิชาอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็น ข้อเสนอจากที่ประชุมภาคไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี และควรนำแผนพัฒนา กิจกรรม ๕ ด้าน (๒ ด้าน ป.โท) มาบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปี
๒. ภาควิชาควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น และเพิ่มเติมให้มีระบบติดตามให้คณาจารย์นำงานวิจัยที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน (วิจัยในชั้นเรียน) เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังควรสนับสนุน/ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการและความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้มีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น
๓. ภาควิชาควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรบัณฑิตศึกษา รวมถึงมีกลไกสนับสนุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อเพิ่มจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในขณะเดียวกันควรมีกลไกสนับสนุนและผลักดันให้นิสิตบัณฑิตศึกษาตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น

๔. ภาควิชาควรส่งเสริมให้โครงการเพื่อการพัฒนาบัณฑิตให้ครบทุกด้านตามกรอบ TQF และในการจัดกิจกรรมควรดำเนินกิจกรรมตามหลักของ PDCA รวมถึงควรจัดโครงการที่พัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า

๕. ภาควิชามีงานบริการแก่สังคมของภาควิชาอย่างเป็นรูปธรรม โดยเริ่มด้วยการจัดทำแผนโครงการบริการวิชาการ และมีการเก็บหลักฐานรายละเอียดของโครงการบริการวิชาการครบถ้วน แต่ควรพัฒนาให้ดำเนินการให้ครบตามหลัก PDCA และสนับสนุนให้มีการนำบริการวิชาการไปสู่การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งกับชุมชนให้มากขึ้น

๖. ภาควิชาควรมีระบบและกลไกเพื่อพัฒนาให้เกิดวัฒนธรรมการประกันคุณภาพให้แก่คณาจารย์และบุคลากรในภาควิชาให้เป็นหนึ่งในงานประจำ และพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาวาริชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.๑ ผลสรุปการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๗
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๕ ข้อ	๖ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	≥ ๗๕ %	๑๒.๕ X ๑๐๐	๗๕.๗๖ %	/	๕	
		๑๖.๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	≥ ๓๕ %	๒ X ๑๐๐	๑๒.๑๒ %	X	๒.๐๒	
		๑๖.๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	๔ ข้อ	๖ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	๕ ข้อ	๔ ข้อ		X	๓	๒,๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	๖ ข้อ	๖ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	๕ ข้อ	๓ ข้อ		X	๓	๓,๔,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	๔ ข้อ	๓ ข้อ		X	๓	๑,๒,๓
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	-	๓๒ X ๑๐๐	๗๖.๑๙ %	-	๓.๘๑	
		๔๒				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	-	-		-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	-	๐.๒๕ X ๑๐๐	๑๒.๕ %	-	๒.๕	
		๒				

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	-	-	-	-	-	ยังไม่มีนิสิตจบ ในหลักสูตร ป.เอก
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	-	๘๑	๔.๙๑	-	๔.๐๙	
		๑๖.๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๓ ข้อ	๖ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๕ ข้อ	๕ ข้อ		/	๔	๒,๓,๔,๕,๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๖ ข้อ	๗ ข้อ		/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๕ ข้อ	๔ ข้อ		X	๔	๑,๒,๓,๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	๑๘๐,๐๐๐	๔,๙๕๙,๕๐๐	๓๐๐,๕๗๕.๗๖	/	๕	
		๑๖.๕				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	๒๐ %	๙.๕ X ๑๐๐	๕๗.๕๘ %	/	๕	
		๑๖.๕				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	-	๐ X ๑๐๐	๐	-	๐	
		๑๖.๕				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	-	๐ X ๑๐๐	๐	-	๐	
		๑๖.๕				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๔ ข้อ	๔ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๔ ข้อ	๔ ข้อ		/	๔	๑,๒,๓,๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	๒๔ %	๒ X ๑๐๐	๕๐ %	/	๕	
		๔				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	๓ ข้อ	๓ ข้อ		/	๓	๑,๒,๕

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ (เกณฑ์ที่ได้ คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ	/	๕	๑,๒,๓,๔,๕	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	๓ ข้อ	๓ ข้อ	/	๓	๑,๒,๓	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	๓ ข้อ	๕ ข้อ	/	๕	๑,๒,๓,๔,๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	๕ ข้อ	๗ ข้อ	/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	๔ ข้อ	๕ ข้อ	/	๕	๑,๒,๓,๔,๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ	/	๕	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗	
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	๘ ข้อ	๘ ข้อ	/	๔	๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗,๘	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	-	๔.๑๐	-	๔.๑๐		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (สกอ.)					๔.๑๐	

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน 0.00-1.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 = การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 = การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 = การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๔	ดี
๒. การผลิตบัณฑิต	๓.๕๐	พอใช้
๓. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	๔	ดี
๔. การวิจัย	๔.๖๗	ดีมาก
๕. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๔	ดี
๖. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๕	ดีมาก
๗. การบริหารและการจัดการ	๕	ดีมาก
๘. การเงินและงบประมาณ	๕	ดีมาก
๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๔	ดี
เฉลี่ยคะแนนรวม	๔.๑๐	ดี

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตนเองตามกลุ่มตัวบ่งชี้ ของ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน ๑ ปี	๓.๘๑	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๕	ต้องปรับปรุง
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
คะแนนเฉลี่ยด้านคุณภาพบัณฑิต	๓.๑๖	พอใช้
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	๕	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ยด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๑.๖๗	ต้องปรับปรุง
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย	๕	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๓	พอใช้
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	๔	ดี
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและ วัฒนธรรม	๓	พอใช้
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม	๕	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๔	ดี

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนน	ผลการประเมิน
		0.00-1.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 = การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 = การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 = การดำเนินงานระดับดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	-	-
13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	-	-
14. การพัฒนาคณาจารย์	4.09	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	4.09	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดย ต้นสังกัด	4.10	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	4.10	ดี
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	3.22	พอใช้
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	-	-
16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	-	-
17. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน	-	-
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	-	-
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
18.1 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ด้านการส่งเสริมสุขภาพ	-	-
18.2 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ด้านการพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน	-	-
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	-	-
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.22	พอใช้

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายยังไม่สื่อถึงความสำเร็จของโครงการนั้นๆ	๑. ควรกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่ชี้ให้เห็นผลสำเร็จชัดเจน
๒. การติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปียังไม่ครบ ๒ ครั้ง	๒. จัดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีในการประชุมของภาคีอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และเพิ่มกิจกรรมในการพัฒนานิสิตให้จัดกิจกรรมหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่คณะดำเนินการอย่างน้อย ๕ ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และ ๒ ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. จำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ในกลุ่ม ก ทั้งที่มีหลักสูตรบัณฑิตศึกษามากกว่า ๕๐ % (จำนวนนิสิตที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยต้องมากกว่า ๓๐ % ของจำนวนนิสิตทั้งหมดทุกระดับการศึกษา)	๑. เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตร
๒. ไม่มีการตีพิมพ์บทความวิจัยของบัณฑิตในวารสารระดับนานาชาติ	๒. ส่งเสริมให้นิสิตตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ
๓. มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รศ. และ ศ. น้อย (๒ คน จาก ๑๖.๕ คน)	๓. ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
๔. ไม่มีงานวิจัยที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน (วิจัยในชั้นเรียน)	๔. สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีความสนใจในเรื่องดังกล่าวทำวิจัยในชั้นเรียน

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ภาควิชา ฯ ยังขาดการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	๑. ภาควิชาควรจัดโครงการที่พัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
๒. การจัดกิจกรรมโดยนิสิตยังไม่มีให้นำ PDCA ไปใช้เพื่อการพัฒนาการจัดกิจกรรม	๒. ส่งเสริมให้นิสิตมีความเข้าใจการนำ PDCA ไปใช้ในการจัดกิจกรรม
๓. ภาควิชา ฯ ยังขาดแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ทุกด้าน	๓. ภาควิชา ฯ ควรจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ทุกด้าน

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. คณาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยสูง	๑. สนับสนุนให้คณาจารย์รวมกลุ่มเพื่อพัฒนาเป็นศูนย์ความเป็นเลิศ

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่มีผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพและการใช้ประโยชน์	๑. สนับสนุน/ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการและสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีโครงการบริการวิชาการจำนวนมาก	๑. เน้นการบริการวิชาการที่ต่อเนื่องและสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังมีได้มีการดำเนินการให้ครบ PDCA โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประเมินผลและการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงาน	๑. จัดการประชุมประเมินผลและเสนอแนะแนวทางในการจัดโครงการบริการวิชาการและนำผลดังกล่าวไปพัฒนาการดำเนินงานในครั้งต่อไปให้ครบทุกโครงการที่จัด

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่ได้มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	๑. ส่งเสริมให้มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การนำ KM มาปรับกระบวนการทำงานยังไม่ครบทุกประเด็นที่เข้าร่วมอบรม	๑. ทำการปรับกระบวนการทำงานให้ครบทุกประเด็น KM ที่เข้าร่วมอบรม

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพฯ	๑. พัฒนาการดำเนินงานภายในจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีและเผยแพร่ให้ผู้อื่นนำไปใช้หรือจัดทำงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพ

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. บัณฑิตปริญญาตรีได้ทำงานภายใน ๑ ปียังไม่ครบทุกคน	๑. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลแหล่งงานให้แก่บัณฑิต
๒. ผลงานของบัณฑิตระดับป.โท และระดับป.เอก ที่ตีพิมพ์มีจำนวนน้อย	๒. ส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เพิ่มขึ้นทั้งวารสารในระดับชาติและนานาชาติ
๓. มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รศ. น้อย	๓. สนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
๔. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังไม่ครบ เกณฑ์มหาวิทยาลัยกลุ่ม ก	๔. ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังมีไม่มากนัก	๑. สนับสนุนการทำวิจัยที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้เกิดการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
๒. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพน้อย	๒. ส่งเสริมให้คณาจารย์มีการทำผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น

มาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. โครงการที่ส่งเสริมการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งกับชุมชนยังมีไม่มากเท่าที่ควร	๑. จัดให้มีโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ และสร้างความเข้มแข็งกับชุมชนมากขึ้น และจัดทำอย่างต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ PDCA

มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. กิจกรรมหรือโครงการที่เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมยังมีน้อย	๑. จัดโครงการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมให้มากขึ้น โดยเน้นการมีส่วนร่วมทั้งนิสิตและบุคลากรในภาควิชา

มาตรฐานด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย	๑. ส่งเสริมคณาจารย์ให้ทำวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

มาตรฐานด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. การมีส่วนร่วมของบุคลากรและการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพยังไม่ครอบคลุมทั้งภาควิชา	๑. ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นกิจวัตร

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....