



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาจุลชีววิทยา

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓

(๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

## คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาจุลชีววิทยา ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๖๘/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๔ ประกอบด้วย

๑. ดร.สวามินี	ธีระวุฒิ	ประธานกรรมการ
๒. ดร.จุฑาพร	เนียมวงษ์	กรรมการ
๓. ดร.จุฬารัตน์	หงส์วไลรัตน์	กรรมการ
๔. ดร.ทรงกลด	สารภูษิต	กรรมการ
๕. ดร.พัชรี	วงษ์เกษม	กรรมการ
๖. ดร.กัญจน์ชญา	หงส์เลิศคงสกุล	กรรมการและเลขานุการ

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๓ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๔ เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(ดร.สวามินี ธีระวุฒิ)  
ประธานกรรมการ

(ดร.จุฑาพร เนียมวงษ์)  
กรรมการ

(ดร.จุฬารัตน์ หงส์วไลรัตน์)  
กรรมการ

(ดร.ทรงกลด สารภูษิต)  
กรรมการ

(ดร.พัชรี วงษ์เกษม )  
กรรมการ

(ดร.กัญจน์ชญา หงส์เลิศคงสกุล)  
กรรมการและเลขานุการ

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๓ ภาควิชาจุลชีววิทยา มีผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย ๓.๒๗) โดยมี

### จุดเด่น

๑. คณาจารย์ในภาควิชามีศักยภาพในการทำวิจัยสูง สามารถได้รับทุนวิจัยจากแหล่งเงินทุนที่หลากหลายและมีจำนวนมาก ควรพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสนับสนุนให้มีเครือข่ายงานวิจัยในภาควิชา

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. พัฒนาตัวบ่งชี้/ค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับโครงการหรือกิจกรรม พร้อมทั้งติดตามและนำเสนอผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการภาควิชาอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นข้อเสนอจากที่ประชุมภาคไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี

๒. การให้ผู้มีประสบการณ์จากภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนยังไม่ครบทุกหลักสูตร และยังไม่มีการประเมินผลการให้บริการ จึงควรพัฒนาโดยการสร้างร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาการเรียนการสอนให้ครบทุกหลักสูตร พร้อมทั้งจัดให้มีการประเมินผลการให้บริการและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการให้บริการ

๓. ยังขาดการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ประกันไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ครบถ้วน จึงควรส่งเสริมให้นิสิตได้นำความรู้ด้านการประกันไปใช้กับการจัดกิจกรรมให้ครบถ้วนทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา และในเรื่องของการจัดบริการให้นิสิตและศิษย์เก่านั้นยังมิได้มีการประเมินผลของการดำเนินงานดังกล่าว จึงควรจัดให้มีการประเมินเพื่อนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงการจัดบริการ

๔. การบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนยังมีจำนวนไม่มากนัก จึงควรเร่งสนับสนุนการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนผ่านรายวิชาต่างๆ ให้มากยิ่งขึ้น

๕. งานบริการแก่สังคมของภาควิชายังไม่ชัดเจน จึงควรสนับสนุนให้มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม โดยเริ่มด้วยการจัดทำแผนโครงการบริการวิชาการ และควรมีการบูรณาการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนและงานวิจัย

๖. แผนทางการเงินของภาควิชายังเป็นเพียงรายงานการใช้จ่ายเงิน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวยังไม่เพียงพอที่จะสามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงิน รวมทั้งการใช้จ่ายเงินที่สามารถตอบสนองพันธกิจทั้ง ๔ ด้าน จึงควรจัดทำแผนทางการเงินโดยเพิ่มเติมการแยกตาม พันธกิจ (๔) เพื่อให้สามารถมองเห็นสัดส่วนของการใช้จ่ายเงินวิเคราะห์การจัดสรรเงิน เพื่อสนองตอบได้ครบทั้ง ๔ พันธกิจ ในแง่ของการพัฒนาภาพรวมของการดำเนินงานในภาควิชาได้ รวมทั้งนำเสนอรายงานทางการเงินต่อที่ประชุมภาควิชา  $\geq 2$  ครั้ง/ปี

๗. การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการทำงานของภาควิชา ยังไม่ครบถ้วนทุกประเด็น ควรพัฒนาโดยนำผลการประกันคุณภาพดังกล่าวมาปรับปรุงการทำงาน ให้ครบทุกประเด็น เพิ่มความชัดเจนของการมีส่วนร่วมของผู้ใช้บริการตามพันธกิจสถาบัน ๔ พันธกิจ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ตาราง ป.๑ ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</b>					
๑.๑	กระบวนการพัฒนาแผน	๕	๖	✓	๔
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๑</b>				<b>๔.๐๐</b>	<b>๔/๑</b>
<b>องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต</b>					
๒.๑	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	๕	๔	X	๔
๒.๒	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	≥ ๗๐%	๕๗.๑๔%	X	๔.๗๖
๒.๓	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	≥ ๑๕%	๑๔.๒๙	X	๒.๓๘
๒.๔	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน	๕	๔	X	๓
๒.๕	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	๕	๕	✓	๓
๒.๖	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	๕	๔	X	๓
๒.๗	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนรู้ตามคุณลักษณะของบัณฑิต	๕	๔	X	๔
๒.๘	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	๓	๔	✓	๔
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๒</b>				<b>๓.๕๒</b>	<b>๒๘.๑๔/๘</b>
<b>องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา</b>					
๓.๑	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและ บริการด้านข้อมูลข่าวสาร	๕	๕	✓	๓
๓.๒	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา	๔	๕	✓	๔
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๓</b>				<b>๓.๕๐</b>	<b>๗/๒</b>
<b>องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย</b>					
๔.๑	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	๔	๓	X	๒
๔.๒	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จาก งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๔	๒	X	๒
๔.๓	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำ	๑๘๐,๐๐๐	๑๘๕,๕๑๕ .๓๙	✓	๕
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๔</b>				<b>๓.๐๐</b>	<b>๙/๓</b>

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม</b>						
๕.๑	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการ แก่สังคม	๓	๑	X	๑	
๕.๒	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิด ประโยชน์ต่อสังคม	๓	๒	X	๒	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๕</b>					<b>๑.๕๐</b>	<b>๓/๒</b>
<b>องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>						
๖.๑	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	๓	๔	✓	๔	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๖</b>					<b>๔.๐๐</b>	<b>๔/๑</b>
<b>องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ</b>						
๗.๑	ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหาร ทุกระดับของสถาบัน			ไม่ประเมิน		
๗.๒	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้			ไม่ประเมิน		
๗.๓	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ			ไม่ประเมิน		
๗.๔	ระบบบริหารความเสี่ยง			ไม่ประเมิน		
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๗</b>					<b>N/A</b>	
<b>องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ</b>						
๘.๑	ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	-	๖	-	๔	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๘</b>					<b>๔.๐๐</b>	<b>๔/๑</b>
<b>องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>						
๙.๑	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	๕	๖	✓	๓	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๙</b>					<b>๓.๐๐</b>	<b>๓/๑</b>
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>					<b>๓.๒๗</b>	<b>๖๒.๑๔/๑๙</b>

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่ประเมิน

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๔.๐๐	ดี
๒. การผลิตบัณฑิต	๓.๕๒	ดี
๓. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	๓.๕๐	พอใช้
๔. การวิจัย	๓.๐๐	พอใช้
๕. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๑.๕๐	ปรับปรุงเร่งด่วน
๖. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๗. การบริหารและการจัดการ	N/A	N/A
๘. การเงินและงบประมาณ	๔.๐๐	ดี
๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๓.๐๐	พอใช้
<b>เฉลี่ยคะแนนรวม</b>	<b>๓.๒๗</b>	<b>พอใช้</b>

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่ประเมิน

## จุดเด่น แผนการส่งเสริม และจุดอ่อน แนวทางแก้ไขปรับปรุง

## องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้/ค่าเป้าหมายบางตัวยังไม่สอดคล้องกับโครงการหรือกิจกรรม</li> <li>- ยังไม่มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ</li> <li>- ขาดการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น ข้อเสนอจากที่ประชุมภาคไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พัฒนาตัวบ่งชี้/ค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับโครงการหรือกิจกรรม เพื่อสื่อถึงการพัฒนา</li> <li>- ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ผ่านที่ประชุมภาควิชา</li> <li>- นำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น ข้อเสนอจากที่ประชุมภาคไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี</li> </ul>

## องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการให้ผู้มีประสบการณ์จากภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนไม่ครบทุกหลักสูตร</li> <li>- มีการให้บริการ ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ แต่ขาดการประเมินผลการให้บริการ</li> <li>- มีแผนการพัฒนาบุคลากร และมีการดำเนินการตามแผนแต่ขาดการติดตามผลการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานจริง</li> <li>- ขาดการประเมินผลของโครงการคุณธรรมจริยธรรม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาการเรียนการสอนให้ครบทุกหลักสูตร</li> <li>- จัดให้มีการประเมินผลการให้บริการและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการให้บริการในคราวต่อไป</li> <li>- จัดให้มีระบบการติดตามการพัฒนาบุคลากร</li> <li>- จัดให้มีการประเมินผลทุกโครงการ/กิจกรรม</li> </ul>

## องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- นิสิตมีการจัดกิจกรรมแต่ยังไม่ได้เขียนโครงการขึ้นมาและประเมินผลโครงการ จึงทำให้ยังไม่ครบตามกระบวนการ PDCA	- ควรให้ความรู้และส่งเสริมให้นิสิตจัดทำโครงการโดยนำกระบวนการประกันคุณภาพไปใช้อย่างครบถ้วนรวมทั้งจัดกิจกรรมให้ครบทุกด้าน

## องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- คณาจารย์มีศักยภาพในการได้รับทุนวิจัยสูงและมีทุนจากภายนอก	- สนับสนุนให้มีเครือข่ายงานวิจัยในภาควิชาฯ

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- เครื่องมือและห้องปฏิบัติการสำหรับงานวิจัยยังไม่เพียงพอ	- วิเคราะห์ความต้องการ ของการใช้เครื่องมือวิจัยแล้วนำข้อมูลไปประกอบกับการจัดสรรเงินของภาควิชา รวมทั้งขอรับการสนับสนุนจากคณะหรือมหาวิทยาลัย
- ภาควิชาขาดระบบและกลไกที่เด่นชัดในการสนับสนุนพันธกิจการวิจัยของภาควิชาฯ	- จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีภาควิชาในพันธกิจการวิจัยให้เด่นชัด และตัวชี้วัดที่สามารถเห็นพัฒนาการที่ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรในภาควิชาได้มีส่วนร่วมในการนำเสนอ โดยผ่านกลไกประชุมภาควิชาฯ
- การบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนยังมีจำนวนไม่มากนัก	- สนับสนุนการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนผ่านรายวิชาต่างๆ เช่น สัมมนา หรือ selected topic



## องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยังไม่มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ</li> <li>- ไม่มีการบูรณาการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนและงานวิจัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบสำรวจความพึงพอใจและประเมินผลการทำงานให้บริการอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- เพิ่มการบูรณาการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนและงานวิจัย</li> </ul>

## องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยังไม่มีการประเมินผลของโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทำให้ไม่สามารถนำผลประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียน และกิจกรรมนิสิต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้มีการประเมินผล และเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงโครงการ/กิจกรรม รวมทั้งการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียน และกิจกรรมนิสิต</li> </ul>

## องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

## องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<p>- แผนทางการเงินของภาควิชายังเป็นเพียงรายงานการใช้เงิน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวยังไม่เพียงพอที่จะสามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงิน รวมทั้งการใช้เงินที่สามารถตอบสนองพันธกิจทั้ง ๔ ด้านได้</p> <p>- การเสนอรายงานทางการเงินต่อที่ประชุมภาควิชา น้อยกว่า ๒ ครั้ง/ปี</p>	<p>- จัดทำแผนทางการเงินโดยเพิ่มเติมการแยกตามพันธกิจ (๔) เพื่อให้สามารถมองเห็นสัดส่วนของการใช้จ่ายเงิน วิเคราะห์การจัดสรรเงิน เพื่อสนองตอบได้ครบทั้ง ๔ พันธกิจ ในแง่ของการพัฒนาภาพรวมของการดำเนินงานในภาควิชาได้</p> <p>- เสนอรายงานทางการเงินต่อที่ประชุมภาควิชา <math>\geq</math> ๒ ครั้ง/ปี</p>

## องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการทำงานของภาควิชา ยังไม่ครบถ้วนทุกประเด็น</li> <li>- การมีส่วนร่วมของผู้ใช้บริการตามพันธกิจสถาบัน ๔ พันธกิจ ไม่ชัดเจน</li> <li>- ภาควิชายังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำผลคะแนนจากการประเมินเข้าที่ประชุมภาคพิจารณาในทุกประเด็นและจัดทำแผนยกระดับประกันคุณภาพของภาควิชา</li> <li>- เพิ่มความชัดเจนของบการมีส่วนร่วมของผู้ใช้บริการตามพันธกิจสถาบัน ๔ พันธกิจ</li> <li>- จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ</li> </ul>

## ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

- ควรจัดเก็บเอกสารให้ครบถ้วนและสอดคล้องกับผลการดำเนินงานของภาควิชา
- ควรตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของ Common data set