



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓

(๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๕๒/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๔ ประกอบด้วย

๑. ดร.สวามินี	ธีระวุฒิ	ประธานกรรมการ
๒. ดร.สาธินี	เลิศประไพ	กรรมการ
๓. ดร.จุฑาทพร	เนียมวงษ์	กรรมการ
๔. อาจารย์บำรุงศักดิ์	เฟื่อนอารีย์	กรรมการ
๕. อาจารย์ปริยรัตน์	นาคสุวรรณ	กรรมการ
๖. ดร.กาญจนา	หริ่มเพ็ง	กรรมการและเลขานุการ

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๓ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(ดร.สวามินี ธีระวุฒิ)
ประธานกรรมการ

(ดร.สาธินี เลิศประไพ)
กรรมการ

(ดร.จุฑาทพร เนียมวงษ์)
กรรมการ

(อาจารย์บำรุงศักดิ์ เฟื่อนอารีย์)
กรรมการ

(อาจารย์ปริยรัตน์ นาคสุวรรณ)
กรรมการ

(ดร.กาญจนา หริ่มเพ็ง)
กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๓ ภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร มีผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๑) เป็นภาควิชาที่มีความโดดเด่นในด้านระบบ และกลไกการประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง

จุดเด่น

๑. คณาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัยสูงรวมทั้งได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัย จากหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามควรมีการเพิ่มเติมการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในชุมชน พร้อมทั้งแสดงหลักฐาน ในการนำไปใช้ประโยชน์
๒. มีโครงการบริการวิชาการที่เข้มแข็งและสามารถนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี และมีห้องปฏิบัติการที่ได้มาตรฐาน ISO 17025 จึงพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยควรนำผลการประเมินโครงการที่ได้ จากการบริการวิชาการไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการวิชาการ และนำองค์ความรู้ที่ได้ จากการบริการวิชาการไปเผยแพร่ความรู้สู่สาธารณชน
๓. มีการนำกระบวนการประกันคุณภาพ (PDCA) ไปใช้ในการดำเนินงานของภาควิชาในทุกภารกิจ ซึ่งควรสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มเติมการนำ PDCA ไปใช้ในทุกระบบ/กิจกรรมที่จัดขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

๑. แผนปฏิบัติการครบทั้ง ๔ พันธกิจ ที่ภาควิชาได้จัดทำและถือปฏิบัตินั้น ควรมีการนำงานที่ปฏิบัติ เป็นประจำมาบรรจุไว้เนื่องจากจะทำให้เห็นงานประจำที่ทำอยู่นั้นเหมาะสมและเพียงพอต่อการสนองตอบต่อ ทั้ง ๔ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของคณะฯ
๒. อาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีจำนวนไม่มากนัก ควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทาง วิชาการ รวมทั้งภาควิชาไม่มีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน จึงควรจัดทำแผนการบริหารและ พัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับภาควิชา
๓. การจัดบริการให้กับนิสิตและศิษย์เก่าในส่วนของภาควิชาเองยังไม่มีชัดเจน ซึ่งสามารถพัฒนาได้ โดยเพิ่มการจัดบริการให้กับนิสิตและศิษย์เก่าในส่วนของภาควิชาเอง พร้อมทั้งหลักฐานที่แสดงถึงการ จัดบริการดังกล่าว
๔. ภาควิชายังไม่มีแผนในการบริการวิชาการ จึงควรจัดทำแผนการบริหารวิชาการของภาควิชาโดย ควรสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะวิทยาศาสตร์
๕. แผนทางการเงินของภาควิชายังเป็นเพียงรายงานการใช้จ่ายเงิน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวยังไม่เพียงพอที่จะ สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงิน รวมทั้งการใช้จ่ายเงินที่สามารถตอบสนองพันธกิจทั้ง ๔ ด้าน จึงควรจัดทำ แผนทางการเงินโดยเพิ่มเติมการแยกตาม พันธกิจ (๔) เพื่อให้สามารถมองเห็นสัดส่วนของการใช้จ่ายเงิน วิเคราะห์การจัดสรรเงิน เพื่อสนองตอบได้ครบทั้ง ๔ พันธกิจ ในแง่ของการพัฒนาภาพรวมของการดำเนินงาน ในภาควิชาได้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ตาราง ป.๑ ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ	
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
๑.๑	กระบวนการพัฒนาแผน	๕	๘	✓	๕	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๑					๕.๐๐	๕/๑
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต						
๒.๑	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	๕	๕	✓	๔	
๒.๒	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	>๗๕%	๗๒.๗๒	X	๕	
๒.๓	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	>๐	๐	X	๐	
๒.๔	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน	-	๓	-	๓	
๒.๕	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	-	๕	-	๓	
๒.๖	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	๖	๖	✓	๔	
๒.๗	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนรู้ตามคุณลักษณะของบัณฑิต	-	๕	-	๕	
๒.๘	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	-	๔	-	๔	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๒					๓.๕๐	๒๘/๘
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา						
๓.๑	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและ บริการด้านข้อมูลข่าวสาร	-	๕	-	๓	
๓.๒	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา	-	๕	-	๔	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๓					๓.๕๐	๗/๒
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย						
๔.๑	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	อย่างน้อย ๑ ข้อ	๕	✓	๓	
๔.๒	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จาก งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	อย่างน้อย ๑ ข้อ	๓	✓	๓	
๔.๓	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำ	๒๙,๐๐๐	๕๗,๖๖๑	✓	๑.๖๐	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๔					๒.๕๓	๗.๖๐/๓

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
๕.๑	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการ แก่สังคม	-	๕	-	๕	
๕.๒	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิด ประโยชน์ต่อสังคม	-	๔	-	๔	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๕					๔.๕๐	๙/๒
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
๖.๑	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	๓	-	๓	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๖					๓.๐๐	๓/๑
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ						
๗.๑	ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหาร ทุกระดับของสถาบัน				ไม่ประเมิน	
๗.๒	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้				ไม่ประเมิน	
๗.๓	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ				ไม่ประเมิน	
๗.๔	ระบบบริหารความเสี่ยง				ไม่ประเมิน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๗					N/A	
องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ						
๘.๑	ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	-	๗	-	๕	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๘					๕.๐๐	๕/๑
องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
๙.๑	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	๕	๘	✓	๔	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๙					๔.๐๐	๔/๑
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					๓.๖๑	๖๘.๖/๑๙

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่ประเมิน

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๕.๐๐	ระดับดีมาก
๒. การผลิตบัณฑิต	๓.๕๐	ระดับพอใช้
๓. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	๓.๕๐	ระดับพอใช้
๔. การวิจัย	๒.๕๓	ระดับพอใช้
๕. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๔.๕๐	ระดับดี
๖. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๓.๐๐	ระดับพอใช้
๗. การบริหารและการจัดการ	N/A	N/A
๘. การเงินและงบประมาณ	๕.๐๐	ระดับดีมาก
๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๔.๐๐	ระดับดี
เฉลี่ยคะแนนรวม	๓.๖๑	ระดับดี

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่ประเมิน

จุดเด่น แผนการส่งเสริม และจุดอ่อน แนวทางแก้ไขปรับปรุง

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- แผนปฏิบัติการครบทั้ง ๔ พันธกิจ แต่ยังไม่มีการนำงานที่ปฏิบัติเป็นประจำมาใส่	- ในการจัดทำแผนปฏิบัติการควรมีทั้งงานที่ปฏิบัติเป็นประจำและงานเชิงพัฒนา

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- มีการนำงานวิจัยในชั้นเรียนมาจัดการเรียนรู้ในรายวิชา	- ส่งเสริมให้มีจำนวนรายวิชาที่มีการนำงานวิจัยในชั้นเรียนมาจัดการเรียนรู้ในรายวิชาเพิ่มขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- อาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีจำนวนไม่มากนัก - การพัฒนาการปรับปรุงการเรียนการสอนแต่ไม่มีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน - ภาควิชาไม่มีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน	- ส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ - จัดให้มีการบันทึกแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอน - จัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับภาควิชา

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ul style="list-style-type: none"> - การจัดการบริการให้กับนิสิตและศิษย์เก่าในส่วนของภาควิชาเองยังไม่มีชัดเจน - การแสดงหลักฐานการจัดการบริการให้กับนิสิตและศิษย์เก่าในส่วนของภาควิชาเองยังไม่มีชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มการจัดการบริการให้กับนิสิตและศิษย์เก่าในส่วนของภาควิชาเอง พร้อมทั้งหลักฐานที่แสดงถึงการจัดการบริการดังกล่าว

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ul style="list-style-type: none"> - มีคณาจารย์หลายท่านที่ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ รับผิดชอบสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกต่อไป - ควรมีการเพิ่มเติมการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในชุมชน พร้อมทั้งแสดงหลักฐานในการนำไปใช้ประโยชน์

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- มีโครงการบริการวิชาการที่เข้มแข็งและสามารถนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี และมีห้องปฏิบัติการที่ได้มาตรฐาน ISO 17025	- ควบนำผลการประเมินโครงการที่ได้จากการบริการวิชาการไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการวิชาการ - ควบนำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการไปเผยแพร่ความรู้สู่สาธารณชน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- ยังขาดแผนในการบริการวิชาการของภาควิชา	- จัดทำแผนการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- แผนทางการเงินของภาควิชายังเป็นเพียงรายงานการใช้เงิน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวยังไม่เพียงพอที่จะสามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงิน รวมทั้งการใช้เงินที่สามารถตอบสนองพันธกิจทั้ง ๔ ด้านได้	- จัดทำแผนทางการเงินโดยเพิ่มเติมการแยกตามพันธกิจ (๔) เพื่อให้สามารถมองเห็นสัดส่วนของการใช้จ่ายเงิน วิเคราะห์การจัดสรรเงิน เพื่อสนองตอบได้ครบทั้ง ๔ พันธกิจ ในแง่ของการพัฒนาภาพรวมของการดำเนินงานในภาควิชาได้

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- มีการนำกระบวนการประกันคุณภาพไปใช้ในการดำเนินงานของภาควิชาในทุกภารกิจ	- ส่งเสริมการนำกระบวนการ PDCA ไปใช้ในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มเติมการนำไปใช้ในทุกระบบ/กิจกรรมที่จัดขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- ภาควิชาฯ ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ	- จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี) :

- ควรกำหนดค่าเป้าหมายให้ครบทุกตัวบ่งชี้