



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาชีวเคมี

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓

(๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาชีวเคมี ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๕๘/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๔ ประกอบด้วย

๑. ดร.สวามินี	ธีระวุฒิ	ประธานกรรมการ
๒. ดร.สาธินี	เลิศประไพ	กรรมการ
๓. ดร.จุฬารัตน์	หงส์วลีรัตน์	กรรมการ
๔. อาจารย์บำรุงศักดิ์	เพื่อนอารีย์	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนวัฒน์	ตันติวรานุรักษ์	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล	จรีตควร	กรรมการ
๗. ดร.กาญจนา	หริ่มเพ็ง	กรรมการและเลขานุการ

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาชีวเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๓ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(ดร.สวามินี ธีระวุฒิ)
ประธานกรรมการ

(ดร.สาธินี เลิศประไพ)
กรรมการ

(ดร.จุฬารัตน์ หงส์วลีรัตน์)
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนวัฒน์ ตันติวรานุรักษ์)
กรรมการ

(อาจารย์บำรุงศักดิ์ เพื่อนอารีย์)
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล จรีตควร)
กรรมการ

(ดร.กาญจนา หริ่มเพ็ง)
กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๓ ภาควิชาชีวเคมี มีผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย ๓.๒๖) โดยมี

จุดเด่น

๑. มีการส่งเสริมและให้ความรู้ในลิตเกี่ยวกับการนำวงจร PDCA มาช่วยในการจัดกรรมนิลิตอย่างชัดเจน ซึ่งควรจัดส่งเสริมอย่างต่อเนื่องให้ครอบคลุมกิจกรรมที่จัดขึ้นโดยนิลิตในทุกด้าน
๒. คณาจารย์ในภาควิชามีศักยภาพในการทำวิจัยสูง สามารถได้รับทุนวิจัยจากแหล่งเงินทุนที่หลากหลายและมีจำนวนมาก ควรพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเพิ่มการนำงานวิจัยไปจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร
๓. มีการส่งเสริมงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างเป็นระบบ โดยนำสื่อสังคมออนไลน์มาใช้ในการเผยแพร่กิจกรรมต่างๆ สู่สาธารณชน โดยควรเพิ่มเติมในส่วนของการบูรณาการกับการเรียนการสอนให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

๑. พัฒนาตัวบ่งชี้/ค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับโครงการหรือกิจกรรม พร้อมทั้งติดตามและนำเสนอผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการภาควิชาอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นข้อเสนอจากที่ประชุมภาคไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี
๒. อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการยังไม่มากนักจึงควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ส่วนในเรื่องของแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนยังไม่มีความชัดเจนเท่าที่ควร จึงควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ในเรื่องของบุคลากรในภาควิชา แล้วนำมาจัดทำแผนพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และเพิ่มเติมให้มีระบบติดตามให้บุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการสนับสนุนเรียนการสอน
๓. งานบริการแก่สังคมของภาควิชายังไม่ชัดเจน จึงควรควรสนับสนุนให้มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม โดยเริ่มด้วยการจัดทำแผนโครงการบริการวิชาการ และควรมีการเก็บหลักฐานรายละเอียดของโครงการบริการวิชาการให้ครบถ้วน
๔. แผนทางการเงินของภาควิชายังเป็นเพียงรายงานการใช้จ่ายเงิน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวยังไม่เพียงพอที่จะสามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงิน รวมทั้งการใช้จ่ายเงินที่สามารถตอบสนองพันธกิจทั้ง ๔ ด้าน จึงควรจัดทำแผนทางการเงินโดยเพิ่มเติมการแยกตาม พันธกิจ (๔) เพื่อให้สามารถมองเห็นสัดส่วนของการใช้จ่ายเงินวิเคราะห์การจัดสรรเงิน เพื่อสนองตอบได้ครบทั้ง ๔ พันธกิจ ในแง่ของการพัฒนาภาพรวมของการดำเนินงานในภาควิชาได้ รวมทั้งนำเสนอรายงานทางการเงินต่อที่ประชุมภาควิชา ≥ 2 ครั้ง/ปี
๕. การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการทำงานของภาควิชา ยังไม่ครบถ้วนทุกประเด็น ควรพัฒนาโดยนำผลการประกันคุณภาพดังกล่าวมาปรับปรุงการทำงานของภาควิชา ให้ครบทุกประเด็น เพิ่มความชัดเจนของการมีส่วนร่วมของผู้ใช้บริการตามพันธกิจสถาบัน ๔ พันธกิจ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาชีวเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ตาราง ป.๑ ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ	
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
๑.๑	กระบวนการพัฒนาแผน	๖	๗	✓	๔	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๑					๔.๐๐	๔/๑
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต						
๒.๑	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	๕	๕	✓	๕	
๒.๒	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	≥ ๘๐	๖๒.๕	X	๕	
๒.๓	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	≥ ๕	๐	X	๐	
๒.๔	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน	๓	๓	✓	๓	
๒.๕	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	๒	๕	✓	๓	
๒.๖	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	๕	๕	✓	๓	
๒.๗	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนรู้ตามคุณลักษณะของบัณฑิต	๓	๓	✓	๓	
๒.๘	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	๔	๓	X	๓	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๒					๓.๑๓	๒๕/๘
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา						
๓.๑	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและ บริการด้านข้อมูลข่าวสาร	๔	๕	✓	๓	
๓.๒	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา	๒	๕	✓	๔	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๓					๓.๕๐	๗/๒
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย						
๔.๑	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	๕	๕	✓	๓	
๔.๒	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จาก งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๒	๓	✓	๓	
๔.๓	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำ	๕	๕	✓	๕	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๔					๓.๖๗	๑๑/๓

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
๕.๑	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการ แก่สังคม	๒	๑	X	๑	
๕.๒	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิด ประโยชน์ต่อสังคม	๑	๒	✓	๒	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๕					๑.๕๐	๓/๒
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
๖.๑	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	๒	๓	✓	๓	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๖					๓.๐๐	๓/๑
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ						
๗.๑	ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหาร ทุกระดับของสถาบัน			ไม่ประเมิน		
๗.๒	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้			ไม่ประเมิน		
๗.๓	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ			ไม่ประเมิน		
๗.๔	ระบบบริหารความเสี่ยง			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๗					N/A	
องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ						
๘.๑	ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	๒	๓	✓	๕	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๘					๕.๐๐	๕/๑
องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
๙.๑	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	๔	๓	✓	๔	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๙					๔.๐๐	๔/๑
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					๓.๒๖	๖๒/๑๙

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่ประเมิน

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน
		๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๔.๐๐	ดี
๒. การผลิตบัณฑิต	๓.๑๓	พอใช้
๓. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	๓.๕๐	พอใช้
๔. การวิจัย	๓.๖๗	ดี
๕. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๑.๕๐	ปรับปรุงเร่งด่วน
๖. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๓.๐๐	พอใช้
๗. การบริหารและการจัดการ	N/A	N/A
๘. การเงินและงบประมาณ	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๔.๐๐	ดี
เฉลี่ยคะแนนรวม	๓.๒๖	พอใช้

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่ประเมิน

จุดเด่น แผนการส่งเสริม และจุดอ่อน แนวทางแก้ไขปรับปรุง

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ul style="list-style-type: none"> - ตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการบางตัวยังไม่สื่อถึงการ พัฒนาที่ชัดเจน และในบางกิจกรรม/โครงการ วางแผนไว้แต่ยังไม่ได้ดำเนินการ - ยังไม่มีการนำแผนปฏิบัติการมาประเมินและนำ ข้อคิดเห็นมาปรับปรุงพัฒนา 	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการบางตัวให้แสดงถึง การพัฒนาที่ชัดเจน และจัดกิจกรรมตามแผนหรือหาก ไม่สามารถดำเนินการได้ ควรระบุประเด็นปัญหาและ อุปสรรค เพื่อประกอบการจัดทำแผนในปีถัดไป - จัดประเมินความสำเร็จ การบรรลุตามแผน ปฏิบัติการประจำปี แล้วนำเสนอเข้าที่ประชุมภาควิชา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาแผนเพื่อให้เกิดการพัฒนา อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชาฯ ยังไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งตั้งแต่ รองศาสตราจารย์ขึ้นไป - แผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุนยังไม่มีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ - ขาดระบบติดตามให้บุคลากรสายสนับสนุนนำ ความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการ การเรียนการสอน 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ทำวิจัยเพิ่มขึ้น และให้ข้อมูลการขอตำแหน่ง - ควรทบทวนวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ในเรื่องของ บุคลากรในภาควิชา แล้วนำมาจัดทำแผนพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน - ควรจัดให้มีระบบติดตามให้บุคลากรสายสนับสนุน นำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการ สนับสนุนการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- มีการส่งเสริมและให้ความรู้ นิสิตเกี่ยวกับการนำวงจร PDCA มาช่วยในการจัดกรรมนิสิตอย่างชัดเจน	- จัดส่งเสริมอย่างต่อเนื่องให้ครอบคลุมกิจกรรมที่จัดขึ้นโดยนิสิตในทุกด้าน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- โครงการกิจกรรมนิสิตหลายกิจกรรมที่นิสิตไม่จัดเก็บหลักฐานทำให้ได้ข้อมูลไม่ครบตามเกณฑ์	- จัดเก็บหลักฐานของโครงการหรือกิจกรรมให้ครบถ้วน และมีกระบวนการเสนอแนะให้นิสิตจัดโครงการกิจกรรมนิสิตโดยคำนึงถึงกิจกรรมที่จะส่งเสริมคุณลักษณะของนิสิตพึงประสงค์และอื่นๆ ให้ครบ ๕ ด้าน

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งเงินทุนที่หลากหลายและมีจำนวนมาก	- ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- ยังไม่มีการนำงานวิจัยไปจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	- ควรเพิ่มงานวิจัยที่ริเริ่ม สร้างสรรค์ รวมทั้งนำงานวิจัยจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- ไม่มีโครงการบริการวิชาการของภาควิชาที่ชัดเจน	- ควรสนับสนุนให้มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการ อย่างเป็นรูปธรรม โดยเริ่มด้วยการจัดทำแผน โครงการบริการวิชาการ และควรมีการเก็บหลักฐาน รายละเอียดของโครงการบริการวิชาการให้ ครบถ้วน

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- มีการส่งเสริมงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมอย่างเป็นระบบ โดยนำ social media มาใช้ในการเผยแพร่กิจกรรมต่างๆ สู่นักเรียน	- ส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มเติมในส่วนของ การบูรณาการกับการเรียนการสอนให้เข้มข้นยิ่งขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<p>- แผนทางการเงินของภาควิชายังเป็นเพียงรายงานการใช้เงิน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวยังไม่เพียงพอที่จะสามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงิน รวมทั้งการใช้เงินที่สามารถตอบสนองพันธกิจทั้ง ๔ ด้านได้</p> <p>- การเสนอรายงานทางการเงินต่อที่ประชุมภาควิชา น้อยกว่า ๒ ครั้ง/ปี</p>	<p>- จัดทำแผนทางการเงินโดยเพิ่มเติมการแยกตามพันธกิจ (๔) เพื่อให้สามารถมองเห็นสัดส่วนของการใช้จ่ายเงิน วิเคราะห์การจัดสรรเงิน เพื่อสนองตอบได้ครบทั้ง ๔ พันธกิจ ในแง่ของการพัฒนาภาพรวมของการดำเนินงานในภาควิชาได้</p> <p>- เสนอรายงานทางการเงินต่อที่ประชุมภาควิชา \geq ๒ ครั้ง/ปี เพื่อนำข้อคิดเห็นไปใช้วางแผนและตัดสินใจในการจัดทำแผนทางการเงินของภาควิชาต่อไป</p>

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ul style="list-style-type: none"> - การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการทำงานของภาควิชา ยังไม่ครบถ้วนทุกประเด็น - การมีส่วนร่วมของผู้ใช้บริการตามพันธกิจสถาบัน ๔ พันธกิจ ไม่ชัดเจน - ภาควิชายังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ 	<ul style="list-style-type: none"> - นำผลคะแนนจากการประเมินเข้าที่ประชุมภาคพิจารณาในทุกประเด็นและจัดทำแผนยกระดับประกันคุณภาพของภาควิชา - เพิ่มความชัดเจนของบการมีส่วนร่วมของผู้ใช้บริการตามพันธกิจสถาบัน ๔ พันธกิจ - จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี) : ไม่มี