



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาชีววิทยา

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓

(๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาชีววิทยา ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๖๖/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๔ ประกอบด้วย

๑. ดร.สวามินี	ธีระวุฒิ	ประธานกรรมการ
๒. ดร.จุฬารัตน์	หงส์วไลรัตน์	กรรมการ
๓. ดร.จุฑาพร	เนียมวงษ์	กรรมการ
๔. ดร.กาญจนา	หริ่มเพ็ง	กรรมการ
๕. อาจารย์บำรุงศักดิ์	เพื่อนอารีย์	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลยา	ลิมรุ่งเรืองรัตน์	กรรมการ
๗. นางเนาวรัตน์	โกมารพิมม์	กรรมการและเลขานุการ

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๓ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๔ เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(ดร.สวามินี ธีระวุฒิ)
ประธานกรรมการ

(ดร.จุฬารัตน์ หงส์วไลรัตน์)
กรรมการ

(ดร.จุฑาพร เนียมวงษ์)
กรรมการ

(ดร.กาญจนา หริ่มเพ็ง)
กรรมการ

(อาจารย์บำรุงศักดิ์ เพื่อนอารีย์)
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลยา ลิมรุ่งเรืองรัตน์)
กรรมการ

(นางเนาวรัตน์ โกมารพิมม์)
กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๓ ภาควิชาชีววิทยา มีผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย ๓.๑๖) โดยมี

จุดเด่น

๑. การมีแผนการบริการวิชาการชัดเจน ซึ่งควรพัฒนาการดำเนินการด้านนี้อย่างต่อเนื่องโดย ติดตามการดำเนินการ ประเมินความสำเร็จของกิจกรรมและแผนการบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

๑. พัฒนาตัวบ่งชี้/ค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับโครงการหรือกิจกรรม พร้อมทั้งติดตามและนำเสนอผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการภาควิชาอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นข้อเสนอจากที่ประชุมภาคไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี

๒. อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังไม่มากนักจึงควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ส่วนในเรื่องของแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนยังไม่มี ความชัดเจนเท่าที่ควร จึงควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ในเรื่องของบุคลากรในภาควิชา แล้วนำมาจัดทำแผนพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

๓. การจัดกิจกรรมของนิสิตมีการนำวงจรประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมยังไม่ครบถ้วน จึงควรส่งเสริมให้นิสิตได้นำความรู้ด้านการประกันไปใช้กับการจัดกิจกรรมให้ครบถ้วนทั้งระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา

๔. การบูรณาการงานด้านการบริการวิชาการกับงานวิจัยยังไม่ชัดเจน จึงควรมีโครงการที่ชัดเจน เกี่ยวกับการบูรณาการระหว่างบริการวิชาการและการวิจัย รวมทั้งจัดเก็บหลักฐานให้ครบถ้วน และเพิ่มเติมในส่วนของการประเมินผลโครงการบูรณาการวิชาการกับการเรียนการสอน

๕. แผนทางการเงินของภาควิชายังเป็นเพียงรายงานการใช้เงิน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวยังไม่เพียงพอที่จะสามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงิน รวมทั้งการใช้เงินที่สามารถตอบสนองพันธกิจทั้ง ๔ ด้าน จึงควรจัดทำแผนทางการเงินโดยเพิ่มเติมการแยกตาม พันธกิจ (๔) เพื่อให้สามารถมองเห็นสัดส่วนของการใช้จ่ายเงิน วิเคราะห์การจัดสรรเงิน เพื่อสนองตอบได้ครบทั้ง ๔ พันธกิจ ในแง่ของการพัฒนาภาพรวมของการดำเนินงานในภาควิชาได้ รวมทั้งนำเสนอรายงานทางการเงินต่อที่ประชุมภาควิชา ≥ 2 ครั้ง/ปี

๖. การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการทำงานของภาควิชา ยังไม่ครบถ้วนทุก ประเด็น ควรพัฒนาโดยนำผลการประกันคุณภาพดังกล่าวมาปรับปรุงการทำงาน ให้ครบทุกประเด็น เพิ่มความชัดเจนของการมีส่วนร่วมของผู้ใช้บริการตามพันธกิจสถาบัน ๔ พันธกิจ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ตาราง ป.๑ ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ	
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
๑.๑	กระบวนการพัฒนาแผน	๔	๖	✓	๔	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๑					๔.๐๐	๔/๑
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต						
๒.๑	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	๔	๕	✓	๔	
๒.๒	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕๐%	๔๖.๖๗%	X	๓.๘๙	
๒.๓	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	๑%	๐%	X	๐	
๒.๔	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน	๖	๒	X	๒	
๒.๕	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	๗	๕	X	๓	
๒.๖	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	๗	๕	X	๓	
๒.๗	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนรู้ตามคุณลักษณะของบัณฑิต	๕	๔	X	๔	
๒.๘	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	-	๓	-	๓	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๒					๒.๘๖	๒๒.๘๙/๘
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา						
๓.๑	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและ บริการด้านข้อมูลข่าวสาร	๓	๕	✓	๓	
๓.๒	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา	๖	๖	✓	๕	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๓					๔.๐๐	๘/๒
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย						
๔.๑	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	๖	๕	X	๓	
๔.๒	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จาก งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖	๓	X	๓	
๔.๓	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำ	๑๐๘,๐๐๐	๑๑๕,๙๙๒ .๓๑	✓	๓.๒๒	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๔					๓.๐๗	๙.๒๒/๓

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
๕.๑	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการ แก่สังคม	๕	๒	X	๒	
๕.๒	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิด ประโยชน์ต่อสังคม	-	๒	-	๒	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๕					๒.๐๐	๔/๒
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
๖.๑	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	๔	๔	✓	๔	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๖					๔.๐๐	๔/๑
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ						
๗.๑	ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหาร ทุกระดับของสถาบัน				ไม่ประเมิน	
๗.๒	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้				ไม่ประเมิน	
๗.๓	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ				ไม่ประเมิน	
๗.๔	ระบบบริหารความเสี่ยง				ไม่ประเมิน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๗					N/A	
องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ						
๘.๑	ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	๒	๖	✓	๔	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๘					๔.๐๐	๔/๑
องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
๙.๑	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	๖	๗	✓	๔	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๙					๔.๐๐	๔/๑
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					๓.๑๖	๖๐.๑๑/๑๙

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่ประเมิน

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๔.๐๐	ดี
๒. การผลิตบัณฑิต	๒.๘๖	พอใช้
๓. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	๔.๐๐	ดี
๔. การวิจัย	๓.๐๗	พอใช้
๕. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๒.๐๐	ปรับปรุง
๖. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๗. การบริหารและการจัดการ	N/A	N/A
๘. การเงินและงบประมาณ	๔.๐๐	ดี
๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๔.๐๐	ดี
เฉลี่ยคะแนนรวม	๓.๑๖	พอใช้

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่ประเมิน

จุดเด่น แผนการส่งเสริม และจุดอ่อน แนวทางแก้ไขปรับปรุง

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ul style="list-style-type: none"> - ตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการบางตัวยังไม่สื่อถึงการ พัฒนาที่ชัดเจน และบางกิจกรรมในแผนปฏิบัติการ ประจำปี ยังไม่ตรงสอดคล้องกับแผนของคณะฯ - ติดตามการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการไม่ ครบถ้วน - ยังไม่มีการนำแผนปฏิบัติการมาประเมินและนำ ข้อคิดเห็นมาปรับปรุงพัฒนา 	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการบางตัวให้แสดงถึง การพัฒนาที่ชัดเจน และจัดกิจกรรมตามแผนหรือหาก ไม่สามารถดำเนินการได้ ควรระบุประเด็นปัญหาและ อุปสรรค เพื่อประกอบการจัดทำแผนในปีถัดไป - กำหนดผู้รับผิดชอบและติดตามการดำเนินงานของ แผนปฏิบัติการ > ๒ ครั้ง/ปี - จัดประเมินความสำเร็จ การบรรลุตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี แล้วนำเสนอเข้าที่ประชุมภาควิชาเพื่อ ปรับปรุงและพัฒนาแผนเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกน้อยกว่า ๕๐% - อาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รศ. ขึ้นไป ยังไม่มี - ระบบการพัฒนาคณาจารย์ของภาควิชายังไม่มี ชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อจนถึงระดับปริญญาเอก - ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ขอตำแหน่งทาง วิชาการ - จัดให้มีระบบการพัฒนาคณาจารย์ของภาควิชาพร้อม ทั้งวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- การดำเนินกิจกรรมของนิสิตโดยนำวงจรการประกันคุณภาพ (PDCA) มาใช้ยังไม่ครบวงจรในทุกกิจกรรม (บางกิจกรรมไม่มีการประเมินผล)	- มีการแนะนำ/วางแนวทางให้นิสิตนำวงจรการประกันคุณภาพมาใช้ให้ครบวงจร รวมทั้งนำไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมของนิสิตให้ครบทุกด้าน

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- ยังไม่มีการขอทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก - ยังไม่มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตร รวมทั้งยังไม่มีหรือนำงานวิจัยไปจดสิทธิบัตร - การรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอก กรณีการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่สู่สาธารณชนยังไม่ชัดเจน	- ควรส่งเสริมให้มีการขอทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกเพิ่มมากขึ้น - ส่งเสริมให้มีการนำงานวิจัยไปจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร - ส่งเสริมให้มีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ พร้อมทั้งจัดเก็บและแสดงหลักฐานถึงการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- มีแผนการบริการวิชาการชัดเจน	- ดำเนินการ ติดตามการดำเนินการ ประเมิน ความสำเร็จของกิจกรรมและแผนการบริการวิชาการ

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- ยังไม่มีการประเมินผลของการบูรณาการงานบริการ วิชาการกับการเรียนการสอน - การบูรณาการงานด้านการบริการวิชาการกับ งานวิจัยยังไม่ชัดเจน	- จัดทำการประเมินผลโครงการบูรณาการวิชาการกับ การเรียนการสอนให้ครบถ้วน - จัดเก็บหลักฐานให้ครบถ้วน และมีโครงการที่ชัดเจน เกี่ยวกับการบูรณาการระหว่างบริการวิชาการ และการวิจัย

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<p>- แผนทางการเงินของภาควิชายังเป็นเพียงรายงานการใช้เงิน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวยังไม่เพียงพอที่จะสามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงิน รวมทั้งการใช้เงินที่สามารถตอบสนองพันธกิจทั้ง ๔ ด้านได้</p> <p>- การเสนอรายงานทางการเงินต่อที่ประชุมภาควิชา น้อยกว่า ๒ ครั้ง/ปี</p>	<p>- จัดทำแผนทางการเงินโดยเพิ่มเติมการแยกตามพันธกิจ (๔) เพื่อให้สามารถมองเห็นสัดส่วนของการใช้จ่ายเงิน วิเคราะห์การจัดสรรเงิน เพื่อสนองตอบได้ครบทั้ง ๔ พันธกิจ ในแง่ของการพัฒนาภาพรวมของการดำเนินงานในภาควิชาได้</p> <p>- เสนอรายงานทางการเงินต่อที่ประชุมภาควิชา \geq ๒ ครั้ง/ปี เพื่อนำข้อคิดเห็นไปใช้วางแผนและตัดสินใจในการจัดทำแผนทางการเงินของภาควิชาต่อไป</p>

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ul style="list-style-type: none"> - การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการทำงานของภาควิชา ยังไม่ครบถ้วนทุกประเด็น - ภาควิชายังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ 	<ul style="list-style-type: none"> - นำผลคะแนนจากการประเมินเข้าที่ประชุมภาคพิจารณาในทุกประเด็นและจัดทำแผนยกระดับประกันคุณภาพของภาควิชา - จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

- ควรจัดเก็บเอกสารให้ครบถ้วนและสอดคล้องกับผลการดำเนินงานของภาควิชา
- ควรตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของ Common data set