



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาวาริชศาสตร์

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓

(๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาวาริชศาสตร์ ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๕๗/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๔ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษยา ลี้มรุ่งเรืองรัตน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.สาธินี เลิศประไพ | กรรมการ |
| ๓. ดร.จุฑาทพร เนียมวงษ์ | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์บำรุงศักดิ์ | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิสา ไกรรักษ์ | กรรมการ |
| ๖. ดร.กาญจนา หริ่มเพ็ง | กรรมการและเลขานุการ |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาวาริชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๓ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษยา ลี้มรุ่งเรืองรัตน์)
ประธานกรรมการ

(ดร.สาธินี เลิศประไพ)
กรรมการ

(ดร.จุฑาทพร เนียมวงษ์)
ประธานกรรมการ

(อาจารย์บำรุงศักดิ์ เผื่อนอารีย์)
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิสา ไกรรักษ์)
กรรมการ

(ดร.กาญจนา หริ่มเพ็ง)
กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๓ ภาควิชาวาริชศาสตร์ มีผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๙) โดยมี

จุดเด่น

๑. มีสัดส่วนของอาจารย์ในระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำสูง ซึ่งควรพัฒนาต่อด้วยการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น
๒. มีการส่งเสริมให้นิสิตดำเนินการกิจกรรมต่างๆ โดยใช้วงจรประกันคุณภาพ โดยครอบคลุมกิจกรรมทุกด้าน ซึ่งควรพัฒนาโดยระบุสร้างแผนการดำเนินการและกิจกรรมนิสิตให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในตัวโครงการให้ชัดเจนมากขึ้น
๓. คณาจารย์มีความเข้มแข็งในเรื่องของการวิจัยโดยมีโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากเงินงบประมาณแผ่นดินเป็นจำนวนมาก ควรพัฒนาไปด้วยการส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานวิจัยร่วมกับภาคเอกชนหรือของบประมาณการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก รวมทั้งเพิ่มการติดตามประเมินผล สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยให้ครบถ้วนทุกประเด็น
๔. มีโครงการบริการวิชาการที่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย รวมทั้งสร้างประโยชน์ให้แก่สังคมอย่างกว้างขวาง และการพัฒนาจะเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องหากมีการจัดทำแผนบริการวิชาการให้มีรายละเอียดชัดเจนและครอบคลุมในทุกโครงการที่ดำเนินการ
๕. มีการทำรายงานการเงินอย่างเป็นระบบ สม่าเสมอ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ซึ่งควรพัฒนาโดยจัดทำแผนทางการเงินโดยเพิ่มเติมการแยกตาม พันธกิจ (๔) เพื่อให้สามารถมองเห็นสัดส่วนของการใช้จ่ายเงิน วิเคราะห์การจัดสรรเงิน เพื่อสนองตอบได้ครบทั้ง ๔ พันธกิจ ในแง่ของการพัฒนาภาพรวมของการดำเนินงานในภาควิชาได้

จุดที่ควรพัฒนา

๑. พัฒนาตัวบ่งชี้/ค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับโครงการหรือกิจกรรม พร้อมทั้งติดตามและนำเสนอผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการภาควิชาอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็น ข้อเสนอจากที่ประชุมภาคไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี
๒. บางหลักสูตรดำเนินการไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งการจัดทำรายละเอียดวิชาที่เปิดสอนไม่ครบทุกรายวิชาในทุกหลักสูตร รวมทั้งแม้จะมีโครงการส่งเสริมจริยธรรมแต่ไม่มีการประเมินผลโครงการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด จึงควรเร่งพัฒนาโดย จัดให้มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ และตามกรอบเวลาที่กำหนด จัดทำรายละเอียดวิชาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา และครบทุกหลักสูตร และจัดให้มีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ในทุกโครงการ
๓. การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังขาดการเก็บเอกสารที่แสดงถึงการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย จึงควรจัดเก็บและแสดงหลักฐานดังกล่าวให้ครบถ้วนพร้อมทั้งส่งเสริมให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ในจำนวนที่เพิ่มขึ้น อีกทั้งควรจัดเก็บรายละเอียด การแบ่งสัดส่วนการวิจัย ระยะเวลาเงินทุน รวมทั้งหลักฐานเพิ่มเติมให้ครอบคลุมทุกหัวข้อ ก่อนถูกตรวจประเมิน
๔. ขาดการประเมินผลความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการและการนำผลการประเมินไปปรับปรุงเกี่ยวกับการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย จึงควรเร่งให้เกิดการดำเนินการดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม
๕. การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการทำงานของภาควิชา ยังไม่ครบถ้วนทุกประเด็น ควรพัฒนาโดยนำผลการประกันคุณภาพดังกล่าวมาปรับปรุงการทำงานของภาควิชา ให้ครบทุกประเด็น จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาวาริชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ตาราง ป.๑ ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ	
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
๑.๑	กระบวนการพัฒนาแผน	๖	๕	X	๓	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๑					๓.๐๐	๓/๑
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต						
๒.๑	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	๕	๔	X	๔	
๒.๒	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	≥๗๕%	๗๐.๕๕%	X	๕	
๒.๓	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	≥๑๕%	๑๑.๗๖%	X	๑.๙๖	
๒.๔	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	๔	๓	X	๓	
๒.๕	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	๕	๕	✓	๓	
๒.๖	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	๖	๓	X	๒	
๒.๗	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	๕	๔	X	๔	
๒.๘	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	๔	๓	X	๓	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๒					๓.๒๕	๒๕.๙๖/๘
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา						
๓.๑	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	๓	๕	✓	๓	
๓.๒	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	๕	๖	✓	๕	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๓					๔.๐๐	๘/๒
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย						
๔.๑	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖	๗	✓	๕	
๔.๒	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๕	๖	✓	๕	
๔.๓	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	๑๘๐,๐๐๐	๓๐๐,๔๒๖.๖๗	✓	๕	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๔					๕.๐๐	๑๕/๓

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
๕.๑	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการ แก่สังคม	๔	๓	X	๓	
๕.๒	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิด ประโยชน์ต่อสังคม	๓	๕	✓	๕	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๕					๔.๐๐	๘/๒
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
๖.๑	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	๓	๓	✓	๓	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๖					๓.๐๐	๓/๑
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ						
๗.๑	ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหาร ทุกระดับของสถาบัน			ไม่ประเมิน		
๗.๒	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้			ไม่ประเมิน		
๗.๓	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ			ไม่ประเมิน		
๗.๔	ระบบบริหารความเสี่ยง			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๗					N/A	
องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ						
๘.๑	ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	-	๗	-	๕	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๘					๕.๐๐	๕/๑
องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
๙.๑	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	๘	๘	✓	๔	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๙					๔.๐๐	๔/๑
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					๓.๗๙	๗๑.๙๖/๑๙

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่ประเมิน

ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ = การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ = การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ = การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ = การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๓.๐๐	ระดับพอใช้
๒. การผลิตบัณฑิต	๓.๒๕	ระดับพอใช้
๓. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	๔.๐๐	ระดับดี
๔. การวิจัย	๕.๐๐	ระดับดีมาก
๕. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๔.๐๐	ระดับดี
๖. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๓.๐๐	ระดับพอใช้
๗. การบริหารและการจัดการ	N/A	N/A
๘. การเงินและงบประมาณ	๕.๐๐	ระดับดีมาก
๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๔.๐๐	ระดับดี
เฉลี่ยคะแนนรวม	๓.๗๙	ระดับดี

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่ประเมิน

จุดเด่น แผนการส่งเสริม และจุดอ่อน แนวทางแก้ไขปรับปรุง

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- ยังไม่มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของแผนปฏิบัติการอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง รวมถึงการนำผลการประเมินผลมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการของภาควิชา	- ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็น ข้อเสนอจากที่ประชุมภาคไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกจำนวนมากสูง (๗๐.๕๙%)	- ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาความรู้และขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- หลักสูตรปริญญาเอก ตามกรอบ TQF มีการดำเนินงานไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด (ขาด มคอ. ๕) - มีการจัดทำรายละเอียดวิชาที่เปิดสอนไม่ครบทุกรายวิชา ในทุกหลักสูตร - มีการส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมฟังบรรยายจากวิทยากรภายนอก แต่ไม่มีการเก็บหลักฐานอย่างชัดเจน - มีการจัดโครงการส่งเสริมจริยธรรมแต่ไม่มีการประเมินผลโครงการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด	- จัดให้มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ TQF ตามกรอบเวลาที่กำหนด - จัดให้มีการทำรายละเอียดวิชาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา ทุกหลักสูตร - ส่งเสริมให้มีการเก็บหลักฐานให้ครบถ้วน - จัดให้มีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ในทุกโครงการ

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- มีการส่งเสริมให้นิสิตดำเนินการกิจกรรมต่างๆ โดยใช้วงจรประกันคุณภาพ โดยครอบคลุมกิจกรรมทุกด้าน	- ระบุแผนการดำเนินการและกิจกรรมนิสิตให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในตัวโครงการให้ชัดเจนมากขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- แผนการดำเนินงานด้านกิจการนิสิตไม่ชัดเจน	- ปรับปรุงแผนการดำเนินงานด้านกิจการนิสิตให้ชัดเจน พร้อมระบุตัวชี้วัด

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- มีโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากเงินงบประมาณแผ่นดินเป็นจำนวนมาก	- ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องในปีถัดไป - ควรมีการติดตามประเมินผล สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยให้ครบถ้วนทุกประเด็น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- ข้อมูลหลักฐานเกี่ยวกับงบประมาณงานวิจัย มีรายละเอียดไม่ชัดเจน เช่นการระบุสัดส่วนของผู้วิจัย รวมทั้งรายละเอียดเกี่ยวกับระยะเวลาและวันที่ทำสัญญารับทุน ไม่ชัดเจน - มีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์แต่ยังขาดการเก็บเอกสารแสดงถึงการไปใช้ประโยชน์อ้างอิงจากงานวิจัย	- จัดเก็บรายละเอียด หลักฐานเพิ่มเติมให้ครอบคลุมทุกหัวข้อ ก่อนถูกตรวจประเมิน - จัดเก็บและแสดงหลักฐานถึงการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ พร้อมทั้งส่งเสริมให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ในจำนวนที่เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- มีโครงการบริการวิชาการที่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย รวมทั้งสร้างประโยชน์ให้แก่สังคมอย่างกว้างขวาง	- ดำเนินกิจกรรมในลักษณะดังกล่าวต่อไป - การจัดทำแผนบริการวิชาการควรมีรายละเอียดชัดเจนและครอบคลุมในทุกโครงการที่ดำเนินการจัดในปีดังกล่าว

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- ขาดการประเมินผลความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการและการนำผลการประเมินไปปรับปรุงเกี่ยวกับการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย - ขาดการประเมิน ประโยชน์และผลกระทบของการบริการวิชาการต่อสังคมและการนำผลประเมินดังกล่าวไปพัฒนาระบบและกลไกในการให้บริการ	- จัดทำการประเมินผลความสำเร็จประโยชน์ และผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคมและนำผลการประเมินดังกล่าวไปพัฒนาการดำเนินการในปีถัดไป

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- มีการทำรายงานการเงินอย่างเป็นระบบ สม่ำเสมอ โปร่งใส ตรวจสอบได้	- จัดทำแผนทางการเงินโดยเพิ่มเติมการแยกตามพันธกิจ (๔) เพื่อให้สามารถมองเห็นสัดส่วนของการใช้จ่ายเงิน วิเคราะห์การจัดสรรเงิน เพื่อสนองตอบได้ครบทั้ง ๔ พันธกิจ ในแง่ของการพัฒนาภาพรวมของการดำเนินงานในภาควิชาได้

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้	- ประสานงานกับคณะเพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น ทำ KM ร่วมกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)

- ควรนำผลการประกันคุณภาพการศึกษา มาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยการจัดทำเป็นแผนยกระดับ และกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน
- ควรจัดเก็บเอกสารให้ครบถ้วนและสอดคล้องกับผลการดำเนินงานของภาควิชา
- ควรตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของ Common data set