



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาฟิสิกส์

ประจำปีการศึกษา 2552

(1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาฟิสิกส์ ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 146/2553 ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2553 ประกอบด้วย

1. ดร.สวามินี	ธีระวุฒิ	ประธานกรรมการ
2. ดร.สาธินี	เลิศประไพ	กรรมการ
3. อาจารย์ศิริพรรณ	บรรหาร	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิสา	ไกรรักษ์	กรรมการ
6. นางเนาวรัตน์	โกมารพิมพ์	กรรมการและเลขานุการ

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2552 ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ 27 พฤษภาคม 2553 เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(ดร.สวามินี ธีระวุฒิ)
ประธานกรรมการ

(ดร.สาธินี เลิศประไพ)
กรรมการ

(อาจารย์ศิริพรรณ บรรหาร)
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิสา ไกรรักษ์)
กรรมการ

(นางเนาวรัตน์ โกมารพิมพ์)
กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปีการศึกษา 2552 ภาควิชาฟิสิกส์มีผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. อยู่ในระดับยังไม่ได้คุณภาพ (คะแนนเฉลี่ย 0.81) เป็นภาควิชาที่มีความโดดเด่นในด้านงานวิจัย โดยคณาจารย์ให้ความสำคัญและสามารถสร้างสรรค์ผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการ รวมทั้งสามารถจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยได้เป็นจำนวนมาก

จุดเด่น

1. คณาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัยสูง ทั้งการได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยเป็นจำนวนมาก จึงควรมีการส่งเสริมการจัดทำเครือข่ายด้านวิจัยกับหน่วยงานทั้งภายนอกและภายใน รวมทั้งควรพัฒนาและส่งเสริมบทความวิจัยให้ตีพิมพ์ในระดับชาติและระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งด้านการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ภาควิชาฯ ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการของภาควิชาให้ชัดเจนและสอดคล้องกับแผนของคณะ รวมทั้งการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ที่เหมาะสม อีกทั้งควรมีการดำเนินงานตามภารกิจต่างๆ ให้ครบทุกภารกิจ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาในปีต่อไป

2. ควรเร่งสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรโดยชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของงานประกันต่อการพัฒนาองค์กร รวมถึงการบริหารจัดการภายในภาควิชาฯ เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมประกันคุณภาพในภาควิชาฯ ต่อไป

3. จัดให้มีการประเมินในองค์ประกอบอื่นๆ หรือดัชนีอื่นๆ ที่ยังไม่ได้ประเมินเพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของภาควิชาต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.1 ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 1	ระดับ 1	✓	1	
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	1 คะแนน	0	X	0	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					0.50	1/2
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ 5	ระดับ 1	X	1	
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ 5	ระดับ 3	X	1	
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ 4	ระดับ 1	X	1	
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ระหว่าง 6-9.99% และ -6-(9.9%)	49.69%	X	1	
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ป.เอก 40-59%	ป.เอก 32.36%	X	1	
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ผศ.+รศ.+ ศ. 45-69% รศ. ≥ 30%	ผศ.+รศ. 41.18%	X	1	
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	-	0	-	0	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)	หมายเหตุ
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	1 ข้อ	2 ข้อ	✓	1	
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	0	-	0	ไม่มีเอกสารหลักฐาน
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	-	0	-	0	
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ไม่รับการประเมิน				
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	-	0	-	0	
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	2	0	X	0	ขาดเอกสารอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					0.58	7/12
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา						
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ไม่ประเมิน				
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ไม่ประเมิน				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					N/A	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2 ข้อ	6 ข้อ	✓	3	
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2 ข้อ	4 ข้อ	✓	3	
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2	214,800 บาท	✓	3	
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	20 %	✓	1	
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	1	0	X	0	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					2.00	10/5
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม						
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ 1	0	X	0	
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1 คะแนน	5.88%	✓	1	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)	หมายเหตุ
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1 คะแนน	13.33%	✓	1	
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	68%	0	X	0	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					0.50	2/4
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6					N/A	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
7.1	สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล			ไม่ประเมิน		
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน			ไม่ประเมิน		
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้			ไม่ประเมิน		
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย			ไม่ประเมิน		
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ			ไม่ประเมิน		

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7					N/A	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8					N/A	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 1	ระดับ 1	✓	1	
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ 1	0	X	0	
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 1	0	X	0	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9					0.33	1/3
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					0.81	21/26

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน
		≤ 1.5 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 คุณภาพระดับดี 2.51-3.00 คุณภาพระดับดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	0.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
2. การเรียนการสอน	0.58*	ยังไม่ได้คุณภาพ
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	N/A	N/A
4. การวิจัย	2.00	พอใช้
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	0.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	N/A	N/A
7. การบริหารและการจัดการ	N/A	N/A
8. การเงินและงบประมาณ	N/A	N/A
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	0.33	ยังไม่ได้คุณภาพ
เฉลี่ยคะแนนรวม	0.81	ยังไม่ได้คุณภาพ

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่ประเมิน

* หมายถึง ประเมินไม่ครบทุกตัวบ่งชี้

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปี ทำให้ขาดทิศทางการดำเนินงานของภาควิชาที่ชัดเจน 2. ไม่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน รวมทั้งขาดการกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการของภาควิชาให้ชัดเจน ครบทุกพันธกิจ โดยใช้แผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์ เป็นกรอบ 2. ควรกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน เพื่อใช้วัดความสำเร็จของการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2. สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ มีน้อย 3. ขาดหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปี ทุกหลักสูตรและนำผลการวิเคราะห์ไปปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร 2. ส่งเสริมให้คณาจารย์ในภาควิชาขอตำแหน่งวิชาการ 3. ควรมีการปรับปรุงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรให้สอดคล้องกับที่ปฏิบัติงานจริง และเป็นไปตามระเบียบ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ขาดการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และยังคงดำเนินการไม่ครบทั้ง 5 ประเภท (วิชาการ กีฬาและส่งเสริมสุขภาพ บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม นันทนาการ และการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม)	1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และแผนการดำเนินงานของคณะให้ครบทั้ง 5 ด้าน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. คณาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัยสูง 2. ได้รับงบประมาณสนับสนุนจำนวนมาก และมีความร่วมมือกับภาคเอกชนเป็นอย่างดี	1. ควรพัฒนาและส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยและขอทุนวิจัยเพิ่มขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือใช้ประโยชน์ในระดับชาติ/นานาชาติน้อย	1. ส่งเสริมให้คณาจารย์นำงานวิจัยมาตีพิมพ์เผยแพร่มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ol style="list-style-type: none"> ขาดระบบและกลไก ขาดการเก็บหลักฐานต่างๆ ที่ในความเป็นจริงแล้วคณาจารย์ในภาควิชามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการจำนวนมาก เช่น งานสัปดาห์วันวิทยาศาสตร์ ฟิสิกส์โอลิมปิก และโครงการสูญญากาศและฟิล์มบาง มีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการน้อย ขาดการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ 	<ol style="list-style-type: none"> ควรมีระบบและกลไก เก็บรวบรวมหลักฐานให้ชัดเจน ควรส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ จัดให้มีการสำรวจความพึงพอใจและการประเมินผล เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. คณาจารย์ในภาควิชายังขาดความเข้าใจเรื่อง ความสำคัญของงานประกันคุณภาพ 2. ขาดการให้ความรู้และทักษะ รวมทั้งการมี ส่วนร่วมของกระบวนการประกันคุณภาพกับนิสิต	1. ส่งเสริมให้บุคลากรภายในภาควิชาเข้าใจถึง ความสำคัญของงานประกันคุณภาพ 2. จัดทำแผนงานการส่งเสริมให้นิสิต มีความรู้ ทักษะและมีส่วนร่วมในงานประกันมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

บุคลากรในภาควิชายังไม่ให้ความสำคัญกับงานประกันคุณภาพ ทำให้ขาดแรงผลักดันในการสร้างความเข้าใจในแต่ละองค์ประกอบหรือในแต่ละตัวบ่งชี้ ส่งผลให้ไม่มีการเก็บรวบรวมหลักฐานอย่างเป็นระบบ ดังนั้นทางภาควิชาควรเร่งสร้างความเข้าใจและชี้ให้เห็นถึงความสำคัญองงานประกันต่อการพัฒนาการดำเนินงานรวมถึงการบริหารจัดการภายในภาควิชา เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมประกันคุณภาพในภาควิชาต่อไป
