



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาจุลชีววิทยา

ประจำปีการศึกษา 2552

(1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

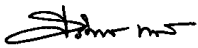
คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาจุลชีววิทยา ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 155/2553 ลงวันที่ 1 มิถุนายน 2553 ประกอบด้วย

- | | | |
|--------------------|--------------|---------------------|
| 1. ดร.สวามินี | ธีระวุฒิ | ประธานกรรมการ |
| 2. ดร.จุฬารัตน์ | หงส์วลีรัตน์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ศิริพรรณ | บรรหาร | กรรมการ |
| 4. ดร.ทรงกลด | สารญัต | กรรมการ |
| 5. ผศ.ดร.สมถวิล | จรีตวร | กรรมการ |
| 6. นางเนาวรัตน์ | โกมารพิมพ์ | กรรมการและเลขานุการ |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2552 ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ 2 มิถุนายน 2553 เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(ดร.สวามินี ธีระวุฒิ)
ประธานกรรมการ

(ดร.จุฬารัตน์ หงส์วลีรัตน์)
กรรมการ


(อาจารย์ศิริพรรณ บรรหาร)
กรรมการ

(ดร.ทรงกลด สารญัต)
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล จรีตวร)
กรรมการ

(นางเนาวรัตน์ โกมารพิมพ์)
กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปีการศึกษา 2552 ภาควิชาจุลชีววิทยา มีผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. อยู่ในระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 1.85) เป็นภาควิชาที่มีความโดดเด่นในด้านการวิจัย

จุดเด่น

1. มีการสร้างเครือข่ายงานวิจัย ได้รับเงินทุนการทำวิจัยสูง
2. มีสัดส่วนของอาจารย์ในระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำสูง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ภาควิชา ยังไม่มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติงานประจำปี อีกทั้งยังขาดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และสอดคล้องกับแผนของคณะ รวมทั้งการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ที่เหมาะสม ประกอบกับควรมีการดำเนินงานตามภารกิจต่างๆ ให้ครบทุกภารกิจ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาในปีต่อไป
2. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง
3. ควรสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ โครงการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อนำผลมาพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
4. สนับสนุนให้นิสิตในภาควิชา นำกระบวนการประกันคุณภาพไปใช้ (PDCA) ในการจัดกิจกรรม อย่างเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น
5. จัดให้มีการประเมินในองค์ประกอบอื่นๆ หรือดัชนีอื่นๆ ที่ยังไม่ได้ประเมินเพื่อเป็นการพัฒนา ศักยภาพของภาควิชาต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.1 ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ					
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 5	ระดับ 1	X	1
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	75%	0%	X	0
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				0.50	1/2
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน					
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ 7	ระดับ 6	X	2
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ 7	ระดับ 7	✓	3
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ 5	ระดับ 3	X	1
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1:12	-51.85%)	X	1
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ป.เอก 42.86%	ป.เอก 55.56%	X	2
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ผศ.+รศ. 64.30% รศ. 5:6:3	ผศ.+รศ. 59.26% รศ. 14.81%	X	1
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	-	ระดับ 4	-	3

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	-	1 ข้อ	-	1	
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	80%	60%	X	2	
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	100%	88.19%	X	2	
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ไม่รับการประเมิน				
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	0.03%	1.44%	✓	2	
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	50%	16%	X	0	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					1.67	20/12
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา						
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ 7	ระดับ 6	X	1	
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ 3	ระดับ 3	✓	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					1.50	3/2

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	3	
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3 ข้อ	4 ข้อ	✓	3	
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	80,000	157,811.20	✓	3	
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3%	184%	✓	3	
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	2%	133.33%	✓	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					3.00	15/5
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม						
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ 3	ระดับ 0	X	0	
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	78.60%	92.59%	✓	3	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	7.10%	8%	✓	1	
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ไม่ประเมิน				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					1.33	4/3
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ไม่ประเมิน				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6					N/A	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
7.1	สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ไม่ประเมิน				
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ไม่ประเมิน				
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ไม่ประเมิน				
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ไม่ประเมิน				
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	ไม่ประเมิน				
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ไม่ประเมิน				

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ			ไม่ประเมิน		
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดค่านิยมและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7					N/A	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8					N/A	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 5	ระดับ 5	✓	3	
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ 1	ระดับ 2	✓	2	
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 4	ระดับ 3	X	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9					2.33	7/3
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					1.85	50/27

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน
		≤ 1.5 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 คุณภาพระดับดี 2.51-3.00 คุณภาพระดับดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	0.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
2. การเรียนการสอน	1.67*	พอใช้
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
4. การวิจัย	3.00	ดีมาก
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	1.33*	ยังไม่ได้คุณภาพ
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	N/A	N/A
7. การบริหารและการจัดการ	N/A	N/A
8. การเงินและงบประมาณ	N/A	N/A
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.33	ดี
เฉลี่ยคะแนนรวม	1.85	พอใช้

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่ประเมิน

* หมายถึง ประเมินไม่ครบทุกตัวบ่งชี้

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ขาดแผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการ รวมทั้งการกำหนดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแต่ละระดับในความสำเร็จของการดำเนินงาน	1. จัดทำแผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการ พร้อมทั้งการกำหนดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแต่ละระดับในความสำเร็จของการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ภาควิชาขาดรายวิชาหรือ course syllabus ที่ต้องมีการอิงพัฒนาของผู้เรียน โดยมีการติดตามเป็นรายบุคคล	1. เพิ่มรายละเอียดของการอิงพัฒนาการของผู้เรียน เข้าไปใน course syllabus
2. ขาดการประเมินผู้ทรงคุณวุฒิ	2. จัดให้มีการประเมินผู้ทรงคุณวุฒิทุกหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ขาดการประเมินคุณภาพการให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	1. จัดให้มีการประเมินและนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ภาควิชาฯ มีการดำเนินงานวิจัยดี โดยได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย และงานตีพิมพ์ในระดับสูง	1. มีแผนงานและแผนปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนให้ประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ภาควิชาขาดแผนปฏิบัติการงานวิจัยและระบบบริหารงานวิจัย 2. ทุนวิจัยและผลงานตีพิมพ์ยังไม่กระจายไปยังอาจารย์ท่านอื่นๆ ในภาควิชา	1. พัฒนาระบบบริหารงานวิจัยในภาควิชา 2. สร้างเครือข่ายงานวิจัยในภาควิชาและนอกภาควิชาเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ขาดแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม 2. ไม่มีแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1. ควรประชุมภาคีวิชาฯ เพื่อจัดทำแผนดำเนินงานของภาคทุกภารกิจ 2. ควรจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ขาดแผนการดำเนินงานและแผนยกระดับ	1. จัดทำแผนการดำเนินงานและแผนยกระดับ