



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาเคมี

ประจำปีการศึกษา 2552

(1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

## คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาเคมี ซึ่งแต่งตั้งโดย ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 130/2553 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2553 ประกอบด้วย

1. ดร.สวามินี	ธีระวุฒิ	ประธานกรรมการ
2. ผศ.ดร.ชนวัฒน์	ตันติวรานุรักษ์	กรรมการ
3. ดร.ทรงกลด	สารภูษิต	กรรมการ
4. ดร.จุฑาพร	เนียมวงษ์	กรรมการ
5. ผศ.ดร.กุลยา	ลิ้มรุ่งเรืองรัตน์	กรรมการ
6. นางเนาวรัตน์	โกมารพิมพ์	กรรมการและเลขานุการ

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2552 ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ 24 พฤษภาคม 2553 เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(ดร.สวามินี ธีระวุฒิ)  
ประธานกรรมการ

(ดร.จุฑาพร นียมวงษ์)  
กรรมการ

(ผศ.ดร.ชนวัฒน์ ตันติวรานุรักษ์)  
กรรมการ

(ดร.ทรงกลด สารภูษิต)  
กรรมการ

(ผศ.ดร.กุลยา ลิ้มรุ่งเรืองรัตน์)  
กรรมการ

(นางเนาวรัตน์ โกมารพิมพ์)  
กรรมการและเลขานุการ

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปี 2552 ภาควิชาเคมี มีผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 1.96) โดยภาควิชาเคมี มีความโดดเด่นในด้านการวิจัยที่เข้มแข็ง

### จุดเด่น

1. มีการสร้างเครือข่ายงานวิจัยกับศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมทางเคมี และได้รับเงินทุนสนับสนุนการเรียนและการทำวิจัยสำหรับนิสิตและอาจารย์
2. มีสัดส่วนของอาจารย์ในระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ภาควิชาฯ มีการกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนของคณะ อย่างไรก็ตามควรกำหนดแนวทางในการจัดทำโครงการและกิจกรรมในแผนการดำเนินงาน รวมทั้งการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ที่เหมาะสม อีกทั้งควรมีการดำเนินงานตามภารกิจต่างๆ ให้ครบทุกภารกิจ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาต่อไป
2. จัดให้มีการประเมินในองค์ประกอบอื่นๆ หรือดัชนีอื่นๆ ที่ยังไม่ได้ประเมินเพื่อเป็นการพัฒนา ศักยภาพของภาควิชาต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.1 ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ</b>						
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 5	ระดับ 5	✓	2	
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	90%	90.48%	✓	3	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1</b>					<b>2.50</b>	<b>5/2</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน</b>						
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ 3	ระดับ 3	✓	1	
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ 6	ระดับ 6	✓	3	
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ 3	ระดับ 3	✓	1	
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	+ 8%	26.25%	X	1	
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ป.เอก ≥ 60% ป.ตรี ≤ 5%	ป.เอก 85.2% ป.โท 14.8%	✓	3	
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ผศ.,รศ., ศ. 1-44% รศ.ขึ้นไป > 30%	ผศ.,รศ.,ศ. 37% รศ. ขึ้นไป 3.7%	X	1	
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	-	ระดับ 4	-	3	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)	หมายเหตุ
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	-	2 ข้อ	-	1	
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	58.54%	-	1	
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	-	95.83%	-	2	
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ไม่รับการประเมิน				
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	0.003%	0.44%	✓	2	
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	50%	53.3%	✓	1	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					1.67	20/12
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา</b>						
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ 6	ระดับ 6	✓	1	
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ 2	ระดับ 2	✓	1	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					1.00	2/2

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>						
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	3	
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3 ข้อ	4 ข้อ	✓	3	
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	80,000 บาท	181,802.04 บาท	✓	3	
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	40%	48.98%	✓	3	
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ <b>(เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)</b>	40%	66.67%	✓	3	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4</b>					<b>3.00</b>	<b>15/5</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>						
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ 3	ระดับ 3	✓	2	
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	50%	59.25%	✓	3	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือ โครงการบริการ วิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	40%	65.31%	✓	3	
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	0%	-	0	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					2.00	8/4
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>						
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6					N/A	
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>						
7.1	สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล			ไม่ประเมิน		
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน			ไม่ประเมิน		
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้			ไม่ประเมิน		
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย			ไม่ประเมิน		
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัล ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ			ไม่ประเมิน		

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7					N/A	
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>						
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8					N/A	
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>						
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 6	ระดับ 4	X	2	
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ 3	ระดับ 3	✓	1	
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 3	ระดับ 3	✓	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9					1.67	5/3
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					1.96	55/28

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้



ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน
		$\leq 1.5$ ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 คุณภาพระดับดี 2.51-3.00 คุณภาพระดับดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	2.50	ดี
2. การเรียนการสอน	1.67*	พอใช้
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
4. การวิจัย	3.00	ดีมาก
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	2.00	พอใช้
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	N/A	N/A
7. การบริหารและการจัดการ	N/A	N/A
8. การเงินและงบประมาณ	N/A	N/A
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1.67	พอใช้
<b>เฉลี่ยคะแนนรวม</b>	<b>1.96</b>	<b>พอใช้</b>

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่ประเมิน

\* หมายถึง ประเมินไม่ครบทุกตัวบ่งชี้

## จุดเด่น แผนการส่งเสริม และจุดอ่อน แนวทางแก้ไขปรับปรุง

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

### องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. สัดส่วนของอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอกเป็น 85.2% ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คิดเป็นสัดส่วน 37%	1. จัดให้มีการสนับสนุนให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการให้ครบทุกหลักสูตร	1. จัดทำการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการให้ครบทุกหลักสูตร
2. ขาดระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	2. จัดทำระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน
3. มีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่ครบทุกหลักสูตร	3. จัดให้มีการประเมินผล การเรียนจากผู้ทรงคุณวุฒิ ทุกหลักสูตร
4. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ = 62.5% ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์	4. จัดแผนการลดภาระการสอนของอาจารย์
5. ไม่มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ทำการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	5. จัดทำระบบและกลไกเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อการเรียนการสอน

## องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีการส่งเสริมการทำกิจกรรมนิสิตที่สอดคล้องกับ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ครบทุกด้าน	1. จัดให้มีกิจกรรมเหล่านี้ต่อเนื่องทุกปี

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ขาดการประเมินผลการให้บริการแก่นิสิตและ กิจกรรมนิสิต	1. จัดให้มีการประเมินผลในด้านการให้บริการและ กิจกรรมนิสิต พร้อมทั้งนำผลที่ได้ไปปรับปรุง แนวทางการดำเนินงานในปีต่อไป

## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีเครือข่ายการวิจัยที่เข้มแข็งกับศูนย์ความเป็นเลิศ ด้านนวัตกรรมทางเคมี 2. มีโครงการวิจัยมากและเงินทุนสนับสนุนสูง ทั้งยังมี บทความตีพิมพ์จำนวนมาก	1. สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมเป็นสมาชิกศูนย์ มากขึ้น 2. สนับสนุนให้ขอทุนวิจัยให้มากขึ้นและตีพิมพ์ ให้มากขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยและ ตีพิมพ์ผลงานวิจัยยังไม่กระจายไปยังอาจารย์ส่วนใหญ่ ในภาควิชา 2. ไม่มีระบบการบริหารการวิจัยระดับภาควิชาที่ เหมาะสม	1. สนับสนุนให้อาจารย์ในภาควิชาขอทุน สนับสนุนและตีพิมพ์ ผลงานวิจัยให้มากขึ้น 2. ภาควิชาควรพัฒนาระบบบริหารงานวิจัยใน ระดับภาควิชา เพื่อกระจายงานวิจัย ให้อาจารย์ใน ภาควิชาทราบและให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

**องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม**

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. อาจารย์เข้าร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมเกินกว่าร้อยละ 50 2. จำนวนกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการมีจำนวน 16 กิจกรรม	1. จัดให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ไม่มีการประเมินผลการให้บริการวิชาการ	1. จัดให้มีการประเมินผลกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ

**องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม**

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

**องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ**

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

**องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ**

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

**องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ**

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ไม่มีการนำผลการประเมินคุณภาพเดิมมาพัฒนาปรับปรุง	1. ควรนำผลการประเมินในปีที่ผ่านมา มาพัฒนาปรับปรุงในปัจจุบัน

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

1. การเตรียมหลักฐานบางชิ้นยังไม่สอดคล้องกับระดับ/ชื่อ ของตัวบ่งชี้
2. การรวบรวมหลักฐานไม่ชัดเจน ในบางตัวบ่งชี้ได้มีการดำเนินงานแต่ขาดหลักฐานที่ชัดเจน

-----