



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาชีวเคมี

ประจำปีการศึกษา 2552

(1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 121/2553 ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2553 ประกอบด้วย

1. ดร.สวามินี	ธีระวุฒิ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนวัฒน์	ตันติวานุรักษ์	กรรมการ
3. ดร.สาธินี	เลิศประไพ	กรรมการ
4. ดร.จุฬารัตน์	หงส์วลีรัตน์	กรรมการ
5. ดร.กาญจนา	หริ่มเพ็ง	กรรมการ
6. นายสุดสายชล	หอมทอง	กรรมการ
7. นางเนาวรัตน์	โกมารพิมพ์	กรรมการและเลขานุการ

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2552 ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ 19 พฤษภาคม 2553 เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(ดร.สวามินี ธีระวุฒิ)

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนวัฒน์ ตันติวานุรักษ์)

กรรมการ

(ดร.สาธินี เลิศประไพ)

กรรมการ

(ดร.จุฬารัตน์ หงส์วลิรัตน์)

กรรมการ

(ดร.กาญจนา หริ่มเพ็ง)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุดสายชล หอมทอง)

กรรมการ

(นางเนาวรัตน์ โภมารพิมพ์)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปีการศึกษา 2552 ภาควิชาชีวเคมี มีผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. อยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 2.13) เป็นภาควิชาที่มีความโดดเด่นในด้านการวิจัย

จุดเด่น

1. เป็นภาควิชาที่มีประสิทธิภาพด้านงานวิจัยและมีผลงานวิจัยเผยแพร่ที่มีคุณภาพและได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ
2. อาจารย์ได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยในระดับสูง ซึ่งหากสามารถขอกุณวิจัยจากหน่วยงานภายนอก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคเอกชน จะยิ่งทำให้ความเข้มแข็งในด้านการวิจัยของภาคมีมากขึ้นด้วย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ภาควิชาฯ มีการกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนของคณะ อย่างไรก็ตามควรกำหนดแนวทางในการจัดทำโครงการและกิจกรรมในแผนการดำเนินงาน รวมทั้งการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ที่เหมาะสม อีกทั้งควรมีการดำเนินงานตามภารกิจต่างๆ ให้ครบทุกภารกิจ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาต่อไป
2. เนื่องจากเป็นภาควิชาที่มีการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ขาดการเก็บข้อมูลหลักฐานผลการดำเนินงานในภารกิจต่างๆ อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ จึงควรให้ความสำคัญในด้านนี้มากขึ้น
3. ควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในแต่ละหลักสูตรทุกปี และนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่องทุกปี
4. สนับสนุนให้นิสิตในภาควิชา นำกระบวนการประกันคุณภาพไปใช้ (PDCA) ในการจัดกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น
5. จัดให้มีการประเมินในองค์ประกอบอื่นๆ หรือดัชนีอื่นๆ ที่ยังไม่ได้ประเมินเพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของภาควิชาต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาชีวเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.1 ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 4	ระดับ 4	✓	1	
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	60%	61.53%	✓	1	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					1.00	2/2
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ 4	ระดับ 4	✓	1	
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ 6	ระดับ 6	✓	3	
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ 4	ระดับ 3	X	1	
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	<10%	6.31%	✓	2	
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ตรี = 0% โท >30% เอก >50%	ตรี 0% โท 50% เอก 50%	✓	2	
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	>40%	37.50%	X	1	
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	-	ระดับ 4	-	3	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3 ข้อ	3 ข้อ	✓	2	
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	>60%	66.67%	✓	2	
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	>75%	88.33%	✓	2	
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ไม่รับการประเมิน				
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	>0.015%	0.521%	✓	2	
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	ไม่มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					1.91	21/11
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา						
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ไม่ประเมิน				
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ไม่ประเมิน				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					N/A	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	3	
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3 ข้อ	4 ข้อ	✓	3	
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	80,000 บาท	299,600 บาท	✓	3	
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	50%	160%	✓	3	
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	20%	160%	✓	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					3.00	15/5
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม						
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ 3	ระดับ 2	X	1	
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	14%	37.50%	✓	3	

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ		ไม่ประเมิน		
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ		ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				2.00	4/2
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		ไม่ประเมิน		
ไม่เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				N/A	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					
7.1	สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล		ไม่ประเมิน		
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน		ไม่ประเมิน		
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้		ไม่ประเมิน		
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ		ไม่ประเมิน		
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอน และการวิจัย		ไม่ประเมิน		
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา		ไม่ประเมิน		
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ		ไม่ประเมิน		

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)	หมายเหตุ
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7					N/A	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8					N/A	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 5	ระดับ 5	✓	3	
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 3	X	1	
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 4	ระดับ 4	✓	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9					2.33	7/3
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					2.13	49/23

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน
		≤ 1.5 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 คุณภาพระดับดี 2.51-3.00 คุณภาพระดับดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
2. การเรียนการสอน	1.91*	พอใช้
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	N/A	N/A
4. การวิจัย	3.00	ดีมาก
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	2.00*	พอใช้
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	N/A	N/A
7. การบริหารและการจัดการ	N/A	N/A
8. การเงินและงบประมาณ	N/A	N/A
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.33	ดี
เฉลี่ยคะแนนรวม	2.13	ดี

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่ประเมิน

* หมายถึง ประเมินไม่ครบทุกตัวบ่งชี้

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. กลยุทธ์ไม่ครอบคลุมแผนการดำเนินการที่ตั้งไว้ 2. ขาดการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	1. กำหนดกลยุทธ์เพิ่มเติมเพื่อให้สามารถบรรลุแผนที่ตั้งไว้ โดยจัดตั้งกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของกลยุทธ์และแผน 2. เพิ่มการติดตามความสอดคล้องของกลยุทธ์และแผน

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ขาดการประเมินผู้ทรงคุณวุฒิที่มีส่วนร่วมในหลักสูตร 2. ขาดการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	1. จัดให้มีการประเมินผู้ทรงคุณวุฒิที่มีส่วนร่วมในหลักสูตรทุกวิชา 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำสูง 2. ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ประจำมีมาก	1. สนับสนุนให้คณาจารย์ทำงานวิจัยโดยขอทุนจากหน่วยงานภายนอกมากขึ้น 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านตีพิมพ์ รวมทั้งสนับสนุนให้มีการยื่นขอสิทธิบัตร

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ขาดตัวโครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการ ต่างๆ ของภาควิชา	1. จัดกิจกรรมบริการวิชาการของภาควิชาเอง พร้อมทั้งเก็บหลักฐานตัวโครงการ รวมถึงจัดประเมิน ความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ เพื่อนำผลมาพัฒนา และปรับปรุงการจัดบริการวิชาการครั้งต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ขาดกลไกในการให้นิสิตมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ และการส่งเสริมให้นิสิตใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมนิสิต	1. เพิ่มระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา และส่งเสริมให้นิสิตนำกระบวนการคุณภาพไปใช้ในการพัฒนา กิจกรรม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การอ้างอิงหลักฐานควรถ่ายสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องและลงรายละเอียดของเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม เพื่อสะดวกต่อการนำข้อมูลมาใช้ต่อไป
