



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาชีววิทยา

ประจำปีการศึกษา 2552

(1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษากายในภาควิชาชีววิทยา ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 137/2553 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2553 ประกอบด้วย

1. ดร.สวามินี	ธีระวุฒิ	ประธานกรรมการ
2. ดร.กาญจนา	หริ่มเพ็ง	กรรมการ
3. ดร.จุฑาพร	เนียมวงษ์	กรรมการ
4. ดร.ทรงกลด	สารญิต	กรรมการ
5. อาจารย์ปรียาร์ตน์	นาคสุวรรณ	กรรมการ
6. นางเนาวรัตน์	โกมารพิมพ์	กรรมการและเลขานุการ

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษากายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2552 ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ 25 พฤษภาคม 2553 เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง

(ดร.สวามินี ธีระวุฒิ)
ประธานกรรมการ

(ดร.กาญจนา หริ่มเพ็ง)
กรรมการ

(ดร.จุฑาพร นียมวงษ์)
กรรมการ

(ดร.ทรงกลด สารญิต)
กรรมการ

(อาจารย์ปรียาร์ตน์ นาคสุวรรณ)
กรรมการ

(นางเนาวรัตน์ โกมารพิมพ์)
กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาชีววิทยา ประจำปีการศึกษา 2552 พบว่าการดำเนินงานของภาควิชาชีววิทยาอยู่ในระดับคุณภาพระดับพอใช้ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.88 และพบว่ามีจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาดังต่อไปนี้

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำภาควิชาชีววิทยามีศักยภาพสูงในการทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยและวิชาการ ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ นอกจากนี้ยังมีการสร้างเครือข่ายงานวิจัยกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
2. ภาควิชาชีววิทยามีระบบ กลไก และนโยบายสอดคล้องกับคณะและมหาวิทยาลัยในการดำเนินการจัดกิจกรรมและโครงการบริการวิชาการต่าง ๆ แก่สังคม ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ภาควิชา ยังไม่มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติงานประจำปี อีกทั้งยังขาดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และสอดคล้องกับแผนของคณะ รวมทั้งการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ที่เหมาะสม ประกอบกับควรมีการดำเนินงานตามภารกิจต่างๆ ให้ครบทุกภารกิจ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาในปีต่อไป
2. ภาควิชาควรสร้างระบบและกลไกในการดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินการในทุก ๆ กิจกรรม ทั้งด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร วิธีการเรียนการสอนและพัฒนานิสิต การบริการวิชาการ และกิจกรรมของนิสิต เพื่อนำผลที่ได้ไปประเมินและหาแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินการของกิจกรรมดังกล่าวในทุก ๆ ภาคการศึกษา โดยเสนอให้คณะจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและประเมินผลการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของภาควิชาฯ
3. ควรเร่งสร้างความเข้าใจแก่บุคลากร โดยชี้ให้เห็นถึงความสำคัญองงานประกันต่อการพัฒนาองค์กร รวมถึงการบริหารจัดการภายในภาควิชาฯ เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมประกันคุณภาพในภาควิชาฯ ต่อไป
4. จัดให้มีการประเมินในองค์ประกอบอื่นๆ หรือดัชนีอื่นๆ ที่ยังไม่ได้ประเมินเพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของภาควิชาต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.1 ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 5	ระดับ 1	X	1	
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	60%	0%	X	0	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					0.50	1/2
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ 5	ระดับ 1	X	1	
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ 7	ระดับ 6	X	3	
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	-	ระดับ 4	-	2	
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ระหว่าง 6-9.99% และ -6 – (-9.99%)	18.03%	X	1	
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ป.เอก 50%	ป.เอก 45.45% ป.โท 54.55 %	X	2	
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ผศ.+รศ.+ศ. 60%	ผศ.+รศ.+ศ. 54.55%	X	1	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	-	ระดับ 4	-	3	
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	-	3 ข้อ	-	2	
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	80%	41.67%	X	1	
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	70%	100%	✓	3	
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ไม่รับการประเมิน				
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	0.03%	0%	X	0	
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	40%	0%	X	0	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					1.58	19/12
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา						
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ไม่ประเมิน				
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ไม่ประเมิน				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					N/A	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3-4 ข้อ	6 ข้อ	✓	3	
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3 ข้อ	4 ข้อ	✓	3	
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥ 80,000 บาท/คน	253,738.40 บาท/คน	✓	3	
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	60%	64.00%	✓	3	
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	20%	18.18%	X	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					2.80	14/5
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม						
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ 5	ระดับ 5	✓	3	
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	60%	54.54%	X	3	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)	หมายเหตุ
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	30%	40%	✓	3	
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3.75 คะแนน	1 คะแนน	X	1	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					2.50	10/4
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6					N/A	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
7.1	สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล			ไม่ประเมิน		
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน			ไม่ประเมิน		
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้			ไม่ประเมิน		
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย			ไม่ประเมิน		
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ			ไม่ประเมิน		

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7					N/A	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8					N/A	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 5	ระดับ 4	X	2	
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ 6	ระดับ 3	X	1	
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 4	ระดับ 3	X	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9					1.67	5/3
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					1.88	49/26

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน
		≤ 1.5 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 คุณภาพระดับดี 2.51-3.00 คุณภาพระดับดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	0.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
2. การเรียนการสอน	1.58	พอใช้
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	N/A	N/A
4. การวิจัย	2.80	ดีมาก
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	2.50	ดี
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	N/A	N/A
7. การบริหารและการจัดการ	N/A	N/A
8. การเงินและงบประมาณ	N/A	N/A
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1.67	พอใช้
เฉลี่ยคะแนนรวม	1.88	พอใช้

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่ประเมิน

* หมายถึง ประเมินไม่ครบทุกตัวบ่งชี้

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ยังขาดการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน แผนปฏิบัติการ จึงยังไม่มีกำหนดตัวบ่งชี้การดำเนินงาน	1. พัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน แผนปฏิบัติการ ที่ชัดเจน พร้อมทั้งกำหนดตัวบ่งชี้ ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละระดับตัวบ่งชี้ที่เหมาะสม

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. บัณฑิตได้รับเงินเดือนเป็นไปตามเกณฑ์ 100%	1. ดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมี 54.55% และ อาจารย์วุฒิปริญญาเอกมีต่ำกว่า 50%	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่ง ทางวิชาการเพิ่มขึ้น และส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับ ปริญญาเอกเพิ่มขึ้น
2. ไม่มีการกำหนดแผนการผลิตบัณฑิต	2. จัดให้มีการกำหนดแผนการผลิตบัณฑิตให้ชัดเจน ในหลักสูตร
3. ยังขาดงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3. ส่งเสริมให้อาจารย์มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ภาควิชามีศักยภาพในการทำวิจัย ได้รับทุนสนับสนุนสูง (253,738.40 บาท/อาจารย์ปฏิบัติงาน) 2. มีการตีพิมพ์งานวิจัยสูง (64%) ต่ออาจารย์ปฏิบัติงาน	1. สนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น โดยเพิ่มการหาแหล่งทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ขาดระบบบริหารงานวิจัย ไม่มีแนวทางชัดเจน 2. ทุนสนับสนุนไม่กระจาย มีอาจารย์ 3-5 คนที่ได้รับทุนวิจัยและตีพิมพ์ผลงาน	1. แต่งตั้งฝ่ายวิจัยภาควิชาฯ เพื่อพัฒนาแนวทางปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น 2. สนับสนุนบุคลากรในภาควิชาให้ขอรับทุนสนับสนุนทำวิจัยและตีพิมพ์มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	1. ประเมินความพึงพอใจทุกโครงการ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ขาดการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน 2. นักศึกษายังไม่มีการนำกระบวนการคุณภาพไปใช้ในการทำกิจกรรม	1. นำผลการประเมินมาพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 2. ส่งเสริมให้นิสิตนำกระบวนการคุณภาพไปใช้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การอ้างอิงเอกสารในบางตัวบ่งชี้ บางครั้งไม่ตรงกับตัวบ่งชี้ที่ระดับ/ข้อ ต่างๆ
