



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาวาริชศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2552

( 1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

## คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาวาริชศาสตร์ ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 138/2553 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2553 ประกอบด้วย

1. ดร.ทรงกลด	สารภูษิต	ประธานกรรมการ
2. ผศ.ดร.ชนวัฒน์	ตันติวรานุกัษย์	กรรมการ
3. ดร.สาธินี	เลิศประไพ	กรรมการ
4. อาจารย์ศิริพรรณ	บรรหาร	กรรมการ
5. ดร.นิตยา	ไชยเนตร	กรรมการ
6. นางเนาวรัตน์	โกมารพิมพ์	กรรมการและเลขานุการ

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาวาริชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2552 ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ 26 พฤษภาคม 2553 เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(ดร.ทรงกลด สารภูษิต)

ประธานกรรมการ

(ผศ.ดร.ชนวัฒน์ ตันติวรานุกัษย์)

กรรมการ

(ดร.สาธินี เลิศประไพ)

กรรมการ

(ดร.นิตยา ไชยเนตร)

กรรมการ

(อาจารย์ศิริพรรณ บรรหาร)

กรรมการ

(นางเนาวรัตน์ โกมารพิมพ์)

กรรมการและเลขานุการ

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาวาริชศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552 พบว่าในการดำเนินงาน 5 ด้าน ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ภาควิชาฯ มีผลการประเมินในระดับดี (2.04) โดยมีจุดเด่นด้านการวิจัยและระบบกลไกการประกันคุณภาพ

### จุดเด่น

1. มีศักยภาพด้านงานวิจัย ทั้งการได้รับเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ในระดับสูง

### จุดที่ควรพัฒนา

1. การเรียนการสอนควรมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมให้ครบทุกหลักสูตรและมีการประเมินผู้ทรงคุณวุฒิด้วย
2. เสริมสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกภาควิชา เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยให้เข้มแข็งขึ้น
3. ควรสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ โครงการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อนำผลมาพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
4. จัดให้มีการประเมินในองค์ประกอบอื่นๆ หรือดัชนีอื่นๆ ที่ยังไม่ได้ประเมินเพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของภาควิชาต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาวาริชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.1 ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ</b>						
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 3	ระดับ 4	✓	1	
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	70%	85.71%	✓	2	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1</b>					<b>1.50</b>	<b>3/2</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน</b>						
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ 3	ระดับ 6	✓	2	
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ 7	ระดับ 6	X	2	
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ 4	ระดับ 1	X	1	
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥ - 50%	- 71.15%	X	1	
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ป.เอก 90% ป.โท 10%	ป.เอก 82.35% ป.โท 17.65%	X	3	
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ผศ.+รศ. ≥ 65%	ผศ.+รศ. 64.70%	X	1	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)	หมายเหตุ
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ระดับ 4	ระดับ 5	✓	3	
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4 ข้อ	3 ข้อ	X	1	
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	≥ 70%	34.88%	X	1	
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	80%	78.95%	X	2	
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ไม่รับการประเมิน				
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับ การประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	0.30%	0	X	0	
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	≥ 95%	80%	X	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					1.58	19/12

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา</b>					
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า			ไม่ประเมิน	
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์			ไม่ประเมิน	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3</b>				N/A	
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>					
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 ข้อ	6 ข้อ	✓	3
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4 ข้อ	4 ข้อ	✓	3
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	80,000 บาท	679,916.67 บาท	✓	3
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรมหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	100%	80%	X	3
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	50%	70.58%	✓	3
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4</b>				3.00	15/5

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)	หมายเหตุ	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>						
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ 3	ระดับ 3	✓	2	
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	50%	58.82%	✓	3	
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	30%	26.67%	X	2	
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	80%	-	X	0	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5</b>					<b>1.75</b>	<b>7/4</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>						
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ไม่ประเมิน				
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6</b>					<b>N/A</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>						
7.1	สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ไม่ประเมิน				
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ไม่ประเมิน				
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ไม่ประเมิน				

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย			ไม่ประเมิน		
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ			ไม่ประเมิน		
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7					N/A	
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>						
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8					N/A	



องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ	
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>						
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 3	ระดับ 7	✓	3	
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ 3	ระดับ 6	✓	3	
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 5	ระดับ 4	X	3	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9</b>					<b>3.00</b>	<b>9/3</b>
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>					<b>2.04</b>	<b>53/26</b>

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน
		$\leq 1.5$ ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 คุณภาพระดับดี 2.51-3.00 คุณภาพระดับดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
2. การเรียนการสอน	1.58*	พอใช้
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	N/A	N/A
4. การวิจัย	3.00	ดีมาก
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	1.75	พอใช้
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	N/A	N/A
7. การบริหารและการจัดการ	N/A	N/A
8. การเงินและงบประมาณ	N/A	N/A
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	ดีมาก
<b>เฉลี่ยคะแนนรวม</b>	<b>2.04</b>	<b>ดี</b>

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่ประเมิน

\* หมายถึง ประเมินไม่ครบทุกตัวบ่งชี้

### จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

#### องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วม ต้องมีทุกหลักสูตร  2. การเก็บรวบรวมหลักฐานประมวลรายวิชา ควรมีทุกรายวิชาและให้ใช้แบบฟอร์มเดียวกับคณะฯ  3. ไม่มีงานวิจัยหรือนวัตกรรมด้านการเรียนการสอน	1. ควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาเข้าร่วมทุกหลักสูตร และต้องมีการประเมินผู้ทรงคุณวุฒิหลังจากเชิญมาสอน  2. เก็บรวบรวมหลักฐานประมวลรายวิชาให้ครบถ้วน  3. สนับสนุนให้คณาจารย์ทำงานวิจัยด้านการเรียนการสอน

## องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีศักยภาพทางการวิจัย ทั้งด้านงบประมาณ (679,916.67 บาท) และงานวิจัยตีพิมพ์ต่อ อาจารย์ประจำ (80%)	1. ส่งเสริมคณาจารย์สร้างเครือข่ายวิจัยทั้งภายในและภายนอกให้เข้มแข็ง

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ระบบบริหารงานวิจัยชัดเจน 2. ศักยภาพทางการวิจัยยังไม่กระจายไปยังอาจารย์ประจำทุกท่านในภาควิชา	1. ร่วมมือกับคณะในการจัดทำระบบบริหารงานวิจัย และการวิเคราะห์ผลงานวิจัย 2. ส่งเสริมอาจารย์ให้ทำวิจัยมากขึ้น และสร้างเครือข่ายในภาควิชาและภายนอกมากขึ้น เพื่อให้ผลดียิ่งขึ้น

**องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม**

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ภาควิชาฯ ไม่ได้จัดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและไม่มีผลการประเมินผล	1. จัดให้มีการสำรวจความพึงพอใจและการประเมินผล เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

**องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม**

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

**องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ**

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-