



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาวาริชศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2551

(1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาวาริชศาสตร์ ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 167/2552 ลงวันที่ 9 มิถุนายน 2552 ประกอบด้วย

- | | | |
|----------------------|-----------|---------------------|
| 1. ผศ.ดร.สุชนา | ผ่องใส | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ปรียาร์ตน์ | นาคสุวรรณ | กรรมการ |
| 3. นายเกียรติยญา | ภูมิเพ็ง | กรรมการและเลขานุการ |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาวาริชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2551 ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ 12 มิถุนายน 2552 เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(ผศ.ดร.สุชนา ผ่องใส)

ประธานกรรมการ

(อาจารย์ปรียาร์ตน์ นาคสุวรรณ)

กรรมการ

(นายเกียรติยญา ภูมิเพ็ง)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของภาควิชาวาริชศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2551 (1 มิถุนายน 2551- 31 พฤษภาคม 2552) โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์ ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สรุปว่าผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาวาริชศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ เฉลี่ยคะแนนรวม 1.60 ซึ่งต่ำกว่าผลการดำเนินงานในรอบปี 2550 (เฉลี่ยคะแนนรวม 2.00)

โดยภาพรวมของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของภาควิชาวาริชศาสตร์มีจุดเด่นในเรื่องของการวิจัยและการบริการวิชาการแก่สังคม จุดที่ควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพิ่มขึ้น ได้แก่ การจัดทำแผน นโยบาย ระบบและกลไกในหน่วยงาน และกำหนดตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบอย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการประเมินผลการดำเนินงานทุกตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายที่กำหนด เพื่อนำมาวิเคราะห์และปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาวาริชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.1 ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 3	ระดับ 1	X	1	
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	70%	0	X	0	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					0.50	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ 3	ระดับ 5	✓	2	
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ 7	ระดับ 7	✓	3	
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	-	ระดับ 3	-	1	
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	-50%	-52.92%	X	1	
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่ากับอาจารย์ประจำ	ป.เอก90%	ป.เอก 83% ป.ตรี 0%	X	3	
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ผศ.+รศ.+ ศ. = 65% และ รศ.+ ศ. = 25%	ผศ.+รศ.+ศ. = 61% และ รศ.+ศ. = 22%	X	1	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ระดับ 3	ระดับ 4	✓	3	
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ระดับ 4	-	X	0	
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่ประเมิน				
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	ไม่ประเมิน				
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ไม่ประเมิน				
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	0.30%	-	X	0	
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (<u>เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย</u>)	95%	20%	X	0	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					1.40	ประเมินจาก 10 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา						
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ 1	-	X	0	
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ 1	ระดับ 2	✓	1	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					0.50	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 ข้อ	4 ข้อ	X	2	
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 ข้อ	3 ข้อ	X	2	
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	250,000 บาท	515,478.50 บาท	✓	3	
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	100%	118.75%	✓	3	
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	-	133.33%	-	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					2.60	

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม					
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ 1	-	X	0
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	50%	44.44%	X	3
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	25%	31.25%	✓	3
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ไม่ประเมิน			
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				2.00	ประเมินจาก 3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ไม่ประเมิน			
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				N/A	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					
7.1	สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ไม่ประเมิน			
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ไม่ประเมิน			
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ไม่ประเมิน			

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย			ไม่ประเมิน		
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ			ไม่ประเมิน		
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7				N/A	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8				N/A	

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 3	ระดับ 6	✓	3	
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	-	ระดับ 1	-	1	
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 5	ระดับ 2	X	1	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9					1.67	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					1.60	ประเมินจาก 25 ตัวบ่งชี้

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน
		≤ 1.5 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 คุณภาพระดับดี 2.51-3.00 คุณภาพระดับดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	0.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
2. การเรียนการสอน	1.40*	ยังไม่ได้คุณภาพ
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	0.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
4. การวิจัย	2.60	ดีมาก
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	2.00*	พอใช้
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	N/A	N/A
7. การบริหารและการจัดการ	N/A	N/A
8. การเงินและงบประมาณ	N/A	N/A
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1.67	พอใช้
เฉลี่ยคะแนนรวม	1.60	พอใช้

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

* ทำไม่ครบทุกตัวบ่งชี้

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ไม่มีแผนของภาควิชาทำให้การบริหารจัดการ การดำเนินการไม่มีทิศทางที่ชัดเจน	1. ควรจัดทำแผนการดำเนินงานของภาควิชาที่ ชัดเจน 2. ควรมีการกำหนดเป้าหมาย/ตัวบ่งชี้ ของการ ดำเนินงานแต่ละตัว เพื่อวัดความสำเร็จการ ดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. อาจารย์ประจำในภาควิชาวชิชาศตรมีคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอกจำนวนมาก และมีศักยภาพในการ สอนและวิจัยอย่างสูง 2. มีความหลากหลายของวิชาเลือก เพื่อตอบสนองต่อ ความสนใจของผู้เรียน	1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำมี ตำแหน่งทางวิชาการและความเชี่ยวชาญพิเศษ 2. เพิ่มรายวิชาที่มีความทันสมัยและตรงตามความ ต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทั้งในปัจจุบันและอนาคต

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ยังไม่มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำ ทำการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 2. ขาดการประเมินผลเกี่ยวกับบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต	1. ควรจัดให้มีระบบและกลไกสนับสนุนอาจารย์ ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 2. ควรนำกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ ร่วมกับการเรียนการสอน เพื่อช่วยเสริมเกี่ยวกับ การติดตามและประเมินผล

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาหลักสูตร

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. โครงการหรือกิจกรรมที่จัดขึ้นสำหรับนิสิตนั้น ยังไม่มีการกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน อีกทั้งไม่มีการประเมินผลการดำเนินโครงการ	1. ควรประชุมให้อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการของนิสิต แนะนำตัว การกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จ และควรมีการประเมินผลการดำเนินงานสำหรับทุกโครงการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. คณาจารย์มีศักยภาพการทำงานวิจัยด้านวาริชศาสตร์สูง 2. มีเครือข่ายการทำวิจัยภายนอกมากขึ้น	1. ควรสนับสนุนและส่งเสริมการสร้างเครือข่ายวิจัยให้เข้มแข็ง

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ไม่มีแผนการดำเนินการวิจัยของภาควิชาที่ชัดเจน	1. ควรทำแผนการดำเนินการวิจัยที่ชัดเจน เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. คณาจารย์ในภาควิชาฯ เป็นผู้มีความสามารถและมี ส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมจำนวนมาก	1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีส่วนร่วม ในการให้บริการวิชาการแก่สังคมมากขึ้น อีกทั้ง ยังควรให้มีโครงการบริการแก่สังคมเพิ่มมากขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ภาควิชาฯ ไม่มีแผนการดำเนินงานและไม่ได้จัด โครงสร้างให้มีการบูรณาการวิชาการแก่สังคม กับ ภารกิจทางด้านการสอนและยังเข้าถึงชุมชนได้น้อย	1. ควรจัดทำแผนเพื่อให้งานบริการวิชาการมี ประสิทธิภาพมากขึ้นและควรให้มีการเข้าถึงชุมชน ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ol style="list-style-type: none"> 1. ยังไม่มีการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศของฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชา 2. บุคลากรและนิสิตมีความเข้าใจและมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาน้อยมาก 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศของฝ่ายประกันฯ ของภาควิชา เพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถเข้าถึงได้ 2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรและนิสิตได้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ/การอบรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง