



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาฟิสิกส์

ประจำปีการศึกษา 2551

(1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาฟิสิกส์ ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 181/2552 ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2552 ประกอบด้วย

- | | | |
|------------------|-----------------|---------------------|
| 1. ผศ.ดร.ชนวัฒน์ | ตันติวรานุรักษ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ดร.สาธินี | เลิศประไพ | กรรมการ |
| 3. ดร.สวามินี | ธีระวุฒิ | กรรมการและเลขานุการ |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2551 ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ 18 มิถุนายน 2552 เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนวัฒน์ ตันติวรานุรักษ์)

ประธานกรรมการ

(ดร.สาธินี เลิศประไพ)

กรรมการ

(ดร.สวามินี ธีระวุฒิ)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปีการศึกษา 2551 ภาควิชาฟิสิกส์มีผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. อยู่ในระดับยังไม่ได้คุณภาพ (คะแนนเฉลี่ย 1.19) เป็นภาควิชาที่มีความโดดเด่นในด้านงานวิจัย โดยคณาจารย์ให้ความสำคัญและสามารถสร้างสรรค์ผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการ รวมทั้งสามารถจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยได้เป็นจำนวนมาก

จุดเด่น

1. คณาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัยสูง ทั้งการได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยเป็นจำนวนมาก จึงควรมีการส่งเสริมการจัดทำเครือข่ายด้านวิจัยกับหน่วยงานทั้งภายนอกและภายใน รวมทั้งควรพัฒนาและส่งเสริมบทความวิจัยให้ตีพิมพ์ในระดับชาติและระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งด้านการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ภาควิชาฯ ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการของภาควิชาให้ชัดเจนและสอดคล้องกับแผนของคณะ รวมทั้งการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ที่เหมาะสม อีกทั้งควรมีการดำเนินงานตามภารกิจต่างๆ ให้ครบทุกภารกิจ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาในปีต่อไป

2. ควรเร่งสร้างความเข้าใจแก่บุคลากร โดยชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของงานประกันต่อการพัฒนาองค์กร รวมถึงการบริหารจัดการภายในภาควิชาฯ เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมประกันคุณภาพในภาควิชาฯ ต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.1 ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	-	ระดับ 1	-	1	
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	-	0	-	0	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					0.50	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	-	ระดับ 2	-	1	
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	-	ระดับ 3	-	1	
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ไม่ประเมิน				
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-	45.75%	-	1	
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	-	29.40%	-	1	
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	-	41.80%	-	1	
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ไม่ประเมิน				

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน			ไม่ประเมิน		
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี			ไม่ประเมิน		
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์			ไม่ประเมิน		
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต			ไม่ประเมิน		
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาก็ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ			ไม่ประเมิน		
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (<u>เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย</u>)	-	0	-	0	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					0.83	ประเมินจาก 6 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา						
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า			ไม่ประเมิน		
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					N/A	

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย					
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	-	5 ข้อ	-	3
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	-	2 ข้อ	-	1
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-	3 คะแนน	-	3
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-	21.43 %	-	1
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	-	0	-	0
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					1.60
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม					
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ไม่ประเมิน			
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ไม่ประเมิน			

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ			ไม่ประเมิน		
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					N/A	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6					N/A	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
7.1	สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล			ไม่ประเมิน		
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน			ไม่ประเมิน		
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้			ไม่ประเมิน		
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอน และการวิจัย			ไม่ประเมิน		
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	-	ระดับ 1	-	1	
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	-	5.88 %	-	3	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7					2.00	ประเมินจาก 2 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8					N/A	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	-	ระดับ 3	-	1	
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา			ไม่ประเมิน		
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9					1.00	ประเมินจาก 1 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					1.19	ประเมินจาก 16 ตัวบ่งชี้

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน ≤1.5 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 คุณภาพระดับดี 2.51-3.00 คุณภาพระดับดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	0.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
2. การเรียนการสอน	0.83*	ยังไม่ได้คุณภาพ
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	N/A	N/A
4. การวิจัย	1.60	พอใช้
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	N/A	N/A
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	N/A	N/A
7. การบริหารและการจัดการ	2.00*	พอใช้
8. การเงินและงบประมาณ	N/A	N/A
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1.00*	ยังไม่ได้คุณภาพ
เฉลี่ยคะแนนรวม	1.19	ยังไม่ได้คุณภาพ

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

* ทำไม่ครบทุกตัวบ่งชี้

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ไม่มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปี ทำให้ขาดทิศทาง การดำเนินงานของภาควิชาที่ชัดเจน	1. ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการของภาควิชาให้ชัดเจน ครบทุกพันธกิจ โดยใช้แผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์ เป็นกรอบ
2. ไม่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน รวมทั้งขาดการกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้	2. ควรกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน เพื่อใช้วัดความสำเร็จของการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตร ประจำปีการศึกษา	1. วิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปี ทุกหลักสูตรและนำผลการวิเคราะห์ไปปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร
2. สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ มีน้อย	2. ส่งเสริมให้คณาจารย์ในภาควิชาขอตำแหน่งวิชาการ
3. ขาดหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา	3. ควรมีการปรับปรุงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรให้สอดคล้องกับที่ปฏิบัติงานจริง และเป็นไปตามระเบียบ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาผลิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ขาดการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และยังดำเนินการไม่ครบทั้ง 5 ประเภท (วิชาการ กีฬาและส่งเสริมสุขภาพ บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม นันทนาการ และการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม)	1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และแผนการดำเนินงานของคณะ ให้ครบทั้ง 5 ด้าน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. คณาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัยสูง 2. ได้รับงบประมาณสนับสนุนจำนวนมาก และมีความร่วมมือกับภาคเอกชนเป็นอย่างดี	1. ควรพัฒนาและส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยและขอทุนวิจัยเพิ่มขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือใช้ประโยชน์ในระดับชาติ/ นานาชาติน้อย	1. ส่งเสริมให้คณาจารย์นำงานวิจัยมาตีพิมพ์เผยแพร่มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ขาดการเก็บหลักฐานต่างๆ ที่ในความเป็นจริงแล้วคณาจารย์ในภาควิชามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการจำนวนมาก เช่น งานสัปดาห์วันวิทยาศาสตร์ ฟิสิกส์โอลิมปิก และโครงการสุญญากาศและฟิล์มบาง	1. เก็บรวบรวมหลักฐานให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติ/ นานาชาติสูง	1. ส่งเสริมให้คณาจารย์เสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอรับรางวัลเพิ่มขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<p>1. ไม่มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับคณะ</p> <p>2. ขาดแนวทางการจัดหาทรัพยากรด้านการเงิน แผนการจัดสรรและการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. ไม่มีผู้รับผิดชอบบริหารจัดการการเงินของภาควิชาโดยตรง ทำให้การบริหารจัดการด้านการเงิน ของภาควิชาในภาพรวมไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร</p>	<p>1. สร้างแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับคณะ</p> <p>2. ภาควิชาควรกำหนดแผนการใช้จ่ายงบประมาณของภาควิชาจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรอย่างชัดเจนเพื่อให้สามารถใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. ควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ทำหน้าที่ดูแลด้านการเงินของภาควิชา ตลอดจนกำกับ ติดตาม การใช้ ใช้จ่ายงบประมาณ</p>

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. คณาจารย์ในภาควิชายังขาดความเข้าใจเรื่อง ความสำคัญของงานประกันคุณภาพ 2. ขาดการให้ความรู้และทักษะ รวมทั้งการมีส่วนร่วม ร่วมของกระบวนการประกันคุณภาพกับนิสิต	1. ส่งเสริมให้บุคลากรภายในภาควิชาเข้าใจถึง ความสำคัญของงานประกันคุณภาพ 2. จัดทำแผนงานการส่งเสริมให้นิสิต มีความรู้ ทักษะและมีส่วนร่วมในงานประกันมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

บุคลากรในภาควิชายังไม่ให้ความสำคัญกับงานประกันคุณภาพ ทำให้ขาดแรงผลักดันในการสร้างความเข้าใจในแต่ละองค์ประกอบหรือในแต่ละตัวบ่งชี้ ส่งผลให้ไม่มีการเก็บรวบรวมหลักฐานอย่างเป็นระบบ ดังนั้นทางภาควิชาควรเร่งสร้างความเข้าใจและชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาการดำเนินงานรวมถึงการบริหารจัดการภายในภาควิชา เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมประกันคุณภาพในภาควิชาต่อไป