



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร

ประจำปีการศึกษา 2551

(1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 158/2552 ลงวันที่ 2 มิถุนายน 2552 ประกอบด้วย

- | | | |
|------------------|----------|---------------------|
| 1. ดร.สวามินี | ธีระวุฒิ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผศ.ดร.เอกรัฐ | ศรีสุข | กรรมการ |
| 3. นายเกียรติชญา | ภูมิเพ็ง | กรรมการและเลขานุการ |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2551 ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ 4 มิถุนายน 2552 เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(ดร.สวามินี ธีระวุฒิ)
ประธานกรรมการ

(ผศ.ดร.เอกรัฐ ศรีสุข)
กรรมการ

(นายเกียรติชญา ภูมิเพ็ง)
กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปีการศึกษา 2551 ภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหารมีผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. อยู่ในระดับ พอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 1.82) เป็นภาควิชาที่มีความโดดเด่น ในด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง รวมทั้งยังมีระบบและกลไกการให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่นักศึกษาเป็นอย่างดี

จุดเด่น

1. ภาควิชาฯ มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำในระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำสูง จึงควรส่งเสริมให้คณาจารย์มีการขอตำแหน่งวิชาการให้มากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับภาควิชาฯ ต่อไป
2. คณาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัยสูง ทั้งการได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยเป็นจำนวนมากและมีปริมาณบทความตีพิมพ์ จึงควรมีการส่งเสริมการจัดทำเครือข่ายด้านวิจัยกับหน่วยงานทั้งภายนอกและภายใน รวมทั้งควรพัฒนาและส่งเสริมบทความวิจัยให้ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งด้านการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ภาควิชาฯ มีการกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี แต่ยังคงขาดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนและสอดคล้องกับแผนของคณะ รวมทั้งการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ที่เหมาะสม อีกทั้งควรมีการดำเนินงานตามภารกิจต่างๆ ให้ครบทุกภารกิจ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาในปีต่อไป
2. ควรมีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อให้ภาควิชาฯ เป็นที่รู้จักในวงกว้างของสังคม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.1 ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 5	ระดับ 3	X	1	
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	80%	61%	X	1	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					1.00	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ 5	ระดับ 4	X	1	
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	-	0	-	0	
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ 1	ระดับ 1	✓	1	
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-	-57.8%	-	1	
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ป.เอก ≥ 75% ป.ตรี ≤ 0%	ป.เอก 73% ป.ตรี 0%	✓	3	
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	≥ 25%	27.3%	✓	1	
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ระดับ 1	ระดับ 1	✓	1	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ไม่ประเมิน				
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	61.95%	-	2	
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	-	95.8%	-	2	
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	-	3.71	-	3	
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	-	0.34%	-	2	
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (<u>เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย</u>)	-	62.5%	-	1	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					1.50	ประเมินจาก 12 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา						
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ 7	ระดับ 6	X	1	
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ 4	ระดับ 4	✓	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					2.00	

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ดำเนินการอย่างน้อย 1 ข้อ	ไม่มีการดำเนินการ	X	0	
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ดำเนินการอย่างน้อย 2 ข้อ	ไม่มีการดำเนินการ	X	0	
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	29,000	96,720.45	✓	3	
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	100%	109%	✓	3	
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ <u>(เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)</u>	8%	27.27%	✓	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				1.80		
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม						
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ 6	ระดับ 4	X	2	
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	100%	100%	✓	3	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความรู้เข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	20%	18.18%	X	1	
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	75%	85.5%	✓	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					2.25	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6					N/A	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
7.1	สถานابันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถานับให้แข่งขันได้ในระดับสากล			ไม่ประเมิน		
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถานับ			ไม่ประเมิน		
7.3	มีการพัฒนาสถานับสู่องค์การเรียนรู้			ไม่ประเมิน		
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย			ไม่ประเมิน		
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานับอุดมศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ			ไม่ประเมิน		

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7					N/A	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8					N/A	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 7	ระดับ 7	✓	3	
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ 5	ระดับ 6	✓	3	
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 5	ระดับ 4	X	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9					3.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					1.82	ประเมินจาก 28 ตัวบ่งชี้

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน ≤1.5 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 คุณภาพระดับดี 2.51-3.00 คุณภาพระดับดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
2. การเรียนการสอน	1.50*	ยังไม่ได้คุณภาพ
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	2.00	พอใช้
4. การวิจัย	1.80	พอใช้
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	2.25	ดี
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	N/A	N/A
7. การบริหารและการจัดการ	N/A	N/A
8. การเงินและงบประมาณ	N/A	N/A
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนรวม	1.82	พอใช้

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีการจัดวางตัวบุคลากรที่รับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบหรือแต่ละด้านตามความรับผิดชอบได้ชัดเจน	1. ควรมีการประชุมคณาจารย์ที่รับผิดชอบงานแต่ละด้านทุกเดือน เพื่อเป็นการประสานข้อมูลของแต่ละฝ่ายที่ดำเนินการไป ตลอดจนความคืบหน้าต่าง ๆ เพื่อให้ทราบทิศทางการบริหารจัดการภาควิชาได้ชัดเจนขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ไม่มีแผนของภาควิชา ทำให้ขาดทิศทางการดำเนินงานของภาควิชาที่ชัดเจน 2. ไม่มีหัวหน้าภาควิชาทำให้ความรับผิดชอบส่วนกลางของภาควิชา ตลอดจนการบริหารจัดการของภาควิชา ในภาพรวมไม่มีผู้ดำเนินการหรือดำเนินการไม่ต่อเนื่อง เพราะอาจารย์ในภาควิชามีภาระงานสอนเพิ่มขึ้น เนื่องมาจากการมีอาจารย์ขอย้ายไปสังกัดหน่วยงานอื่นจำนวน 2 ท่าน ทำให้อาจารย์ในภาควิชาลดลง	1. ควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติการของภาควิชาให้ชัดเจน ครบทุกพันธกิจ โดยใช้แผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์ เป็นกรอบ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีสัดส่วนของอาจารย์ในระดับปริญญาเอกที่สูงกว่าเกณฑ์	1. ควรส่งเสริมให้มีการขอตำแหน่งวิชาการให้มากขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนานในปีต่อไป)
<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำกลไกและวางแผนจัดการหลักสูตรการสอนที่ยังไม่เพียงพอ 2. ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้รู้ในชุมชนยังมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนน้อย 3. ขาดการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 4. มีจำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์น้อย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. นำผลวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีไปปรับปรุงหลักสูตร และดำเนินการต่าง ๆ ให้ครบทุกหลักสูตร 2. จัดการเรียนการสอนที่มีบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในทุกหลักสูตร 3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมากขึ้น 4. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรมากขึ้น รวมทั้งสร้างความเข้าใจให้คณาจารย์ในเรื่องของกระบวนการแต่งตั้งกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนานในปีต่อไป)
1. มีกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษาที่มีความหลากหลาย	1. ส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนานในปีต่อไป)
<ol style="list-style-type: none"> 1. ขาดการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบัน 2. ดัชนีชี้วัดความสำเร็จของโครงการไม่ชัดเจนในบางโครงการทำให้ไม่สามารถตอบวัตถุประสงค์ของการจัดทำโครงการได้ 3. โครงการหรือกิจกรรมบางอย่าง มีความซ้ำซ้อนกับที่คณะจัด 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และแผนการดำเนินงานของคณะ 2. กำหนด ดัชนีชี้วัดความสำเร็จของโครงการให้ชัดเจนทุกโครงการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนานปีต่อไป)
1. มีปริมาณของบทความและมีเงินสนับสนุนงานวิจัยในระดับที่ดีมาก	1. ควรพัฒนาและส่งเสริมให้ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนานปีต่อไป)
1. ขาดระบบการบริหาร และกลไกส่งเสริมในงานวิจัย	1. สร้างระบบและกลไกในการสนับสนุนให้คณาจารย์ทำการวิจัย เพื่อที่คณะกรรมการฝ่ายวิจัยที่ทางภาควิชาฯ จะได้ดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนานปีต่อไป)
1. มีศักยภาพในด้านการบริการวิชาการแก่สังคม เนื่องจากเป็นวิทยาศาสตร์ประยุกต์ที่ชุมชนสามารถนำไปใช้ได้เป็นอย่างดี	1. จัดทำโครงการบริการวิชาการที่เน้นการนำไปใช้ประโยชน์ได้ทันที

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนานปีต่อไป)
1. ขาดนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม 2. จำนวนโครงการบริการวิชาการมีน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ 3. ขาดอุปกรณ์ และเงินทุนสนับสนุนที่มากพอที่จะนำไปใช้ในการจัดบริการวิชาการ 4. ขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ทำให้ภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร ยังไม่เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางนัก	1. จัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม 2. เพิ่มจำนวนโครงการบริการวิชาการให้มากขึ้น 3. จัดหาเงินทุนสนับสนุน เช่น แหล่งทุนจากเอกชน ภายนอก หรือภายในมหาวิทยาลัย 4. ประชาสัมพันธ์ภาควิชาในเชิงรุก โดยอาจมีการออกไปจัดโครงการภายนอกภาควิชา หรือร่วมกับภาคเอกชนในการจัดทำโครงการ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. บุคลากรมีส่วนร่วมและเข้าใจถึงระบบและกลไกการประกันคุณภาพเป็นอย่างดี	1. สร้างสรรค์ และพัฒนา โดยอาจกำหนดเป็นตัวชี้วัดเฉพาะที่แสดงถึงความเป็นภาควิทยาศาสตร์ การอาหาร

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ขาดการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1. นำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการ โดยอาจแจ้งให้นิสิตทราบถึงการผลการประเมินและส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมพัฒนาระบบประกันมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ไม่มีผู้รับผิดชอบบริหารจัดการการเงินของภาควิชาโดยตรง ทำให้การบริหารจัดการด้านการเงินของภาควิชาในภาพรวมไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร	1. ภาควิชาควรกำหนดแผนการใช้จ่ายงบประมาณของภาควิชาจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรอย่างชัดเจน 2. ควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ทำหน้าที่ดูแลด้านการเงินของภาควิชา ตลอดจนกำกับ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ