



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาเคมี

ประจำปีการศึกษา 2551

(1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาเคมี ซึ่งแต่งตั้งโดย ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 151/2552 ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2552 ประกอบด้วย

- | | | |
|--------------------|----------------|---------------------|
| 1. ดร.จุฑาทพร | จินดาสวัสดิ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ศิริพรรณ | บรรหาร | กรรมการ |
| 3. นางเกศราภรณ์ | จันทร์ประเสริฐ | กรรมการและเลขานุการ |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2551 ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ 27 พฤษภาคม 2552 เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(ดร.จุฑาทพร จินดาสวัสดิ์)
ประธานกรรมการ

(อาจารย์ศิริพรรณ บรรหาร)
กรรมการ

(นางเกศราภรณ์ จันทร์ประเสริฐ)
กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปี 2551 ภาควิชาเคมี มีผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. อยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 2.05) และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในปี 2550 (คะแนนเฉลี่ย 1.68) พบว่า ภาควิชาเคมีมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น และมีความโดดเด่นในด้านการวิจัย และบริการวิชาการแก่สังคม อีกทั้งมีระบบการบริหารงานด้านประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง

จุดเด่น

1. มีการสร้างเครือข่ายงานวิจัยกับศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมทางเคมี และได้รับเงินทุนสนับสนุนการเรียนและการทำวิจัยสำหรับนิสิตและอาจารย์ปีละไม่ต่ำกว่า 2 ล้านบาท
2. มีสัดส่วนของอาจารย์ในระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำสูงถึงร้อยละ 81.48 ดังนั้นจึงควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
3. มีโครงการบริการวิชาการถึง 9 โครงการในรอบปี และมีอาจารย์เข้าร่วมโครงการถึงร้อยละ 60 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงาน ทั้งตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ โครงการต่างๆ ที่ดำเนินงานภายในภาควิชา
2. จัดให้มีการประเมินในองค์ประกอบอื่นๆ หรือดัชนีอื่นๆ ที่ยังไม่ได้ประเมินเพื่อเป็นการพัฒนา ศักยภาพของภาควิชาต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.1 ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 4	ระดับ 4	X	1	
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ 90	ไม่มี	X	0	ยังไม่ได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					0.50	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ 3	ระดับ 3	✓	1	
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ 6	ระดับ 6	✓	3	
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ 3	ระดับ 3	✓	1	
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	< 8%	+21.70%	X	1	
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ป.เอก ≥60%	ป.เอก 81.48%	✓	3	
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ผศ.+รศ.+ ศ. 1-44% รศ.ขึ้นไป < 30%	ผศ.+รศ.+ศ. 29.62%	✓	1	
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ไม่ประเมิน				

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน				ไม่ประเมิน	
2.9*	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี				ไม่ประเมิน	
2.10*	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์				ไม่ประเมิน	
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต				ไม่ประเมิน	
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับบริการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	0.003%	0.94%	✓	2	
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	50%	31.85%	X	0	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					1.50	ประเมินจาก 8 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา						
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า				ไม่ประเมิน	
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์				ไม่ประเมิน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					N/A	

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย					
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3 ข้อ	3 ข้อ	✓	2
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2 ข้อ	5 ข้อ	✓	3
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	80,000 บาท	138,037.68 บาท	✓	3
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	40%	60.87%	✓	3
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	20%	33.35%	✓	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					2.80
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม					
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ 3	ระดับ 5	✓	3
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	25%	51.85%	✓	3

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	20%	39.13%	✓	3	
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	75%	79.05%	✓	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					2.75	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6					N/A	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
7.1	สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล			ไม่ประเมิน		
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน			ไม่ประเมิน		
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้			ไม่ประเมิน		
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอน และการวิจัย			ไม่ประเมิน		
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ			ไม่ประเมิน		

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7					N/A	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8					N/A	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 6	ระดับ 7	✓	3	
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 3	X	1	
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 3	ระดับ 4	✓	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9					2.33	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					2.05	ประเมินจาก 22 ตัวบ่งชี้

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน ≤1.5 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 คุณภาพระดับดี 2.51-3.00 คุณภาพระดับดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	0.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
2. การเรียนการสอน	1.50*	ยังไม่ได้คุณภาพ
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	N/A	N/A
4. การวิจัย	2.80	ดีมาก
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	2.75*	ดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	N/A	N/A
7. การบริหารและการจัดการ	N/A	N/A
8. การเงินและงบประมาณ	N/A	N/A
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.33	ดี
เฉลี่ยคะแนนรวม	2.05	ดี

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

* ทำไม่ครบทุกตัวบ่งชี้

จุดเด่น แผนการส่งเสริม และจุดอ่อน แนวทางแก้ไขปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ภาควิชามีการกำหนดแผนกลยุทธ์, แผนปฏิบัติงาน ตัวบ่งชี้ และเป้าหมายที่ชัดเจน แต่ขาดการประเมินผล การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด	1. จัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตาม ตัวบ่งชี้ พร้อมทั้งนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการ การปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีสื่อการสอนระบบออนไลน์ ในวิชาเคมีปฏิบัติ ที่ช่วยให้นิสิตมีความกระตือรือร้นในการเรียน 2. อาจารย์มีวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 81.48 3. มีรายวิชาในระบบ e-learning ที่ช่วยในการศึกษา ด้วยตนเองของนิสิต	1. พัฒนาให้มีจำนวนรายวิชาที่มีการสอนระบบ ออนไลน์มากขึ้น 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ในภาควิชาขอตำแหน่ง ทางวิชาการต่อไป 3. พัฒนาให้มีจำนวนรายวิชาเพิ่มขึ้น พร้อมทั้ง พัฒนาคุณภาพของสื่อให้ดียิ่งๆ ขึ้นไป

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร แต่ขาด การวิเคราะห์หลักสูตรว่าเป็นไปตามมาตรฐานหรือไม่ 2. มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนา หลักสูตรแต่ขาดการประเมินผลกิจกรรม 3. สัดส่วนของอาจารย์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษามีเพียงร้อยละ 31.82	1. จัดให้มีการวิเคราะห์หลักสูตร 2. จัดให้มีการประเมินผล และนำผลการประเมิน ไปพัฒนาต่อไป 3. เพิ่มจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาผลิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ol style="list-style-type: none"> ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยเฉลี่ยต่ออาจารย์ประจำ 168,992.03 บาท มีจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์คิดเป็น 60% ต่ออาจารย์ประจำ มีการสร้างเครือข่ายงานวิจัยกับศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมทางเคมี และได้รับเงินสนับสนุนการเรียนและการทำวิจัยสำหรับนิสิตและอาจารย์ 	<ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนทำโครงการวิจัยที่ใช้ทุนเพิ่มขึ้นทั้งจากหน่วยงานในและภายนอกสถาบัน ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมเป็นสมาชิกมากขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ol style="list-style-type: none"> ขาดการส่งเสริมและให้กำลังใจแก่นักวิจัยที่ได้รับทุนหรือตีพิมพ์ผลงาน ไม่มีระบบข้อมูลสารสนเทศทางงานวิจัย 	<ol style="list-style-type: none"> จัดให้มีการส่งเสริมและให้กำลังใจแก่นักวิจัยที่ได้รับทุนหรือตีพิมพ์ผลงาน จัดให้มีระบบข้อมูลสารสนเทศทางงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ ร้อยละ 60	1. สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการบริการ วิชาการต่างๆ เพิ่มมากขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีการประเมินผลการดำเนินงาน โครงการต่างๆ แต่ขาดการนำผลการประเมินไปปรับปรุงในครั้งต่อไป	1. นำผลการประเมินโครงการบริการวิชาการไป ปรับปรุงการดำเนินงาน โครงการต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพที่มีความรู้และเข้มแข็ง 2. มีระบบการจัดเก็บหลักฐานที่ดี สะดวกต่อการตรวจสอบ	1. ส่งเสริมและให้ความรู้กับกรรมการดำเนินงานฝ่ายเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพมากขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ไม่มีการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา	1. จัดให้มีการรายงานการประเมินผลและการวิเคราะห์