



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

ประจำปีการศึกษา 2551

(1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษากายในภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 168/2552 ลงวันที่ 9 มิถุนายน 2552 ประกอบด้วย

- | | | |
|--------------------|----------------|---------------------|
| 1. ดร.ศิริรัตน์ | ชาญไวยุทธิ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ศิริพรรณ | บรรณหาร | กรรมการ |
| 3. นางเกศราภรณ์ | จันทร์ประเสริฐ | กรรมการและเลขานุการ |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษากายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2551 ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ 11 มิถุนายน 2552 เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาย่างต่อเนื่อง

(ดร.ศิริรัตน์ ชาญไวยุทธิ)

ประธานกรรมการ

(อาจารย์ศิริพรรณ บรรณหาร)

กรรมการ

(นางเกศราภรณ์ จันทร์ประเสริฐ)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ประจำปีการศึกษา 2551 จำนวน 5 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีค่าเฉลี่ยคะแนนรวม 2.02 อยู่ในเกณฑ์ดี โดยองค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน และองค์ประกอบที่ 4 การวิจัยอยู่ในเกณฑ์พอใช้ องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี

คณะกรรมการตรวจประเมินมีความเห็นตรงกันว่า ภาควิชาสามารถดำเนินงานตามภารกิจได้ดี แม้จะมีจำนวนอาจารย์น้อย อย่างไรก็ตามด้วยจำนวนอาจารย์และงบประมาณ ที่มีจำกัด ทำให้ภาควิชามีความเสี่ยงในการดำเนินงาน การบูรรวมภาควิชาจึงน่าจะเป็นแนวทางที่ดี

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ประจำปีการศึกษา 2551 จำนวน 5 องค์กรประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีค่าเฉลี่ยคะแนนรวม 1.71 อยู่ในเกณฑ์พอใช้ โดยองค์กรประกอบที่ 2 การเรียนการสอน อยู่ในเกณฑ์ยังไม่ได้คุณภาพ องค์กรประกอบที่ 4 การวิจัย องค์กรประกอบที่ 7 การบริหาร และการจัดการ และองค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพอยู่ในเกณฑ์พอใช้ ส่วนองค์กรประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

คณะกรรมการตรวจประเมินมีความเห็นตรงกันว่า ภาควิชาสามารถดำเนินงานตามภารกิจได้ดี แม้จะมีจำนวนอาจารย์น้อย อย่างไรก็ตามด้วยจำนวนอาจารย์และงบประมาณ ที่มีจำกัด ทำให้ภาควิชามีความเสี่ยงในการดำเนินงาน การบูรรวมภาควิชาจึงน่าจะเป็นแนวทางที่ดี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.1 ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนให้ครบทุกภารกิจ				ไม่ประเมิน	
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ของการปฏิบัติงานที่กำหนด				ไม่ประเมิน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					N/A	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	ระดับ 3	ระดับ 3	✓	1	
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	ระดับ 7	ระดับ 6	X	3	
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการ พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่ง บุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม				ไม่ประเมิน	
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	-	19%	-	1	
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญา ตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า ต่ออาจารย์ประจำ	100%	100%	✓	3	
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	-	ไม่มี อาจารย์ที่มี ตำแหน่ง ผศ. รศ. และศ.	X	0	
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ระดับ 1	ระดับ 2	✓	1	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน			ไม่ประเมิน		
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี			ไม่ประเมิน		
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์			ไม่ประเมิน		
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต			ไม่ประเมิน		
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ			ไม่ประเมิน		
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (<u>เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย</u>)			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					1.50	ประเมินจาก 6 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา						
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า			ไม่ประเมิน		
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					N/A	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2 ข้อ	4 ข้อ	✓	2	
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2 ข้อ	1 ข้อ	X	1	
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-	57,700 บาท	-	2	
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-	50%	-	3	
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	-	0%	-	0	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					1.60	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม						
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ไม่ประเมิน				
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	50%	50%	✓	3	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความรู้เข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ				ไม่ประเมิน	
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ				ไม่ประเมิน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					3.00	ประเมินจาก 1 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม				ไม่ประเมิน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6					N/A	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
7.1	สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล				ไม่ประเมิน	
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน				ไม่ประเมิน	
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้				ไม่ประเมิน	
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ 2	ระดับ 4	✓	2	
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย				ไม่ประเมิน	
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา				ไม่ประเมิน	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)	หมายเหตุ
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ			ไม่ประเมิน		
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7					2.00	ประเมินจาก 1 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8					N/A	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	-	ระดับ 4	-	2	
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา			ไม่ประเมิน		
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9					2.00	ประเมินจาก 1 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					1.71	ประเมินจาก 23 ตัวบ่งชี้

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน ≤1.5 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 คุณภาพระดับดี 2.51-3.00 คุณภาพระดับดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	N/A	N/A
2. การเรียนการสอน	1.50*	ยังไม่ได้คุณภาพ
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	N/A	N/A
4. การวิจัย	1.60	พอใช้
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00*	ดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	N/A	N/A
7. การบริหารและการจัดการ	2.00*	พอใช้
8. การเงินและงบประมาณ	N/A	N/A
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.00*	พอใช้
เฉลี่ยคะแนนรวม	1.71	พอใช้

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ภาควิชาฯ ยังไม่มีแผนการดำเนินงานของภาควิชาฯ	1. ภาควิชาฯ ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานของภาควิชาฯ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. คณาจารย์มีศักยภาพสูงในการสอนถึงแม้จะมีจำนวนอาจารย์น้อย	1. ควรจะมีอาจารย์เพิ่มหรือไปรวมภาควิชาฯ อื่นเพื่อเพิ่มอาจารย์ผู้สอนให้มากขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. คณาจารย์ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1. ทางภาควิชาฯ ควรส่งเสริมและกระตุ้นให้คณาจารย์มีการขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. คณาจารย์มีศักยภาพสูงในการทำวิจัยและผลิตงานวิจัยออกมาในอัตราที่สูงเกิน 50%	1. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์มีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่องรวมทั้งสนับสนุนให้มีการสร้างเครือข่ายงานวิจัย กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ทรัพยากรเงินและทรัพยากรเครื่องมือในการทำวิจัยมีค่อนข้างน้อย	1. ขอความอนุเคราะห์ในการใช้เครื่องมือจากภาควิชาอื่นหรือมีการบูรรวมภาควิชาเพื่อสะดวกในการทำวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ทางภาควิชาฯ ยังไม่มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่จัดโดยภาควิชา	1. ภาควิชาฯ ควรมีการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและสนับสนุนให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ภาควิชาฯ มีการสนับสนุนให้คณาจารย์เข้าร่วมประชุมและฝึกอบรมและเสนอผลงานทางวิชาการ	1. มีการสนับสนุนกระตุ้นให้คณาจารย์เข้าร่วมประชุมและฝึกอบรมและเสนอผลงานทางวิชาการ และจัดสรรทรัพยากรทางการเงินให้เพียงพอต่อการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีระบบและกลไกประกันคุณภาพที่ต่อเนื่อง	1. ควรสร้างระบบการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบ on-line ที่คณาจารย์ในภาควิชา สามารถเข้าถึงข้อมูล และสามารถปรับเปลี่ยนข้อมูลให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. การรวบรวมหลักฐานและการตีความเอกสารหลักฐานยังไม่ถูกต้อง 2. คณาจารย์มีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพค่อนข้างน้อย	1. นำเสนอให้คณะจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับตัวชี้วัดและการจัดเก็บหลักฐาน 2. คณาจารย์ควรเข้าร่วมในงานประกันคุณภาพให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. มีตัวบ่งชี้หลายตัวบ่งชี้ที่ภาควิชาไม่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ จึงควรตั้งเป้าหมายการดำเนินงานในส่วนที่เป็นภารกิจหลักด้วย
2. ควรปรับปรุงระบบสารสนเทศของภาควิชา ทั้งในส่วนการเรียนการสอนและการวิจัย
3. เนื่องจากเทคโนโลยีชีวภาพเป็นสาขาที่มีความหลากหลายและมีวิทยาการที่รู้ดหน้าอย่างรวดเร็ว จึงควรเปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาภาควิชา