



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาชีววิทยา

ประจำปีการศึกษา 2551

(1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

## คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาชีววิทยา ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 177/2552 ลงวันที่ 12 มิถุนายน 2552 ประกอบด้วย

- |                |                |                     |
|----------------|----------------|---------------------|
| 1. ดร.กาญจนา   | หริ่มเพ็ง      | ประธานกรรมการ       |
| 2. ผศ.ดร.นงนุช | ตั้งเกริกโอพาร | กรรมการ             |
| 3. นายสรนนท์   | วัฒนพันธุ์     | กรรมการและเลขานุการ |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2551 ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ 15 มิถุนายน 2552 เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(ดร.กาญจนา หริ่มเพ็ง)  
ประธานกรรมการ

(ผศ.ดร.นงนุช ตั้งเกริกโอพาร)  
กรรมการ

(นายสรนนท์ วัฒนพันธุ์)  
กรรมการและเลขานุการ

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาชีววิทยา ประจำปีการศึกษา 2551 พบว่าการดำเนินงานของภาควิชาชีววิทยาอยู่ในระดับคุณภาพระดับดีมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 และพบว่ามีจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาดังต่อไปนี้

### จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำภาควิชาชีววิทยามีศักยภาพสูงในการทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยและวิชาการ ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ นอกจากนี้ยังมีการสร้างเครือข่ายงานวิจัยกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
2. ภาควิชาชีววิทยามีระบบ กลไก และนโยบายสอดคล้องกับคณะและมหาวิทยาลัยในการดำเนินการ จัดกิจกรรมและ โครงการบริการวิชาการต่าง ๆ แก่สังคม ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ภาควิชาควรสร้างระบบและกลไกในการดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินการ ในทุก ๆ กิจกรรม ทั้งด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร วิธีการเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตร การบริการ วิชาการ และกิจกรรมของนิสิต เพื่อนำผลที่ได้ไปประเมินและหาแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินการของ กิจกรรมดังกล่าวในทุก ๆ ภาคการศึกษา โดยเสนอให้คณะจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิเคราะห์ ข้อมูลและประเมินผลการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของภาควิชาฯ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.1 ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ</b>						
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ				ไม่ประเมิน	
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด				ไม่ประเมิน	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1</b>					<b>N/A</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน</b>						
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ 5	ระดับ 4	X	1	
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ 7	ระดับ 6	X	3	
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม				ไม่ประเมิน	
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	6-9.99% และ -6 – (-9.99%)	- 5.35%	✓	3	
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่ากับอาจารย์ประจำ	ป.เอก = 60%	ป.เอก = 40% ป.โท= 60 %	X	2	
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	60-70%	ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด 70 % และเฉพาะ รศ. และ ศ. 15%	✓	2	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)	หมายเหตุ
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ไม่ประเมิน				
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ไม่ประเมิน				
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่ประเมิน				
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	ไม่ประเมิน				
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ไม่ประเมิน				
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาก็ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	ไม่ประเมิน				
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ( <u>เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย</u> )	-	100%	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					2.33	ประเมินจาก 6 ตัวบ่งชี้
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา</b>						
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ไม่ประเมิน				
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ไม่ประเมิน				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					N/A	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>						
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ไม่ประเมิน				
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ไม่ประเมิน				
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥ 80,000 บาท	250,343 บาทต่อคน	✓	3	
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	100%	135%	✓	3	
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	-	35%	-	3	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4</b>					<b>3.00</b>	<b>ประเมินจาก 3 ตัวบ่งชี้</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>						
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ 5	ระดับ 5	✓	3	
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	100%	65%	X	3	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	≥ 30%	25.81%	X	2	
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	75%	85.83%	✓	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					2.75	
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>						
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6					N/A	
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>						
7.1	สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล			ไม่ประเมิน		
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน			ไม่ประเมิน		
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้			ไม่ประเมิน		
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย			ไม่ประเมิน		
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ			ไม่ประเมิน		

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7					N/A	
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>						
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8					N/A	
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>						
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 5	ระดับ 7	✓	3	
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ 6	ระดับ 4	X	2	
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 4	ระดับ 4	✓	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9					2.67	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					2.62	ประเมินจาก 19 ตัวบ่งชี้

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้



ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน
		≤1.5 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 คุณภาพระดับดี 2.51-3.00 คุณภาพระดับดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	N/A	N/A
2. การเรียนการสอน	2.33*	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	N/A	N/A
4. การวิจัย	3.00*	ดีมาก
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	2.75	ดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	N/A	N/A
7. การบริหารและการจัดการ	N/A	N/A
8. การเงินและงบประมาณ	N/A	N/A
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.67	ดีมาก
<b>เฉลี่ยคะแนนรวม</b>	<b>2.62</b>	<b>ดีมาก</b>

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

\* ทำไม่ครบทุกตัวบ่งชี้

## จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

### องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ขาดระบบและกลไกสนับสนุนให้มีการดำเนินเกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลของวิธีการเรียนการสอน และพัฒนานิสิตเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนานิสิตต่อไป	1. ตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและประเมินผลฯ ของภาควิชาฯ เพื่อนำมาปรับปรุงการบริหารหลักสูตรต่าง ๆ สร้างเครือข่ายการทำงานวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์ประจำในภาควิชาฯ และอาจารย์ในคณะศึกษาศาสตร์ ในการทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาวิธีการเรียนการสอนและ/หรือพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้ของนิสิต

## องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนานิสิตในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนานิสิตในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนานิสิตในปีต่อไป)
1. อาจารย์ประจำภาควิชาฯ มีศักยภาพสูงในการทำวิจัยและมีผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติเป็นจำนวนมาก	1. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์มีการทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง 2. สร้างเครือข่ายการทำงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการพัฒนาวิธีการเรียนการสอนและพัฒนานิสิต

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนานิสิตในปีต่อไป)
-	-

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนานิสิตในปีต่อไป)
1. ภาควิชาฯ มีการดำเนินการจัดกิจกรรมและโครงการบริการวิชาการต่าง ๆ แก่สังคม ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี	1. ควรส่งเสริมให้มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ขาดระบบและกลไกในการนำผลการดำเนินการมาประเมินเพื่อหาวิธีการแก้ไขปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นต่อไป	1. ตั้งคณะอนุกรรมการฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและประเมินผลฯ ในทุกกิจกรรมและ/หรือ โครงการบริการวิชาการของภาควิชาฯ

#### องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

#### องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง	1. สร้างระบบในการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบ on-line ที่คณาจารย์ในภาควิชาทุกคน สามารถปรับเปลี่ยนข้อมูลให้ทันสมัยได้ตลอดเวลา

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. การรวบรวมหลักฐานยังไม่ถูกต้องและครบถ้วน	1. ควรศึกษารายละเอียดของดัชนีชี้วัดและหลักฐานที่ต้องใช้เป็นเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม

## ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สนับสนุนให้นิสิตนำความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้กับงานกิจกรรมของนิสิตที่จัดขึ้นในแต่ละปีการศึกษา