



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์

ประจำปีการศึกษา 2551

(1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 178/2552 ลงวันที่ 12 มิถุนายน 2552 ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------|--------------|---------------------|
| 1. ผศ.ดร.อรรถพล | แก้วขาว | ประธานกรรมการ |
| 2. ดร.ทรงกลด | สารภูษิต | กรรมการ |
| 3. ดร.จุฑาพร | จินดาสวัสดิ์ | กรรมการและเลขานุการ |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2551 ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ 15 มิถุนายน 2552 เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(ผศ.ดร.อรรถพล แก้วขาว)
ประธานกรรมการ

(ดร.ทรงกลด สารภูษิต)
กรรมการ

(ดร.จุฑาพร จินดาสวัสดิ์)
กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ คณะวิทยาศาสตร์ มีการปรับปรุงคุณภาพของภาควิชาในด้านต่างๆ เช่น ด้านการเรียนการสอน กิจกรรมการพัฒนานิสิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเงินและงบประมาณ และระบบและกลไกการประกันคุณภาพ โดยได้คะแนนเฉลี่ย เป็น 2.06 ซึ่งอยู่ในระดับ ดี ภาควิชามีจุดเด่น ในด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และการวิจัย ซึ่งอยู่ในระดับ ดีมาก และดี ตามลำดับ สำหรับจุดที่ควรปรับปรุง ได้แก่ การเงินและงบประมาณ ซึ่งมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับยังไม่ได้มาตรฐาน

จุดเด่น

1. ภาควิชามีแผนการดำเนินงานของฝ่ายบริหารภาควิชาฯ
2. ภาควิชามีความโดดเด่นในด้านการวิจัยเนื่องจากงบประมาณได้รับการสนับสนุน และผลงานที่ได้รับการอ้างอิง
3. ภาควิชามีโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานในแผนที่ชัดเจนเพื่อสามารถประเมินผลได้
2. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่องอย่างต่อเนื่อง
3. ควรจัดให้มีการประเมินผลและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการให้บริการนิสิต
4. ควรจัดให้มีการทำระบบข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวกับงานวิจัย การวิเคราะห์ สังเคราะห์งานวิจัย
5. ควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพแก่นิสิตเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนากิจกรรมนิสิตต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.1 ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 4	ระดับ 3	X	1	
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	-	78.38%	-	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					1.50	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ 5	ระดับ 5	✓	2	
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ 7	ระดับ 7	✓	3	
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ 7	ระดับ 7	✓	3	
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-	19.34	-	1	
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	50%	55%	✓	2	
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	35%	30%	X	1	
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ระดับ 5	ระดับ 5	✓	3	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4 ข้อ	3 ข้อ	X	2	
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	50%	95%	✓	3	
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	100%	88%	X	2	
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 4	-	X	0	
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาก็ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	1.5%	1.43%	X	2	
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (<u>เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย</u>)	ไม่ประเมิน				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					2.00	ประเมินจาก 12 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา						
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ 6	ระดับ 6	✓	1	
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ 4	ระดับ 4	✓	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					2.00	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	3	
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1 ข้อ	2 ข้อ	✓	1	
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	80,000 บาท	95,910.53 บาท	✓	3	
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-	31.58%	-	2	
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	-	55%	-	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					2.40	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม						
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ 6	ระดับ 6	✓	3	
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	45%	65%	✓	3	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	40%	26.32%	X	2	
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	85%	-	X	0	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					2.00	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 4	ระดับ 3	X	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6					2.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
7.1	สถานบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล			ไม่ประเมิน		
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน			ไม่ประเมิน		
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้			ไม่ประเมิน		
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอน และการวิจัย			ไม่ประเมิน		
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ			ไม่ประเมิน		

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา				ไม่ประเมิน	
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล				ไม่ประเมิน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7					N/A	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	-	ระดับ 0	-	0	
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	-	ระดับ 4	-	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8					1.50	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 6	ระดับ 6	✓	3	
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 4	✓	2	
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 5	ระดับ 3	✓	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9					2.67	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					2.06	ประเมินจาก 31 ตัวบ่งชี้

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน ≤1.5 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 คุณภาพระดับดี 2.51-3.00 คุณภาพระดับดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
2. การเรียนการสอน	2.00*	พอใช้
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	2.00	พอใช้
4. การวิจัย	2.40	ดี
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	2.00	พอใช้
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2.00	พอใช้
7. การบริหารและการจัดการ	N/A	N/A
8. การเงินและงบประมาณ	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.67	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนรวม	2.06	ดี

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

* ทำไม่ครบทุกตัวบ่งชี้

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนานในปีต่อไป)
1. มีแผนการดำเนินงานของฝ่ายบริหารภาควิชาฯ	1. จัดแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนานในปีต่อไป)
1. มีการดำเนินงานตามแผนไม่ครบทุกภารกิจ 2. ไม่มีแผนกลยุทธ์ของภาควิชา	1. จัดให้มีการดำเนินงานทุกภารกิจที่กำหนด 2. จัดทำแผนกลยุทธ์ของภาควิชา

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนานในปีต่อไป)
1. มีกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีการประเมินผลและปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง 2. มีกิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร โดยมี บุคคลและชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม 3. มีบัณฑิตที่จบการศึกษาและได้งานทำ 95% และ ได้รับเงินเดือนสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 90%	1. สนับสนุนให้มีการประเมินผลและปรับปรุง การเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง 2. ส่งเสริมให้เชิญบุคคลหรือชุมชนภายนอกเข้ามา มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน และการประเมิน หลักสูตร 3. จัดให้มีการแนะแนวการทำงานสำหรับนิสิต ชั้นปีที่ 4

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่มีการตรวจสอบและประกันคุณภาพหลักสูตรว่าได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง 2. มีสัดส่วนของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพียง 30% ของอาจารย์ทั้งหมด 3. มีการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตไม่เป็นประจำทุกปี 4. ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตร 5. ไม่มีกลไกการบริหารเพื่อกระตุ้นให้อาจารย์พัฒนานวัตกรรมในด้านการเรียนการสอน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดให้มีการตรวจสอบและประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน 2. ส่งเสริมให้มีการทำผลงานทางวิชาการและขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น 3. จัดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง 4. จัดให้มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงหลักสูตร 5. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ด้านนวัตกรรมการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีกิจกรรมการให้บริการแก่นิสิตและศิษย์เก่าโดยภาควิชาครบทุกด้าน 2. มีการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตครบทุกประเภทตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริมให้มีการบริการนิสิตและศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง 2. สนับสนุนให้มีกิจกรรมพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ol style="list-style-type: none"> 1. ขาดการประเมินผลการให้บริการทั้ง 5 ด้าน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดให้มีการประเมินผลและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. อาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยเฉลี่ยต่ออาจารย์ ประจำ 95,910.53 บาท	1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนทำ โครงการวิจัยที่ใช้ทุนเพิ่มขึ้นทั้งจากหน่วยงานใน และภายนอกสถาบัน
2. มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงสูงถึงร้อยละ 55	2. สนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์เพิ่มขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีระบบฐานข้อมูลวิจัยที่ยังไม่เป็นระบบสมบูรณ์	1. ปรับปรุงฐานข้อมูลวิจัยให้เป็นระบบสะดวกต่อ การเข้าถึงข้อมูล
2. ไม่มีระบบคัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ จากงานวิจัย ต่อการใช้ประโยชน์	2. จัดให้มีระบบคัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ ความรู้จากงานวิจัยต่อการใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ไม่มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ อย่างต่อเนื่อง	1. จัดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้ารับ บริการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีการจัดโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องทุกปี

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีการบริหารการเงินที่เป็นระบบ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ในแต่ละสาขาวิชาอย่างชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้	1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการบริหารการเงินและงบประมาณด้วยระบบปัจจุบันต่อไป

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ไม่มีแผนยุทธศาสตร์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นที่ไปตามเป้าหมาย	1. จัดให้มีการทำแผนยุทธศาสตร์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบัน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม
1. มีคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพที่มีความรู้และเข้มแข็ง 2. มีระบบการจัดเก็บหลักฐานที่ดี สะดวกต่อการตรวจสอบ	(เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป) 1. ส่งเสริมและให้ความรู้กับกรรมการดำเนินงานฝ่ายเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพมากขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง
1. ไม่มีระบบส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนิสิตที่ชัดเจน	1. จัดให้มีการให้ความรู้แก่นิสิตที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรกำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบให้ครบทุกตัวบ่งชี้
