



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาคศึกษาคณิศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2551

(1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 166/2552 ลงวันที่ 9 มิถุนายน 2552 ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------|-------------|---------------------|
| 1. ดร.พอลิต | นันทนาวัฒน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ดร.อยู่เย็น | ชื่อจ้าง | กรรมการ |
| 3. นางสาวเกศวลี | อุดมเวช | กรรมการและเลขานุการ |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2551 ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ 11 มิถุนายน 2552 เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(ดร.พอลิต นันทนาวัฒน์)
ประธานกรรมการ

(ดร.อยู่เย็น ชื่อจ้าง)
กรรมการ

(นางสาวเกศวลี อุดมเวช)
กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาคณิตศาสตร์ ได้มีการปรับปรุงคุณภาพของภาควิชาในด้านต่างๆ เช่น ด้านการเรียนการสอน กิจกรรมการพัฒนาหลักสูตร การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และระบบกลไก การพัฒนาการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะด้านของการบริการวิชาการแก่สังคมนั้น มีการดำเนินงานอยู่ใน ระดับดี ในขณะที่ด้านการวิจัยและกลไกการประกันคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้

จุดเด่น

1. ภาควิชามีแผนการปฏิบัติงานประจำปี เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติงานของภาควิชา
2. ภาควิชามีความหลากหลายของหลักสูตรที่เปิดสอน เพื่อสนองความต้องการของผู้เรียน
3. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต
4. มีระบบและกลไกกระตุ้นการผลิตงานวิจัย รวมทั้งมีความร่วมมือกับองค์กรภายนอก
5. มีการบริการวิชาการแก่สังคมและประเมินผลการดำเนินงาน
6. มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ มีการติดตามและตรวจสอบประเมินอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่ชัดเจนและสามารถประเมินผลได้
2. ควรมีการปิดหลักสูตรที่ไม่มีนิสิตเรียน และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง
3. ควรมีการประเมินและวิเคราะห์การดำเนินการให้บริการแก่นิสิต
4. ควรมีการจัดทำระบบสารข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับงานวิจัย รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
5. ควรมีการนำผลการประเมินการประกันคุณภาพมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาการดำเนินงาน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.1 ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 1	ระดับ 2	✓	1	
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	75%-89%	80%	✓	2	
				ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					1.50	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ 6	ระดับ 3	X	1	
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ 7	ระดับ 0	X	0	
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ 5	ระดับ 1	X	1	
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-10% ถึง +10%	179.07%	X	1	
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ป.เอก >60% ป.ตรี <5%	ป.เอก 58.06% ป.โท 41.94%	X	2	
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ศ. ผศ. > 70% รศ. > 10%	ศ. 74.19% ผศ. 19.26% รศ. 6.45%	X	1	
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ระดับ 5	ระดับ 5	✓	3	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3 ข้อ	3 ข้อ	✓	2	
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	1 - 59%	64.29%	✓	2	
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	1 - 74%	82.33%	✓	2	
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ไม่ประเมิน				
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	0.016 - 0.029%	0.62%	✓	2	
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (<u>เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย</u>)	50 – 69%	26.66%	X	0	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					1.42	ประเมินจาก 12 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา						
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ 6	ระดับ 6	✓	1	
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ 3	ระดับ 1	X	1	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					1.00	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4 ข้อ	4 ข้อ	✓	2	
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4 ข้อ	2 ข้อ	X	1	
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	55,000 – 79,999 บาท	36,674.42 บาท	X	1	
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1 – 29%	27.91%	✓	1	
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	1 – 14%	29.03%	✓	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					1.60	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม						
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	3	
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	15 – 24%	48.39%	✓	3	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	20%	9.30%	X	1	
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ไม่ประเมิน				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					2.33	ประเมินจาก 3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ไม่ประเมิน				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6					N/A	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
7.1	สถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ไม่ประเมิน				
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ไม่ประเมิน				
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ไม่ประเมิน				
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ไม่ประเมิน				
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอน และการวิจัย	ไม่ประเมิน				
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ไม่ประเมิน				
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	ไม่ประเมิน				

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7					N/A	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8					N/A	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 4	✓	2	
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา			ไม่ประเมิน		
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 3	ระดับ 3	✓	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9					2.00	ประเมินจาก 2 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					1.58	ประเมินจาก 26 ตัวบ่งชี้

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน
		≤ 1.5 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 คุณภาพระดับดี 2.51-3.00 คุณภาพระดับดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1.50*	ยังไม่ได้คุณภาพ
2. การเรียนการสอน	1.42*	ยังไม่ได้คุณภาพ
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
4. การวิจัย	1.60	พอใช้
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	2.33*	ดี
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	N/A	N/A
7. การบริหารและการจัดการ	N/A	N/A
8. การเงินและงบประมาณ	N/A	N/A
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.00	พอใช้
เฉลี่ยคะแนนรวม	1.58	พอใช้

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

* ทำไม่ครบทุกตัวบ่งชี้

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ภาควิชามีแผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน	1. ให้มีการสำรวจ วิเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง 2. นำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงแนวทางการดำเนินงาน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. แผนปฏิบัติการประจำปีของภาควิชายังไม่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ 2. มีการดำเนินงานไม่ครบทุกแผนงาน	1. ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจนและสามารถประเมินผลได้ 2. ประเมินและวิเคราะห์แผนที่ไม่ได้ดำเนินการเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีระบบและกลไกการเปิดปิดหลักสูตร กำหนดเป้าหมาย และการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่ 2. มีหลากหลายหลักสูตรเพื่อสนองความต้องการของผู้เรียน	1. กำหนดให้มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีการดำเนินการไม่ครบทุกหลักสูตร 2. ไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการของแต่ละหลักสูตร 3. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีผู้รู้ในชุมชนหรือผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมไม่ครบทุกหลักสูตร 4. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ คิดเป็นร้อยละ 179.07 ของเกณฑ์มาตรฐาน 5. ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 26.66%	1. ควรดำเนินการปิดหลักสูตรที่ไม่มีมีการดำเนินการ 2. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการให้ครบทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง 3. ควรกำหนดให้มีผู้รู้ในชุมชนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในทุกหลักสูตร 4. เชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกสถาบันเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อลดภาระงานของอาจารย์ประจำ 5. กระตุ้นการเสนอ โครงร่างวิทยานิพนธ์หรือเพิ่มจำนวนนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาผลิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนิสิต 2. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิตและศิษย์เก่า	1. ควรมีการประเมินคุณภาพการให้บริการเพื่อนำมาปรับปรุงการจัดการบริการแก่นิสิต

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ไม่มีการประเมินและวิเคราะห์การดำเนินการให้การบริการแก่นิสิต	1. กำหนดให้มีการประเมินการให้บริการแก่นิสิตในทุกด้าน 2. สรุปผลการประเมินนำมาวิเคราะห์และปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีระบบและกลไกกระตุ้นการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2. มีความร่วมมือกับทำวิจัยกับองค์กรภายนอก	1. กระตุ้นการผลิตงานวิจัยของบุคลากร รวมทั้งส่งเสริมการร่วมมือกับองค์กรภายนอกให้มากขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ไม่มีการจัดทำระบบสารข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง 2. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำค่อนข้างน้อย (36,674.42 บาท)	1. จัดทำระบบสารข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับงานวิจัย รวบรวม วิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยที่รวดเร็วและนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง 2. สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทำวิจัยเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีการบริการวิชาการแก่สังคมและมีการประเมินรวมทั้งนำผลการประเมินการให้บริการไปปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง	1. นำผลการประเมินไปทำแผนการเชื่อมโยงบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนให้มากขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ไม่มีการทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน การวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. ร้อยละของโครงการบริการวิชาการแก่สังคมต่ออาจารย์ประจำ 6.45%	1. ทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการ การบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนรวมทั้งเชื่อมโยงการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะหรือมหาวิทยาลัย 2. เพิ่มจำนวนโครงการบริการวิชาการแก่สังคมให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น / จุดแข็ง	แผนการส่งเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพที่ครบถ้วน และมีติดตามตรวจสอบประเมินอย่างต่อเนื่อง	1. จัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศและสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข / ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ไม่นำผลการประเมินการประกันคุณภาพมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาการดำเนินงาน 2. ไม่มีการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 3. ไม่มีการให้ความรู้/ทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต	1. นำผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพของภาควิชามาวิเคราะห์และนำไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 2. สร้างเครือข่ายด้านประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก ภาควิชา 3. กำหนด/วางแผน การให้ความรู้/นิสิตด้านการประกันคุณภาพการศึกษา