



คณะวิทยาศาสตร์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาวาริชศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2550

(1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาวาริชศาสตร์ ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 166/2551 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2551 ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| 1. อาจารย์วรากรินทร์ ยิสารคุณ | ประธานกรรมการ |
| 2. ดร.อรรถพล แก้วขาว | กรรมการ |
| 3. ดร.วิษณีย์ ยืนยงพุทธกาล | กรรมการและเลขานุการ |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาวาริชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ 25 มิถุนายน 2551 เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการตรวจประเมินภายใน
ภาควิชาวาริชศาสตร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปีการศึกษา 2550 ภาควิชาวาริชศาสตร์ มีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.00) เป็นภาควิชาที่มีความโดดเด่นในด้านการวิจัยและการสร้างสรรค์ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ ทั้งองค์กรภายในและภายนอกสถาบัน รวมทั้งมีการจัดโครงการบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง

จุดเด่น

1. คณาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัยสูง ทั้งการได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัย และโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก จึงควรมีการส่งเสริมการจัดทำเครือข่ายด้านวิจัยภายในหน่วยงานเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งด้านการวิจัย
2. ภาควิชาฯ มีสัดส่วนของอาจารย์ในระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำสูง จึงควรส่งเสริมให้ภาควิชาฯ เปิดหลักสูตรระดับปริญญาเอกเพิ่ม เพื่อความสอดคล้องกับศักยภาพของบุคลากรที่สามารถนำไปบูรณาการกับการพัฒนาด้านการวิจัยได้
3. ภาควิชาฯ มีรายวิชาเอกเลือกที่หลากหลายและมีความน่าสนใจ จึงควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น เพื่อให้ระดับสัดส่วนของนิสิตต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (FTES) เพิ่มสูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ภาควิชาฯ มีการดำเนินงานตามภารกิจต่างๆ ได้ครบถ้วน แต่ยังคงขาดการจัดทำแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน ทั้งการกำหนดตัวบ่งชี้ เป้าหมาย และการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาในปีต่อไป
2. ควรมีการวิเคราะห์และประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตร ที่ภาควิชาฯ รับผิดชอบในทุกปีการศึกษา
3. ควรเพิ่มการถ่ายทอดความรู้งานด้านประกันคุณภาพฯ ให้กับนิสิตทราบ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาวาริชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.1 ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ					
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	2	ระดับ 1	X	1	
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัว บ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ไม่ประเมิน				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				1.00	ประเมินจาก 1 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน					
2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	2	ระดับ 1	X	1	
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	3	ระดับ 4	X	1	
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการ พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอก มีส่วนร่วม	ไม่ประเมิน				
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	2	-71.4%	X	1	
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	3	โท 26.3% เอก 73.7%	✓	3	
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	2	รศ.21% รศ.+ผศ.58%	X	1	
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	3	ระดับ 4	✓	3	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน	ไม่ประเมิน				
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ งานทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ไม่ประเมิน				
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	ไม่ประเมิน				
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ไม่ประเมิน				
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า ที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาก็ ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องใน ด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและ วัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมใน ระดับชาติหรือนานาชาติ	3	0.29%	✓	3	
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร บัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ (<u>เฉพาะสถาบันที่เน้นการ ผลิตบัณฑิตและวิจัย</u>)	3	85.7%	X	2	
		ไม่ประเมิน				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					1.87	ประเมินจาก 8 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา						
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ไม่ประเมิน				
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ไม่ประเมิน				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					N/A	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย							
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3	2 ข้อ	X	1		
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3	5 ข้อ	✓	3		
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	259,060 บาท	✓	3		
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	128.6%	✓	3		
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	ไม่ประเมิน					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					1.75	ประเมินจาก 4 ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม							
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ไม่ประเมิน					
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3	26.31%	✓	3		

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ	
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	21.4%	✓	2		
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ไม่ประเมิน					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					2.50	ประเมินจาก 2 ตัวป่งษ์	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ไม่ประเมิน					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6					N/A		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
7.1	สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ไม่ประเมิน					
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ไม่ประเมิน					
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ไม่ประเมิน					
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ไม่ประเมิน					
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอน และการวิจัย	ไม่ประเมิน					
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ไม่ประเมิน					
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	ไม่ประเมิน					

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ใน กระบวนการบริหารการศึกษา	ไม่ประเมิน				
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัว บ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ ระดับบุคคล	ไม่ประเมิน				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7					N/A	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การ วิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ไม่ประเมิน				
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก สถาบันร่วมกัน	ไม่ประเมิน				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8					N/A	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหารการศึกษา	3	ระดับ 5	✓	3	
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และ ทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่ นักศึกษา	ไม่ประเมิน				
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	3	ระดับ 4	✓	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9					3.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					2.00	ประเมินจาก 17 ตัวบ่งชี้

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน
		≤ 1.5 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 คุณภาพระดับดี 2.51-3.00 คุณภาพระดับดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1.00*	ยังไม่ได้คุณภาพ
2. การเรียนการสอน	1.87*	พอใช้
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	N/A	N/A
4. การวิจัย	1.75*	พอใช้
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	2.50*	ดี
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	N/A	N/A
7. การบริหารและการจัดการ	N/A	N/A
8. การเงินและงบประมาณ	N/A	N/A
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00*	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนรวม	2.00	พอใช้

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

* ทำไม่ครบทุกตัวบ่งชี้

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ไม่มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน	1. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน 2. ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้/ เป้าหมายการดำเนินงาน เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ภาควิชาฯ มีรายวิชาเลือกที่หลากหลาย	1. ส่งเสริมให้คณาจารย์เปิดรายวิชาเลือกที่มีความหลากหลายทุกปีการศึกษา

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำมีค่าต่ำ	1. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้โรงเรียนหรือบุคคลภายนอกทราบมากขึ้น 2. ส่งเสริมให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษานำผลงานวิทยานิพนธ์ไปนำเสนอทางวิชาการ เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาผลิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์ยังไม่ครบถ้วน	1. ควรมีแผนการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตให้ครบตามคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์ โดยมีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. คณาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัยสูง ทั้งด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย และ โครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	1. ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนต่อไป โดยจัดทำเครือข่ายด้านวิจัยภายในหน่วยงานให้เข้มแข็ง

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ไม่มีการกำหนดแผนการดำเนินงานของภาควิชาฯ ด้านการวิจัยที่ชัดเจน	1. ควรจัดทำแผนการดำเนินงานด้านวิจัย เพื่อให้บุคลากรในภาควิชาฯ สามารถพัฒนาผลงานด้านวิจัยจนนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. คณาจารย์มีศักยภาพในการจัดทำโครงการบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์กับชุมชน	1. ควรส่งเสริมกิจกรรมดังกล่าวต่อไป เพื่อประชาสัมพันธ์ภาควิชาฯ

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ภาควิชาฯ ยังขาดแผนการดำเนินงานในด้านการจัดบริการวิชาการที่ชัดเจน	1. ก่อนเริ่มต้นโครงการฯ ควรมีการประชุมคณาจารย์ในภาควิชาฯ เพื่อวางแผนการดำเนินงาน รวมทั้งกำหนดเป้าหมายต่างๆ ที่ชัดเจน
2. โครงการบริการวิชาการไม่มีการจัดทำผลการประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ	2. ควรจัดทำแบบประเมินโครงการฯ ในการวัดการบรรลุตัวบ่งชี้และเป้าหมาย เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาโครงการฯ ในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการเก็บเอกสารต่างๆ เป็นระบบ	1. ควรดำเนินการต่อไป และควรส่งเสริมให้คณาจารย์ นำงานประกันคุณภาพมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น การนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง วิธีการสอนในปีการศึกษาต่อไป

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. นิสิตมีบทบาทในงานด้านประกันคุณภาพฯ น้อย	1. ควรนำงานประกันคุณภาพฯ แทรกเข้าไปใน การเรียนของนิสิต เช่น แนะนำว่าการประเมินการเรียน การสอนมีผลต่อนิสิตอย่างไร หรือให้นิสิตมีการ ประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมของนิสิตเองทุกครั้ง เป็นต้น