



คณะวิทยาศาสตร์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาจุลชีววิทยา

ประจำปีการศึกษา 2550

(1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาจุลชีววิทยา ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 276/2551 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2551 ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| 1. อาจารย์วรานรินทร์ ยิสารคุณ | ประธานกรรมการ |
| 2. ดร.อรรถพล แก้วขาว | กรรมการ |
| 3. ดร.อยู่เย็น ชื้อจ้าง | กรรมการและเลขานุการ |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ 15 ตุลาคม 2551 เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการตรวจประเมินภายใน
ภาควิชาจุลชีววิทยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาจุลชีววิทยา ได้มีการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของภาควิชาในด้านต่างๆ เช่น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม รวมทั้งการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา โดยเฉพาะด้านการบริการวิชาการแก่สังคม มีความหลากหลายและเป็นประโยชน์ต่อชุมชน อย่างชัดเจน ในส่วนของงานวิจัยนั้น ก็มีจำนวนการตีพิมพ์เผยแพร่ที่เพิ่มสูงมากขึ้น

จุดเด่น

1. ภาควิชามีแผนการปฏิบัติงานประจำปีที่แยกภารกิจในแต่ละด้านของหน่วยงานอย่างชัดเจน
2. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องในบางรายวิชา

(จุลชีววิทยา และปรสิตวิทยา)

3. มีกิจกรรมการบริการวิชาการทางสังคมที่โดดเด่นและหลากหลาย
4. มีงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เป็นจำนวนมาก
5. มีระบบการเก็บหลักฐานในของงานประกันคุณภาพที่ดีเป็นระบบและครอบคลุม

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรสร้างแผนกลยุทธ์/แผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน
2. ควรสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ โครงการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อนำผลมาพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
3. ควรนำผลการประเมินกิจกรรม/โครงการ หรือผลการประเมินงานประกันคุณภาพมาพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
4. ควรมีแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรที่มีผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมามีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.1 ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	2	ระดับ 4	X	1	
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	2	69.9%	X	1	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					1.00	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	3	ระดับ 7	✓	3	
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	3	ระดับ 7	✓	3	
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการ พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่ง บุคคล องค์กร และชุมชนภายนอก มีส่วนร่วม	3	ระดับ 0	X	1	
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	1	-63.9%	✓	1	
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2	ป.เอก 35.7% ป.โท 64.3%	X	1	
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	1	รศ. 21.40% ผศ. 42.9% อ. 35.7%	✓	1	
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	2	ระดับ 5	✓	3	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ	
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน	N/A	0 ข้อ	N/A	0		
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ งานทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	3	100%	✓	3		
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	3	84%	X	2		
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ไม่ประเมิน					
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า ที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องใน ด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและ วัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมใน ระดับชาติหรือนานาชาติ	N/A	0.87%	N/A	2		
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร บัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ (<u>เฉพาะสถาบันที่เน้นการ ผลิตบัณฑิตและวิจัย</u>)	2	0%	X	0		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					1.66	ประเมินจาก 12 ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา							
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	N/A	ระดับ 5	N/A	1		
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์	2	ระดับ 3	✓	2		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					1.50		

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	N/A	0 ข้อ	N/A	0	
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	N/A	0 ข้อ	N/A	0	
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	N/A	421,554.54 บาท	N/A	3	
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	200%	✓	3	
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	N/A	7.14%	N/A	1	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					1.40	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม						
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	N/A	ระดับ 3	N/A	2	
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	N/A	71.4%	N/A	3	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ	
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	2	7.10%	X	1		
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ไม่ประเมิน					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					2.00	ประเมินจาก 3 ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1	ระดับ 2	✓	1		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6					1.00		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
7.1	สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ไม่ประเมิน					
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ไม่ประเมิน					
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ไม่ประเมิน					
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ไม่ประเมิน					
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอน และการวิจัย	ไม่ประเมิน					
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ไม่ประเมิน					
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	ไม่ประเมิน					

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ใน กระบวนการบริหารการศึกษา				ไม่ประเมิน	
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัว บ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ ระดับบุคคล				ไม่ประเมิน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7					N/A	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การ วิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ				ไม่ประเมิน	
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก สถาบันร่วมกัน				ไม่ประเมิน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8					N/A	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหารการศึกษา	3	ระดับ 4	X	2	
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และ ทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่ นักศึกษา	2	ระดับ 1	X	1	
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	3	ระดับ 3	X	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9					1.67	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					1.57	ประเมินจาก 28 ตัวบ่งชี้

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน
		≤ 1.5 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 คุณภาพระดับดี 2.51-3.00 คุณภาพระดับดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
2. การเรียนการสอน	1.66*	พอใช้
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
4. การวิจัย	1.40	ยังไม่ได้คุณภาพ
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	2.00*	พอใช้
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
7. การบริหารและการจัดการ	N/A	N/A
8. การเงินและงบประมาณ	N/A	N/A
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1.67	พอใช้
เฉลี่ยคะแนนรวม	1.57	พอใช้

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

* ทำไม่ครบทุกตัวบ่งชี้

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีแผนการปฏิบัติงานแยกตามภารกิจในแต่ละด้านของหน่วยงานที่ชัดเจน	1. การประเมินแผนการปฏิบัติงานทุกปีการศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาปรับแผนอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ไม่มีแผนกลยุทธ์/แผนดำเนินงาน รวมทั้งขาดการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	1. ควรมีแผนกลยุทธ์/แผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน 2. ควรมีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องในบางรายวิชา (จุฬชีวะวิทยาและปรสตีวิทยา)	1. ปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องในวิชาอื่นๆ หรือในหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ขาดระบบและกลไกให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	1. ควรมีการประเมินวิเคราะห์หลักสูตรทุกหลักสูตรทุกปีการศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมิน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาผลิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการสำรวจความต้องการของนิสิตรวมถึงการจัดการบริการอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิต 2. ส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนานิสิตครบทั้ง 5 ประเภทตามที่ สกอ. กำหนด	1. นำผลการประเมินการจัดกิจกรรมไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยควรมีการบันทึกการดำเนินการอย่างมีลายลักษณ์อักษร

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. มีการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตครบทั้ง 5 ด้านตามที่ สกอ. กำหนดแต่ขาดการประเมินผลในบางด้านของการดำเนินงาน 2. กิจกรรมที่มีการประเมินไปแล้วไม่ได้นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรม	1. จัดให้มีการประเมินการดำเนินงานในทุกๆ กิจกรรม รวมทั้งควรมีการประชุม สรุปนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เป็นจำนวนมาก	1. ส่งเสริม/สร้างแรงจูงใจในการผลิตงานวิจัย เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในด้านต่างๆ เช่น แหล่งทุนสนับสนุน และการสร้างขวัญกำลังใจ เป็นต้น

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ขาดระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย รวมทั้งการสร้างฐานข้อมูล เพื่อเผยแพร่งานวิจัย	1. สร้างระบบการรวบรวม คัดสรรหรือฐานข้อมูลงานวิจัยของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีกิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคมที่หลากหลายและเด่นชัด	1. ควรมีการประเมินและนำผลการประเมินของแต่ละกิจกรรมมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ขาดการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน 2. ขาดการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1. ควรมีการประชุม สรุป ผลการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีโครงการและกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงาน	1. ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ขาดการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ	1. สร้างระบบและกลไกการจัดกิจกรรมพัฒนาหรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ รวมทั้งการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมในรูปแบบต่างๆ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการเก็บหลักฐานในส่วนของงานประกันคุณภาพการศึกษาที่ดีเป็นระบบและครอบคลุม	1. สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ขาดการนำผลการประเมินงานประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการดำเนินงาน	1 นำผลการประเมินงานประกันคุณภาพการศึกษามาสรุปและวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง