



คณะวิทยาศาสตร์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร

ประจำปีการศึกษา 2550

( 1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

## คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร ซึ่งแต่งตั้งโดย ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 166/2551 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2551 ประกอบด้วย

- |              |                 |                     |
|--------------|-----------------|---------------------|
| 1. ดร.นิตยา  | ไชยเนตร         | ประธานกรรมการ       |
| 2. ดร.เอกรัฐ | ศรีสุข          | กรรมการ             |
| 3. ดร.อนุกุล | บูรณประทีปรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ 24 มิถุนายน 2551 เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการตรวจประเมินภายใน  
ภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 ของภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหารในภาพรวม มีผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ในระดับพอใช้ อย่างไรก็ตาม นับเป็นภาควิชาที่มีระบบประกันคุณภาพที่เข้มแข็งในระดับดีมาก และมีการเรียนการสอนและการบริการวิชาการแก่สังคมอยู่ในระดับพอใช้

### จุดเด่น

1. เป็นภาควิชาที่มีศักยภาพสูงในด้านการวิจัย มีอาจารย์ในระดับปริญญาเอกในสัดส่วนที่มารวมถึงมีผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติ ในระดับสูงมากด้วย

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการวิเคราะห์หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตร และนำผลที่ได้มาพัฒนาการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมถึงควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
2. ควรมีระบบบริหารและจัดการงานวิจัย และสร้างสรรค์ อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงการสร้างเครือข่ายงานวิจัยกับทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
3. โครงการและกิจกรรมบริการวิชาการยังมีน้อย จึงควรมีการดำเนินการในด้านนี้เพิ่มมากขึ้น และควรจะให้มีการบูรณาการงานบริการวิชาการ กับการเรียนการสอนและการวิจัย

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.1 ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ</b>					
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	2	ระดับ 3	X	1
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	1	74%	✓	1
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1</b>					<b>1.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน</b>					
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	3	ระดับ 6	X	2
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2	ระดับ 4	X	1
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	1	ระดับ 4	✓	2
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	1	- 67.7%	✓	1
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่ากับอาจารย์ประจำ	2	ป.เอก 67% ป.โท 33%	✓	3
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	2	ผศ. 33.3% อ. 66.7%	X	1
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	1	ระดับ 5	✓	3
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	N/A	0 ข้อ	N/A	0
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	N/A	66.7%	N/A	2
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	N/A	85%	N/A	2

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้ บัณฑิต	ไม่ประเมิน			
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้าน สิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	1	0%	X	0
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมี คุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	2	75%	✓	2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					1.58
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา</b>					
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	2	ระดับ 6	X	1
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและ สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	1	ระดับ 3	✓	2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					1.50
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>					
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิต งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1	0 ข้อ	X	0
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	1	1 ข้อ	✓	1
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2	15,000 บาท	X	1
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุ สิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและ ในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	N/A	100%	N/A	3

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ( <u>เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย</u> )	N/A	8.3%	N/A	1
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					1.20
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>					
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	3	ระดับ 5	✓	3
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่ สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	2	100%	✓	3
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3	16.67%		1
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3	61.51%		0
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					1.75
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>					
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			ไม่ประเมิน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6					N/A
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>					
7.1	สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล			ไม่ประเมิน	
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน			ไม่ประเมิน	
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้			ไม่ประเมิน	
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอน และการวิจัย			ไม่ประเมิน	
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา			ไม่ประเมิน	
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ			ไม่ประเมิน	
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา			ไม่ประเมิน	
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล			ไม่ประเมิน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7					N/A
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>					
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน	
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน			ไม่ประเมิน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8					N/A
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>					
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	3	ระดับ 6	✓	3
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	2	ระดับ 4	✓	2
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	3	ระดับ 4	✓	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9					2.67
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					1.53

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน
		$\leq 1.5$ ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 คุณภาพระดับดี 2.51-3.00 คุณภาพระดับดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
2. การเรียนการสอน	1.58	พอใช้
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
4. การวิจัย	1.20	ยังไม่ได้คุณภาพ
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	1.75	พอใช้
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	N/A	N/A
7. การบริหารและการจัดการ	N/A	N/A
8. การเงินและงบประมาณ	N/A	N/A
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.67	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนรวม	<b>1.61</b>	<b>พอใช้</b>

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้



## จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ไม่มีแผนกลยุทธ์ มีแผนปฏิบัติงาน แต่ยังขาดการวิเคราะห์ถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ คณะมหาวิทยาลัย หรือ ยุทธศาสตร์ของชาติ	1. จัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงาน ที่มี การวิเคราะห์ถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ คณะมหาวิทยาลัย และยุทธศาสตร์ชาติ

### องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีอาจารย์ในระดับปริญญาเอกจำนวนมาก	1. ควรส่งเสริมให้เปิดหลักสูตรปริญญาเอก เพราะ บุคลากรมีความพร้อม

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ไม่มีการนำผลการวิเคราะห์หลักสูตรที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา มาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน	1. ควรมีการวิเคราะห์ และนำผลการวิเคราะห์ หลักสูตรที่เปิดสอน มาใช้ปรับปรุงการเรียน การสอนในแต่ละปีการศึกษา
2. ขาดกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัด การศึกษาในแต่ละหลักสูตร	2. ควรจัดให้มีระบบและกลไกการให้ความรู้กับ อาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ทราบถึงวัตถุประสงค์และ เป้าหมายของการจัดการศึกษาในแต่ละหลักสูตร
3. ขาดการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ สภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของ ผู้เรียนครบทุกหลักสูตร	3. ควรจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพ การเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน ครบทุกหลักสูตร
4. ไม่มีระบบและกลไกสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน	4. ควรมีระบบและกลไก อาจจะ โดยความร่วมมือกับ คณะในการสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน

## องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ขาดการประเมินคุณภาพของกิจกรรมพัฒนานิสิตและศิษย์เก่า อย่างครบถ้วนในทุกด้าน	1. ควรมีการประเมินคุณภาพการทำกิจกรรมพัฒนานิสิต ในทุกกิจกรรมและนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดกิจกรรมแก่นิสิตและศิษย์เก่า

## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. คณาจารย์มีศักยภาพสูงในการทำวิจัย และมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติในปริมาณมาก	1. ควรมีการทำวิจัยที่ต่อเนื่อง และเน้นการสร้างเครือข่ายงานวิจัยกันทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ขาดระบบบริหารจัดการวิจัย เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยภายในหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม	1. ควรจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ อาจโดยประสานงานกับทางคณะ เพื่อพัฒนาระบบและกลไกเพื่อสนับสนุนการวิจัย

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ขาดการบูรณาการในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย 2. จำนวนโครงการบริการวิชาการยังมีน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำ 3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน	1. ควรมีการบูรณาการในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย 2. ควรเพิ่มโครงการบริการวิชาการให้มากขึ้น 3. ปรับปรุงการให้บริการวิชาการเพื่อเพิ่มระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ยังไม่มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างหน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	1. ควรมีระบบ และจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นิสิตและบุคลากร ได้สร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน