



คณะวิทยาศาสตร์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

ประจำปีการศึกษา 2550

(1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ซึ่งแต่งตั้งโดย ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 276/2551 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2551 ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------|--------------|---------------------|
| 1. อาจารย์อารยา | วิวัฒน์วานิช | ประธานกรรมการ |
| 2. ดร.สวามินี | ธีระวุฒิ | กรรมการ |
| 3. ดร.สาธินี | เลิศประไพ | กรรมการและเลขานุการ |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ 16 ตุลาคม 2551 เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการตรวจประเมินภายใน
ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนน 1.86) โดยพบว่ามีความโดดเด่นทางด้านการบริการวิชาการ มีความตั้งใจและมีระบบประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง แต่ยังคงขาดการรวบรวมข้อมูลที่ครบถ้วน

จุดเด่น

1. เป็นภาควิชาที่มีกิจกรรมการบริการวิชาการที่หลากหลาย และโดดเด่น จึงควรที่จะส่งเสริมการดำเนินงานในการกิจดังกล่าวนี้ อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานที่มีการระบุ KPI และเป้าหมายในการบรรลุความสำเร็จที่ชัดเจน
2. ควรมีการส่งเสริมให้คณาจารย์ ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น ในส่วนนี้จะช่วยบูรณาการผลงานวิจัยให้มากยิ่งขึ้นด้วย
3. คณาจารย์มีภาระงานสอนที่มาก ควรมีการปรับหลักสูตรหรือแผนการรับนิสิต ที่ลดภาระงานสอนลง
4. ควรมีการจัดกิจกรรม สำหรับนิสิตและศิษย์เก่ามากขึ้น

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาวิทยาคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.1 ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	N/A	ระดับ 4	N/A	1	
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัว บ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ไม่ประเมิน				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				1.00	ประเมินจาก 1 ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	N/A	ระดับ 3	N/A	1	
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	N/A	ระดับ 6	N/A	2	
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการ พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอก มีส่วนร่วม	N/A	ระดับ 3	N/A	1	
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	N/A	150.74%	N/A	1	
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	N/A	ตรี 9.52% โท 66.67% เอก 23.8%	N/A	1	
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	N/A	19.01%	N/A	1	
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	N/A	ระดับ 4	N/A	3	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	N/A	1 ข้อ	N/A	0	
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่ประเมิน				
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	ไม่ประเมิน				
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ไม่ประเมิน				
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	ไม่ประเมิน				
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	ไม่ประเมิน				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					1.25	ประเมินจาก 8 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา						
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	N/A	ระดับ 5	N/A	1	
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ไม่ประเมิน				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					1.00	ประเมินจาก 1 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	N/A	5 ข้อ	N/A	3	
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	N/A	3 ข้อ	N/A	2	
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ไม่ประเมิน				
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	N/A	38.09%	N/A	2	
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	ไม่ประเมิน				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					2.33	ประเมินจาก 3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม						
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	N/A	ระดับ 5	N/A	3	
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	N/A	100%	N/A	3	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	N/A	33.33%	N/A	3	
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	N/A	91.67%	N/A	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					3.00	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	N/A	ระดับ 3	N/A	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6					2.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
7.1	สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล				ไม่ประเมิน	
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน				ไม่ประเมิน	
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้				ไม่ประเมิน	
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ				ไม่ประเมิน	
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอน และการวิจัย				ไม่ประเมิน	
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา				ไม่ประเมิน	
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ				ไม่ประเมิน	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7					N/A	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8					N/A	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	N/A	ระดับ 5	N/A	3	
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	N/A	ระดับ 4	N/A	2	
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	N/A	ระดับ 4	N/A	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9					2.67	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					1.86	ประเมินจาก 22 ตัวบ่งชี้

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน
		≤ 1.5 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 คุณภาพระดับดี 2.51-3.00 คุณภาพระดับดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1.00*	ยังไม่ได้คุณภาพ
2. การเรียนการสอน	1.25*	ยังไม่ได้คุณภาพ
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	1.00*	ยังไม่ได้คุณภาพ
4. การวิจัย	2.33*	ดี
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	ดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2.00	พอใช้
7. การบริหารและการจัดการ	N/A	N/A
8. การเงินและงบประมาณ	N/A	N/A
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.67	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนรวม	1.86	พอใช้

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

* ทำไม่ครบทุกตัวบ่งชี้

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีแผนดำเนินงาน	1. ควรมีการระบุ KPI และเป้าหมายที่ชัดเจนที่สามารถวัดความสำเร็จได้

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ภาควิชายังมีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีมากและมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกน้อย รวมถึงมีตำแหน่งทางวิชาการน้อย 2. FTES สูง แสดงถึงคณาจารย์มีภาระงานสอนที่สูงมาก	1. ส่งเสริมให้อาจารย์มีวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้นและมีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น 2. ปรับภาระงานสอนให้สมดุลตามมาตรฐาน สกอ. โดยปรึกษากับทางคณะหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาผลิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ไม่มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพขึ้นแก่นิสิตและศิษย์เก่า	1. ทุกโครงการควรมีศิษย์เก่าเข้าร่วมด้วย พร้อมทั้งมีการประเมินผลทุกโครงการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่อยู่ในระดับปานกลาง	1. ส่งเสริมให้มีการสร้างผลงานวิจัยมากขึ้น โดยเน้นการทำงานเป็นกลุ่มวิจัยหรือการสร้างเครือข่าย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีโครงการบริการวิชาการมาก	1. ควรมีการจัดโครงการบริการวิชาการต่อเนื่องทุกปี

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการจัดกิจกรรม ทำนุญภาคประจำปี	1. ควรจัดต่อเนื่องทุกปี และบูรณาการเกี่ยวกับการเรียนการสอน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีทีมประกันคุณภาพการศึกษาและการดำเนินงานที่เข้มแข็ง	1. ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรมีการจัดเก็บรวบรวมหลักฐานให้ครบถ้วนมากขึ้น โดยการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ภายในคณะ
