



คณะวิทยาศาสตร์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาเคมี

ประจำปีการศึกษา 2550

( 1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

## คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาเคมี ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 187/ 2551 ลงวันที่ 11 กรกฎาคม 2551 ประกอบด้วย

- |                                |  |                     |
|--------------------------------|--|---------------------|
| 1. อาจารย์วรานูรินทร์ ยิสารคุณ |  | ประธานกรรมการ       |
| 2. ดร.อโนชา สุขสมบูรณ์         |  | กรรมการ             |
| 3. ดร.อนุกุล บุรณประทีปรัตน์   |  | กรรมการและเลขานุการ |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ 15 กรกฎาคม 2551 เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการตรวจประเมินภายใน  
ภาควิชาเคมี

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในรอบปีการศึกษา 2550 ภาควิชาเคมี มีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 1.68) เป็นภาควิชาที่มีการวิจัยที่โดดเด่น และมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง

### จุดเด่น

1. มีระบบการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยที่เข้มแข็งและมีผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติในปริมาณมาก
2. มีสัดส่วนของอาจารย์ในระดับปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำในปริมาณสูง ควรส่งเสริมให้ภาควิชาเปิดหลักสูตรปริญญาเอกเพื่อรองรับศักยภาพของบุคลากร ซึ่งสามารถนำไปบูรณาการกับงานด้านการวิจัยได้

### จุดที่ควรพัฒนา

1. มีการดำเนินการกิจด้านต่างๆ ได้ครบถ้วนแต่ขาดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน ที่ระบุถึงตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินการ
2. ควรมีการวิเคราะห์และประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตร ที่ภาควิชารับผิดชอบในทุกปีการศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.1 ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ</b>					
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 4	ระดับ 2	X	1
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัว บ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ไม่ประเมิน			
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1</b>				<b>1.00</b>	<b>ประเมินจาก 1 ตัวบ่งชี้</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน</b>					
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	ระดับ 7	ระดับ 3	X	1
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	ระดับ 7	ระดับ 4	X	1
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการ พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอก มีส่วนร่วม	ระดับ 4	ระดับ 3	X	1
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	0%	30.4%	X	1
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ป.เอก 80%	ป.โท 19.23% ป.เอก 80.76%	✓	3
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ผศ.+รศ. 30%	รศ. 3.85% ผศ.23.08% อาจารย์ 73.08%	X	1
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ไม่ประเมิน			

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน	ระดับ 4	ระดับ 0	X	0	
2.9*	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ งานทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ไม่ประเมิน				
2.10*	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	ไม่ประเมิน				
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ไม่ประเมิน				
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า ที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องใน ด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและ วัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมใน ระดับชาติหรือนานาชาติ	0.03%	0.51%	✓	2	
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร บัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ( <u>เฉพาะสถาบันที่เน้นการ ผลิตบัณฑิตและวิจัย</u> )	50%	36.36%	X	0	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					1.11	ประเมินจาก 9 ตัวบ่งชี้
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา</b>						
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ไม่ประเมิน				
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ไม่ประเมิน				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					N/A	

\* มีข้อมูลที่ฝ่ายกิจการนิสิต

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>						
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3 ข้อ	4 ข้อ	✓	2	
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2 ข้อ	3 ข้อ	✓	2	
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥80,000 บาท	208,157.14 บาท	✓	3	
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥40%	66.67%	✓	3	
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	N/A	0%	N/A	0	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4</b>					<b>2.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>						
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ 3	ระดับ 3	✓	2	
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	≥25%	57.69%	✓	3	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ	
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	19.05%	15.38%	X	1		
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ไม่ประเมิน					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					2.00	ประเมินจาก 3 ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 3	ระดับ 3	✓	2		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6					2.00		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
7.1	สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ไม่ประเมิน					
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ไม่ประเมิน					
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ไม่ประเมิน					
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ไม่ประเมิน					
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอน และการวิจัย	ไม่ประเมิน					
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ไม่ประเมิน					
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	ไม่ประเมิน					

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ใน กระบวนการบริหารการศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัว บ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ ระดับบุคคล			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7					N/A	
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>						
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การ วิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก สถาบันร่วมกัน			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8					N/A	
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>						
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหารการศึกษา	ระดับ 6	ระดับ 6	✓	3	
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และ ทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่ นักศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 4	✓	2	
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 5	ระดับ 5	✓	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9					2.67	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					1.68	ประเมินจาก 22 ตัวบ่งชี้

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้



ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน
		$\leq 1.5$ ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 คุณภาพระดับดี 2.51-3.00 คุณภาพระดับดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1.00*	ยังไม่ได้คุณภาพ
2. การเรียนการสอน	1.11*	ยังไม่ได้คุณภาพ
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	N/A	N/A
4. การวิจัย	2.00	พอใช้
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	2.00*	พอใช้
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2.00	พอใช้
7. การบริหารและการจัดการ	N/A	N/A
8. การเงินและงบประมาณ	N/A	N/A
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.67	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนรวม	<b>1.68</b>	<b>พอใช้</b>

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

\* ทำไม่ครบทุกตัวบ่งชี้

## จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. มีแผนการดำเนินงานของภาควิชาแต่ขาดการกำหนดตัวบ่งชี้ และเป้าหมาย เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	1. ควรมีการปรับปรุงการจัดทำแผน ให้มีความถูกต้องมากขึ้น โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานที่ชัดเจน

### องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีคณาจารย์ในระดับปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำในสัดส่วนที่มาก 2. มีนิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่าได้รับรางวัลจากการทำกิจกรรมในระดับชาติและระดับนานาชาติในปริมาณมาก	1. ควรสนับสนุนให้มีการเปิดหลักสูตรปริญญาเอก 2. ควรส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ ของนิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา	1. ควรจัดให้มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตร ในทุกปีการศึกษา
2. ขาดการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการผู้เรียนทุกหลักสูตร	2. จัดให้มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการเรียนทุกหลักสูตร เช่นมีการทำ Pretest หรือ Posttest ในการเรียนการสอน
3. ขาดการตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบัน	3. จัดให้มีการประเมินผล กิจกรรมการเรียนการสอน ที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบัน ในทุกหลักสูตร
4. มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำในปริมาณที่สูง	4. ปรึกษากับหน่วยงานระดับคณะขึ้นไป ถึงแนวทางปรับลด ค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ให้ได้ระดับมาตรฐานของ สกอ.
5. ขาดการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	5. ควรส่งเสริมให้มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
6. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในสัดส่วนที่น้อย	6. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้มากขึ้น

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีระบบการส่งเสริมการทำวิจัยที่เข้มแข็งและมีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย ในระดับชาติและระดับนานาชาติ ในปริมาณมาก	1. ควรส่งเสริมตามแนวทางนี้อย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ขาดการรวบรวมข้อมูลบทความวิจัยที่ถูกต้องอ้างอิง ในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1. ควรจัดให้มีการรวบรวมข้อมูลทางด้านนี้ให้ถูกต้องและสมบูรณ์

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. มีจำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการอยู่ในระดับดี แต่ขาดการรวบรวมข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วน	1. ควรจัดให้มีการรวบรวมข้อมูลการจัดกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการที่ถูกต้องและครบถ้วน

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีระบบและการดำเนินงานทางด้านประกันคุณภาพการศึกษาที่เข้มแข็ง	1. ควรส่งเสริมให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ขาดการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับนักศึกษา	1. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ หรือสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานภายนอกภาควิชา