



คณะวิทยาศาสตร์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาควิชาชีววิทยา

ประจำปีการศึกษา 2550

(1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาชีววิทยา ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 276/2551 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2551 ประกอบด้วย

1. ดร.อนุกุล	บุรณประทีปรัตน์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ปรีชา	นุพาสันต์	กรรมการ
3. ดร.สวามินี	ธีระวุฒิ	กรรมการและเลขานุการ

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะ ในวันที่ 14 ตุลาคม 2551 เพื่อเป็นแนวทางให้ภาควิชาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการตรวจประเมินภายใน
ภาควิชาชีววิทยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาชีววิทยา ประจำปีการศึกษา 2550 พบว่าการดำเนินงานของภาควิชา อยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 2.16) และพบว่ามีจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา ได้แก่

จุดเด่น

1. คณาจารย์ในภาควิชามีศักยภาพสูงในการทำวิจัย และมีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติสูง แม้จะมีภาระงานสอนค่อนข้างมาก ซึ่งควรส่งเสริมให้คณาจารย์มีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสนับสนุนให้มีการสร้างเครือข่ายงานวิจัยกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
2. ภาควิชามีการจัดกิจกรรมและโครงการบริการวิชาการที่ให้บริการแก่สังคม ชุมชน และประเทศชาติจำนวนมาก จึงควรส่งเสริมให้มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ภาระงานสอนในการสอนระดับปริญญาตรีมีจำนวนมาก ทำให้คณาจารย์ไม่มีเวลาในการทำงานวิจัย ควรวิเคราะห์ภาระงานนำเสนอคณะ/มหาวิทยาลัย เพื่อให้มีการจัดสรรภาระงานสอนให้เหมาะสมกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่มหาวิทยาลัยวิจัย
2. ภาควิชาไม่มีการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาในแผน ก. จึงควรเร่งให้มีการเปิดหลักสูตรดังกล่าว เพื่อให้ภาควิชามีศักยภาพทั้งการเรียนการสอนและการวิจัยเพิ่มมากขึ้น

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตาราง ป.1 ผลสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ไม่ประเมิน				
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ไม่ประเมิน				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					N/A	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	ระดับ 5	ระดับ 4	X	1	
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	ระดับ 7	ระดับ 7	✓	3	
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการ พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่ง บุคคล องค์กร และชุมชนภายนอก มีส่วนร่วม	ไม่ประเมิน				
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	3.0%	3.30%	✓	3	
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญา ตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า ต่ออาจารย์ประจำ	60%	55%	X	2	
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รอง ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	60-70%	55%	X	1	
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ไม่ประเมิน				

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ	
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน	ระดับ 5	ระดับ 0	X	0		
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ งานทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	60%	52.63%	X	1		
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	100%	100%	✓	3		
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	2.5%	2.3%	X	1		
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า ที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาก็ ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องใน ด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและ วัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมใน ระดับชาติหรือนานาชาติ	0.029%	4.25	✓	2		
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร บัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ (<u>เฉพาะสถาบันที่เน้นการ ผลิตบัณฑิตและวิจัย</u>)	ไม่ประเมิน					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					1.70	ประเมินจาก 10 ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา							
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ไม่ประเมิน					
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ไม่ประเมิน					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					N/A		

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ไม่ประเมิน				
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ไม่ประเมิน				
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≥ 80,000	112,606	✓	3	
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	100%	100%	✓	3	
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	ไม่ประเมิน				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					3.00	ประเมินจาก 2 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม						
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ 6	ระดับ 5	X	3	
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	100%	100%	✓	3	

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	≥ 30%	47.06%	✓	3	
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	75%	72.86%	X	1	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					2.50	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			ไม่ประเมิน		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6					N/A	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
7.1	สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล			ไม่ประเมิน		
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน			ไม่ประเมิน		
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้			ไม่ประเมิน		
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ			ไม่ประเมิน		
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย			ไม่ประเมิน		
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา			ไม่ประเมิน		
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ			ไม่ประเมิน		

องค์ประกอบคุณภาพ		เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ใน กระบวนการบริหารการศึกษา				ไม่ประเมิน	
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัว บ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ ระดับบุคคล				ไม่ประเมิน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7					N/A	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การ วิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ				ไม่ประเมิน	
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก สถาบันร่วมกัน				ไม่ประเมิน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8					N/A	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหารการศึกษา	ระดับ 5	ระดับ 5	✓	3	
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และ ทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่ นักศึกษา	ระดับ 1	ระดับ 5	✓	2	
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 4	ระดับ 4	✓	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9					2.66	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					2.16	ประเมินจาก 19 ตัวบ่งชี้

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนน	ผลการประเมิน
		≤1.5 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 คุณภาพระดับดี 2.51-3.00 คุณภาพระดับดีมาก
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	N/A	N/A
2. การเรียนการสอน	1.70*	พอใช้
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	N/A	N/A
4. การวิจัย	3.00*	ดีมาก
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	2.50	ดี
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	N/A	N/A
7. การบริหารและการจัดการ	N/A	N/A
8. การเงินและงบประมาณ	N/A	N/A
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.66	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนรวม	2.16	ดี

หมายเหตุ N/A หมายถึง ไม่มีหรือไม่สามารถประเมินค่าเหล่านั้นได้

* ทำไม่ครบทุกตัวบ่งชี้

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ขาดระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	1. ควรมีการนำเสนอคณะ/มหาวิทยาลัย เพื่อหาแนวทางในการสร้างระบบและกลไกที่สนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยการพัฒนาการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาผลิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. คณาจารย์ในภาควิชามีศักยภาพสูงในการทำวิจัย และมีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ และระดับนานาชาติสูง	1. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์มีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสนับสนุนให้มีการสร้างเครือข่ายงานวิจัยกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ภาระงานสอนในระดับปริญญาตรีมีจำนวนมาก ทำให้คณาจารย์ไม่มีเวลาในการทำงานวิจัย 2. ภาควิชาไม่มีหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษาในแผน ก.	1. ควรวิเคราะห์ภาระงานนำเสนอคณะ/มหาวิทยาลัย เพื่อให้มีการจัดสรรภาระงานสอนให้เหมาะสมกับพันธกิจของคณะ 2. เร่งให้มีการเปิดหลักสูตรแผนก. เพื่อให้ภาควิชามีศักยภาพทั้งการเรียนการสอนและการวิจัยเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ภาควิชามีการจัดกิจกรรมและโครงการบริการวิชาการที่ให้บริการแก่สังคม ชุมชน และประเทศชาติจำนวนมาก	1. ควรส่งเสริมให้มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
-	-

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่เข้มแข็งและต่อเนื่อง	1. สร้างระบบการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบ on-line ที่คณาจารย์ในภาควิชาทุกคน สามารถปรับเปลี่ยนข้อมูลให้ทันสมัยได้ตลอดเวลา

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. การรวบรวมหลักฐานยังไม่ถูกต้องและครบถ้วน	1. นำเสนอให้คณะจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับตัวชี้วัดและการเก็บหลักฐาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การเก็บเอกสารยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์